

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỊNH BIÊN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày: 01 – 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Phương.
2. Ông Nguyễn Thanh Thuận

Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Văn Việt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Kiều - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2021/TLST- HS ngày 21 tháng 7 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo.

Bị cáo: Nguyễn Hữu H, sinh năm 1995, nơi sinh: Tịnh Biên – An Giang; nơi cư trú: Ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; chỗ ở hiện nay: Ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang, nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Ph và bà Nguyễn Thị H, vợ: Nguyễn Thị Kim Đ, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là người thứ ba.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 06/5/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ - Công An huyện Tịnh Biên.

Bị hại: Anh Lê Công B, sinh năm 1997, nơi cư trú: ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Sô Kh, sinh năm 1985, nơi cư trú: Ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Người làm chứng:

- Anh Phạm Văn H2, sinh năm 1980, nơi cư trú: ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Anh Lê Minh Th, sinh năm 1990, nơi cư trú: ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Anh Nguyễn Thanh H3, sinh năm 1992, nơi cư trú: ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Anh Bùi Thanh H4, sinh năm 1984, nơi cư trú: ấp Đ, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Anh Nguyễn Hữu Ph, sinh năm 1961, nơi cư trú: ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

(Bị cáo H, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Kh - Có mặt, những người làm chứng anh H2, anh Th, anh H3, anh H4, anh Ph – Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 12/10/2020, Nguyễn Hữu H cùng với Lê Công B, Nguyễn Sô Kh, Phạm Văn H2 và Lê Minh Th tổ chức uống rượu tại nhà của anh Bùi Thanh H3 thuộc tổ 7, ấp Đ, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang. Trong lúc uống rượu, H và Kha xảy ra cự cãi dẫn đến đánh nhau, nên Kh bỏ về. Một lúc sau, Kh quay trở lại rủ H đánh nhau và dùng nón bảo hiểm đánh H, tức giận H đi vào nhà bếp H lấy 01 cây dao (*loại dao Thái Lan*) cầm trên tay trái rượt đuổi Kh. Cùng lúc này, B chạy theo phía sau để can ngăn H và Kh đánh nhau, thì bị H dùng dao đâm từ trước ra sau trúng vào vùng ngực phía bên trái của B gây thương tích. Sau đó, B được đưa đến Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh An Giang cấp cứu và điều trị đến ngày 20/10/2020 xuất viện. Riêng, H đến Công an xã Thới Sơn đầu thú.

*** Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 407/20/TgT ngày 04/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận: Lê Công B, sinh năm 1997, nơi cư trú: Ấp S, xã Th, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.**

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo ngực trái: Sẹo kích thước 1.2 x 0.2cm, hơi xiên, đầu trên sẹo hơi tù, đầu dưới sẹo tương đối nhọn, thẳng, gọn: **01 %**; Sẹo do vết thương thấu ngực, tràn dịch màng phổi trái, đã phẫu thuật đặt dẫn lưu: **10%**.

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là **11%**;

+ Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Ngày 04/01/2021 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Hữu H về tội “ *Cố ý gây thương tích*”.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKSTB - HS ngày 20/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị can Nguyễn Hữu H về tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội cố ý gây thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh B không yêu cầu bị cáo H bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan), dài 22,5cm, cán B gỗ màu nâu dài 11,3cm, lưỡi dao có chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN và có dính máu (là hung khí mà bị can H dùng để đâm gây thương tích cho bị hại B).

- 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan), dài 24cm, cán B nhựa màu nâu dài 9cm, lưỡi dao B kim loại màu trắng dài 15cm, trên lưỡi dao có chữ JINLI và nhiều vết bị rỉ sét.

- 02 (hai) chiếc dép nhựa màu trắng (loại dép lười).

- 02 (hai) chiếc dép nhựa màu xanh - đen.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, trên mũ có dòng chữ YAMAHA PHUONG LAN.

Ý kiến của bị hại anh Lê Công B: Sự việc xảy ra, giữa bị hại và bị cáo đúng như bản Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố. Về hình phạt anh yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự, sau khi sự việc xảy ra, và trong quá trình điều trị bệnh, bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh số tiền 13.000.000 đồng, nay anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Ý kiến của anh Nguyễn Sô Kh: Anh cho rằng giữa anh và bị cáo H có cự cãi với nhau, rồi H vào nhà anh H3 lấy cây dao và rượt đuổi theo anh, nên anh bỏ chạy, sau đó anh được biết là anh B bị H dùng dao đâm gây thương tích.

Tại phiên tòa, bị cáo H nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa cho những người làm chứng, nhưng họ vắng mặt xét thấy đã có lời khai trong quá trình điều tra, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung

[4] Hành vi phạm tội:

Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã đủ căn cứ để khẳng định bị cáo dùng dao đâm anh Lê Công B hậu quả thương tích 11% sức khỏe anh B là hậu quả mà bị cáo phải chịu.

Căn cứ hành vi của bị cáo đã thực hiện và bản kết luận pháp y về thương tích, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “ *Cố ý gây thương tích*” với tình tiết định khung hình phạt gây tổn thương cho bị hại 11% theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của anh B, là khách thể được luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong dư luận quần chúng. Mặc dù trước đó giữa bị cáo H và người bị hại không có mâu thuẫn gì do đó, cần buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của mình gây ra, đảm bảo mục đích răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[6] Xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên Tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ông ngoại bị cáo là Lê Thanh H4 được Chủ tịch nước tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, sau khi sự việc xảy ra bị cáo chủ động khắc phục hậu quả và bồi thường số tiền 13.000.000 đồng. Đồng thời bị hại anh B cũng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng của Bộ luật hình sự.

[7] Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét đề nghị của kiểm sát viên, trên cơ sở cân nhắc đầy đủ và toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lê Công B không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan), dài 22,5cm, cán B gỗ màu nâu dài 11,3cm, lưỡi dao có chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN và có dính máu (là hung khí mà bị can H dùng để đâm gây thương tích cho bị hại B).

- 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan), dài 24cm, cán B nhựa màu nâu dài 9cm, lưỡi dao B kim loại màu trắng dài 15cm, trên lưỡi dao có chữ JINLI và nhiều vết bị rỉ sét.

- 02 (hai) chiếc dép nhựa màu trắng (loại dép lười).

- 02 (hai) chiếc dép nhựa màu xanh - đen.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, trên mũ có dòng chữ YAMAHA PHUỘNG LAN.

Xét thấy vật chứng trên không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 106 Bộ luật hình sự.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên, thực hiện quyền công tố tại phiên tòa, về mức hình phạt và về trách nhiệm dân sự cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Hữu H phạm tội “ *Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38, Bộ luật hình sự.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H 01(*một*) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 06/5/2021.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hữu H để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lê Công B không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hữu H bồi thường, nên không đặt ra xem xét.

4. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan), dài 22,5cm, cán B gỗ màu nâu dài 11,3cm, lưỡi dao có chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN và có dính máu (là hung khí mà bị can H dùng để đâm gây thương tích cho bị hại B).

- 01 (một) con dao (loại dao Thái Lan), dài 24cm, cán B nhựa màu nâu dài 9cm, lưỡi dao B kim loại màu trắng dài 15cm, trên lưỡi dao có chữ JINLI và nhiều vết bị rỉ sét.

- 02 (hai) chiếc dép nhựa màu trắng (loại dép lười).

- 02 (hai) chiếc dép nhựa màu xanh - đen.

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu tím, trên mũ có dòng chữ YAMAHA PHUỘNG LAN.

(*Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên, theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều*

tra Công An huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên ngày 09/8/2021).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBNTQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Riêng thời hạn kháng cáo vắng mặt là 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Viện KSND huyện Tịnh Biên;
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ;
- Phòng hồ sơ;
- Chi cục THADS huyện Tịnh Biên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Khánh