

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÀNG LONG
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HS-ST.
Ngày 27-9-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Trai.
2. Ông Trương Thanh Nhân.

Thư ký phiên tòa: bà Trần Thị Cẩm Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long tham gia phiên tòa:
ông Phạm Minh Lập – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2021/TLST-HS, ngày 08 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 146/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1987, giới tính: Nữ (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn lớp 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần L và bà Biện Thị S; chồng Thân Văn Sinh E, sinh năm 1984 (đã ly hôn); con có 01 người sinh năm 2015; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự (ngày 30/10/2020 bị Công an xã P, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo nộp phạt vào ngày 07/12/2020); Tạm giữ không; Tạm giam không; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/6/2021 cho đến nay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Bà Thạch Thị Ngọc H, sinh năm 1975 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2/. Bà Sơn Thị N, sinh năm 1977 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3/. Bà Huỳnh Thị Mai V, sinh năm 1989 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp Đ, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4/. Bà Tô Thị H, sinh năm 1975 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

5/. Bà Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1986 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

6/. Bà Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1989 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

7/. Bà Thạch Thị Thu T, sinh năm 1970 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

8/. Ông Lê Thanh T, sinh năm 1955 (yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp C, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

Người làm chứng: Bà Thạch Thị Hoàng L, sinh năm 1985. Nơi cư trú: ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh (yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 04/5/2021 bà Huỳnh Thị Mai V, sinh năm 1989 cư trú ấp Đ, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bà Tô Thị H, sinh năm 1975, nơi cư trú ấp R, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh, bà Thạch Thị Thu T, sinh năm 1970 và bà Sơn Thị N, sinh năm 1977, đến nhà bà Thạch Thị Ngọc H, sinh năm 1975 cùng cư trú ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh để chơi. Cả nhóm ngồi nói chuyện và rủ đánh bài ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý.

Lúc này bà H lấy một bộ bài tây 52 lá và một cái mền màu xanh - đỏ có tại nhà trải lên nền gạch ở nhà sau để đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền gồm: Bà V 01 tụ, bà T 01 tụ, bà N 01 tụ và bà Tô Thị H 01 tụ (do H làm tụ cái) số tiền cá cược cao nhất 20.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn thua là 1:1, 03 tụ con thắng thua với tụ cái, đặt tiền ngay trước mặt chỗ ngồi (trên cái mền xanh - đỏ). Bà H làm cái được vài ván thì bị cáo Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1987, cư trú ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến. Nên bị cáo H hùn vốn làm cái với bà N và thống nhất mỗi người bỏ vào 600.000 đồng (bị cáo H cầm tiền, chịu trách nhiệm nhận tiền thắng cược và chung tiền thua cược, bà N chia bài và mở bài kiểm tra thắng thua). Bị cáo H đưa ra trước 600.000 đồng để làm vốn, các tụ bài gồm: Bị cáo H và bà N 01 tụ làm cái, bà V 01 tụ, bà T 01 tụ, bà H 01 tụ và bà H ké theo tụ bà T, lúc này các tụ bài thống nhất nâng số tiền cá cược lên cao nhất 50.000 đồng, tỷ lệ cá cược là 1:1, 03 tụ con thắng thua với tụ cái, tiếp tục hình thức đánh loại bài cào 3 lá. Một lúc sau chuyển sang thể loại bài binh ẩn độ, mỗi tụ 06 lá bài của loại bài tây 52 lá, lúc này H nghỉ, nên còn lại gồm bị cáo H và bà N 01 tụ làm cái, bà V 01 tụ, bà T 01 tụ, bà H 01 tụ. Về số tiền cá cược, tỷ lệ cá cược, hình thức thắng thua như khi chơi bài cào 03 lá. Lúc này bà N đưa 200.000 đồng để hùn vào tiền vốn với bị cáo H để tiếp tục cùng làm cái. Lúc này, Trần Thị Mỹ H, sinh năm 1989 cư trú ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh Nguyễn Thị Ngọc T, sinh năm 1986, cư trú ấp C, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh và Lê Thanh T, sinh năm 1955 cư trú ấp C, xã Đ, huyện T, tỉnh Trà Vinh lần lượt đến nhà bà H. Khi đến thấy có đánh bạc ăn thua bằng tiền nên bà Trần Thị Mỹ H và bà Nguyễn Thị Ngọc T ké vào tụ bài của bà V, ông Lê Thanh T tham gia ké tụ bài con không nhớ của ai, bị cáo H và bà N tiếp tục làm tụ cái. Tất cả chơi được vài ván, bà Tô Thị H, bà

Nguyễn Thị Ngọc T, ông Lê Thanh T, bà Trần Thị Mỹ H nghỉ, còn lại tụ cái và hai tụ con của bà Huỳnh Thị Mai V và bà Thạch Thị Thu T tiếp tục đánh bạc, tụ cái chuẩn bị chia bài thì lực lượng Công an xã P đến kiểm tra, phát hiện lập biên bản, riêng bà Tô Thị H bỏ chạy thoát.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra bị cáo Trần Thị Mỹ H cùng các đối tượng bà Thạch Thị Ngọc H, bà Sơn Thị N, bà Huỳnh Thị Mai V, bà Tô Thị H, bà Nguyễn Thị Ngọc T, bà Trần Thị Mỹ H, bà Thạch Thị Thu T và ông Lê Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

- Đối với bị cáo Trần Thị Mỹ H: Ngày 04/5/2021 bị cáo đem theo số tiền 600.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, hùn làm cái với bà Sơn Thị N khi lực lượng Công an đến bị cáo không xác định thắng thua, số tiền đánh bạc bị tạm giữ trong số tiền tang vật.

- Đối với Thạch Thị Ngọc H: Ngày 04/5/2021 các con bạc đến nhà, H rủ các con bạc đánh bạc được thua bằng tiền thì các con bạc đồng ý, bà H là người cung cấp 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền màu xanh - đỏ và sử dụng địa điểm nhà sau để đánh bạc gồm: Bị cáo Trần Thị Mỹ H, bà Sơn Thị N, bà Huỳnh Thị Mai V, bà Tô Thị H, bà Nguyễn Thị Ngọc T, bà Trần Thị Mỹ H, bà Thạch Thị Thu T và ông Lê Thanh T. Bà H sử dụng 50.000 đồng vào mục đích đánh bạc, không ngồi tụ con mà ké 02 ván vào tụ của bà Thạch Thị Thu T và thua hết số tiền 50.000 đồng, khi các con bạc chuyển sang chơi bài binh ẩn độ 06 lá thì bà H đã nghỉ. Bà H không thu tiền sâu hoặc thu lợi gì cả. Hành vi của bà H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với Trần Thị Mỹ H: Ngày 04/5/2021 đến nhà H tham gia chơi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, bà H sử dụng hết 100.000 đồng để đánh bạc, không ngồi tụ con mà ké 02 ván vào tụ bài của bà Huỳnh Thị Mai V và thua hết số tiền 100.000 đồng đã nghỉ trước khi Công an đến kiểm tra. Hành vi của bà H không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với bà Sơn Thị N: Ngày 04/5/2021 đến nhà bà H tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, lúc đầu bà N ngồi một tụ thắng thua với tụ cái (bà Tô Thị H làm cái chơi bài cào 03 lá). Khi bị cáo Trần Thị Mỹ H đến, bà N hùn vốn 600.000 đồng làm cái với bị cáo H, nhưng bà N chỉ mới hùn vốn 200.000 đồng. Khi lực lượng Công an đến bà N không xác định thắng thua do số tiền bị tạm giữ trong tiền tang vật (bị cáo H cầm tiền). Hành vi của bà Sơn Thị N không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng và tịch thu số tiền 400.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với bà Nguyễn Thị Ngọc T: Vào ngày 04/5/2021 đến nhà bà H, bà T sử dụng hết 20.000 đồng để đánh bạc, không ngồi tụ con mà ké 03 ván bài vào tụ của bà Huỳnh Thị Mai V và thua hết 20.000 đồng thì nghỉ. Hành vi của bà Nguyễn Thị Ngọc T không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Công an huyện C

ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với ông Lê Thanh T: Ngày 04/5/2021, đến nhà của bà H tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, ông T sử dụng hết 40.000 đồng vào mục đích đánh bạc, không ngồi tụ con mà ké 02 ván vào tụ bài con, nhưng không nhớ tụ bài của con bạc nào. Kết quả ông T thua hết 40.000 đồng thì nghỉ. Hành vi của ông Lê Thanh T không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với bà Huỳnh Thị Mai V: Vào ngày 04/5/2021 đến nhà bà H tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, bà V sử dụng hết 320.000 đồng vào mục đích đánh bạc, bà V ngồi một tụ con thắng thua với tụ cái. Khi lực lượng Công an đến bà V thua hết 170.000 đồng, còn 150.000 đồng, bị thu giữ trên chiếu bạc. Hành vi của bà Huỳnh Thị Mai V không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với bà Thạch Thị Thu T: Vào ngày 04/5/2021 đến nhà của bà H tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, bà T sử dụng hết 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc, bà T ngồi một tụ con thắng thua với tụ cái. Khi Công an đến, số tiền đánh bạc để trên chiếu bạc nên kết quả không xác định được thắng thua, do số tiền bị tạm giữ trong tiền tang vật. Hành vi của bà Thạch Thị Thu T không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với bà Tô Thị H: Ngày 04/5/2021 đến nhà bà H, tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, bà H sử dụng hết 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, bà H ngồi một tụ con thắng thua trực tiếp với tụ cái, bà H nghỉ trước khi Công an đến, kết quả thắng được 200.000 đồng. Hành vi của bà Tô Thị H không đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng và tịch thu số tiền 300.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo Trần Thị Mỹ H và các đối tượng bà Thạch Thị Ngọc H, bà Sơn Thị N, bà Huỳnh Thị Mai V, bà Tô Thị H, bà Nguyễn Thị Ngọc T, bà Trần Thị Mỹ H, bà Thạch Thị Thu T và ông Lê Thanh T dùng vào việc đánh bạc là 2.130.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cái mền bằng vải màu xanh - đỏ (đã qua sử dụng); tiền Việt Nam 1.332.000 đồng.

Tạm giữ tiền và đồ vật trong người của bị cáo và các đối tượng như sau:

+ Tạm giữ của bị cáo Trần Thị Mỹ H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen loại bàn phím, số IMEI: 356940112387979.

+ Tạm giữ của bà Thạch Thị Ngọc H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu KingReat màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 359517100991496 và tiền Việt Nam 4.665.000 đồng.

+ Tạm giữ của bà Trần Thị Mỹ H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màn hình cảm ứng, màu trắng-vàng (màn hình bị bể), số IMEI: 353767080594242; tiền Việt Nam 200.000 đồng.

+ Tạm giữ của bà Sơn Thị N: 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Oppo màn hình cảm ứng, màu trắng-hồng, đã bị hỏng màn hình.

+ Tạm giữ của bà Nguyễn Thị Ngọc T: 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Oppo màn hình cảm ứng, màu đỏ, ký hiệu F9, số IMEI: 866376041965531.

+ Tạm giữ của ông Lê Thanh T: Tiền Việt Nam 900.000 đồng.

+ Tạm giữ của bà Huỳnh Thị Mai V: 01 điện thoại di động nhãn hiệu KingReat, loại bàn phím, màu đen, số IMEI: 867694036740266.

Tại bản cáo trạng số: 59/CT-VKS-HS, ngày 06 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Trần Thị Mỹ H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Thị Mỹ H hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C và thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào ngày 04 tháng 5 năm 2021 tại nhà của bà Thạch Thị Ngọc H, thuộc ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo Trần Thị Mỹ H cùng các đối tượng tham gia đánh bạc gồm bà Sơn Thị N, bà Huỳnh Thị Mai V, bà Tô Thị H, bà Nguyễn Thị Ngọc T, bà Trần Thị Mỹ H, bà Thạch Thị Thu T, ông Lê Thanh T và bà Thạch Thị Ngọc H với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.130.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc; Nhưng vào ngày 30 tháng 10 năm 2020 bị cáo H đã bị Công an xã P, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt vào ngày 07 tháng 12 năm 2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Thị Mỹ H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc. Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Trần Thị Mỹ H không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Thị Mỹ H xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát và bị cáo Trần Thị Mỹ H yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án theo Điều 292, Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo Trần Thị Mỹ H tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C quyết định truy tố bị cáo Trần Thị Mỹ H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, là người có sức khỏe để lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận, vì thế luôn tìm mọi cách để che dấu hành vi phạm tội đối với các Cơ quan quản lý Nhà nước ở địa phương và các Cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 66/QĐ-XPHC vào ngày 30/10/2020, của Công an xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với Trần Thị Mỹ H

1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đáng lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đằng này bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể vào ngày 04 tháng 5 năm 2021 tại nhà của bà Thạch Thị Ngọc H, thuộc ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo Trần Thị Mỹ H cùng các đối tượng tham gia đánh bạc gồm bà Sơn Thị N, bà Huỳnh Thị Mai V, bà Tô Thị H, bà Nguyễn Thị Ngọc T, bà Trần Thị Mỹ H, bà Thạch Thị Thu T, ông Lê Thanh T và bà Thạch Thị Ngọc H với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.130.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc; Nhưng vào ngày 30 tháng 10 năm 2020 bị cáo H đã bị Công an xã P, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt vào ngày 07 tháng 12 năm 2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, vì vậy lần vi phạm này của bị cáo Trần Thị Mỹ H đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[5]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; Thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[6] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Trần Thị Mỹ H, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền xất phạt ăn thua không lớn, bản thân bị cáo đánh bạc trái phép không phải vì mục đích lợi nhuận phục vụ kinh tế mà là ham vui, có con còn nhỏ, hoàn cảnh gia đình có phần đơn chiếc, gia đình có cậu ruột ông Biện Văn N là liệt sĩ. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Đối với bà Sơn Thị N, bà Huỳnh Thị Mai V, bà Tô Thị H, bà Nguyễn Thị Ngọc T, bà Trần Thị Mỹ H, bà Thạch Thị Thu T, ông Lê Thanh T và bà Thạch Thị Ngọc H, không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, đã bị cơ quan điều tra Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ: 01 bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cái mền bằng vải màu xanh - đỏ (đã qua sử dụng), đây là công cụ phương tiện phạm tội, tịch thu tiêu hủy.

Tiền Việt Nam đồng 1.332.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

Tài sản còn lại của bị cáo Trần Thị Mỹ H không liên quan đến hành vi phạm tội được giữ lại để đảm bảo thi hành án gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen loại bàn phím, số IMEI: 356940112387979.

Tài sản còn lại của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không liên quan đến hành vi phạm tội được giữ lại để đảm bảo thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu KingReat màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 359517100991496 và tiền Việt Nam 4.665.000 đồng của bà Thạch Thị Ngọc H.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màn hình cảm ứng, màu trắng-vàng (màn hình bị bể), số IMEI: 353767080594242; Tiền Việt Nam 200.000 đồng của bà Trần Thị Mỹ H.

+ 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Oppo màn hình cảm ứng, màu trắng-hồng, đã bị hỏng màn hình của bà Sơn Thị N.

+ 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Oppo màn hình cảm ứng, màu đỏ, ký hiệu F9, số IMEI: 866376041965531 của bà Nguyễn Thị Ngọc T.

+ Tiền Việt Nam 900.000 đồng của ông Lê Thanh T.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu KingReat, loại bàn phím, màu đen, số IMEI: 867694036740266 của bà Huỳnh Thị Mai V.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Trần Thị Mỹ H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thị Mỹ H phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Mỹ H 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*), nộp vào ngân sách Nhà Nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: Tiền Việt Nam đồng 1.332.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây loại 52 lá (đã qua sử dụng); 01 cái mền bằng vải màu xanh - đỏ (đã qua sử dụng).

- + Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen loại bàn phím, số IMEI: 356940112387979 của bị cáo Trần Thị Mỹ H để đảm bảo thi hành án.

Tạm giữ tài sản của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan để đảm bảo thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính gồm:

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu KingReat màu đen, loại bàn phím, số IMEI: 359517100991496 và tiền Việt Nam 4.665.000 đồng của bà Thạch Thị Ngọc H.

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màn hình cảm ứng, màu trắng-vàng (màn hình bị bể), số IMEI: 353767080594242; Tiền Việt Nam 200.000 đồng của bà Trần Thị Mỹ H.

- + 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Oppo màn hình cảm ứng, màu trắng-hồng, đã bị hỏng màn hình của bà Sơn Thị N.

- + 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Oppo màn hình cảm ứng, màu đỏ, ký hiệu F9, số IMEI: 866376041965531 của bà Nguyễn Thị Ngọc T.

- + Tiền Việt Nam 900.000 đồng của ông Lê Thanh T.

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu KingReat, loại bàn phím, màu đen, số IMEI: 867694036740266 của bà Huỳnh Thị Mai V.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

- + Buộc bị cáo Trần Thị Mỹ H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định pháp luật.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của

Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký tên và đóng dấu)**

Lê Thị Trúc Linh