

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC LẶC
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 17/2022/HS - ST
Ngày: 10 - 5 - 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC LẶC - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Xuân Thành

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Bùi Trung Thành

2. Bà: Hà Thị Hòa

- ***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Lê Trọng Hà – Thư ký TAND huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

- ***Đại diện VKSND huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa:*** bà Lê Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 05 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2022/HSST ngày 28/03/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXX- ST, ngày 25/4/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H- Sinh năm 1983; Nơi sinh, nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Thôn 2, xã T P, huyện T H, tỉnh Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn Toanh (đã chết) con bà Bùi Thị Chính – Sinh năm 1948; Vợ: Trương Thị Thọ – Sinh năm 1982, có 03 con lớn; sinh năm 2009, con nhỏ; sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

- Cháu Phạm Minh Q– SN 2012 (Vắng mặt)

- Cháu Phạm Tường V– SN 2017 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa

- Bà Trương Thị H(đã chết)

Địa chỉ: thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa

+ ***Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:*** Anh Phạm Văn Luật – Sinh năm 1991 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa

** Người có quyề lợi nghĩa vụ liên quan*

- Anh Phạm Văn Tường – SN 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa

- Ông Đoàn Văn Thanh – SN 1980 (Có mặt)

Địa chỉ: Khu phố L D, thị trấn N L, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa.

** Những người làm chứng:*

- Ông Phạm Văn Hồng – SN 1973

- Anh Phạm Văn Luận – SN 1984

Đều có địa chỉ: Khu phố C N, thị trấn N L, huyện Ng L, tỉnh Thanh Hóa. (Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 13/11/2021, Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1983, ở thôn 2, xã T P, huyện T H điều khiển xe ô tô BKS: 36C - 133.95 đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng huyện Cẩm Thủy đi huyện Thọ Xuân. Khi đi đến đoạn đường Hồ Chí minh thuộc địa phận khu phố 1 Quang Trung, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, Hòa điều khiển xe ô tô rẽ phải vào đường Tỉnh lộ 519B và vượt xe mô tô BKS: 36B3 - 135.98 do bà Trương Thị Hoan, sinh năm 1966, ở thôn Quang Thủy, xã Quang Trung, huyện Ngọc Lặc điều khiển chở theo hai cháu Phạm Minh Quân, sinh năm 2012 và cháu Phạm Tường Vy, sinh năm 2017 đang đi cùng chiều phía trước. Khi đang vượt thì hông bên phải xe ô tô BKS: 36C - 133.95 và chạm với xe mô tô BKS: 36B3 - 435.98 do bà Hoan điều khiển xảy ra tai nạn giao thông.

Hậu quả: bà Trương Thị H chết tại chỗ. Hai cháu Phạm Minh Q và Phạm Tường V bị thương tích nhẹ không phải đi điều trị tại cơ sở y tế nào. Xe ô tô và mô tô bị hư hỏng.

* Tại bản kết luận giám định số 3627/GDPY-PC09 ngày 06/12/2021 phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết dập, rách da, cơ, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: Mặt, ngực, vai, lưng, hai tay.

- Toàn bộ hệ thống xương sườn hai bên, xương ức gãy tại nhiều vị trí tạo thành các mảnh sườn di động.

- Gãy xương vai hai bên.

- Gãy 1/3 trên xương cánh tay phải. Xương cánh tay trái, hai xương cẳng tay trái gãy, vỡ tại nhiều vị trí.

- Gãy, trật cột sống ngực tương ứng vị trí đốt sống 10, 11.

- Dập, rách, tụ, ngấm máu tổ chức dưới da, cơ toàn bộ vùng mặt.

- Vỡ xương hộp sọ vùng trán, trần hố mắt trái.

- Vỡ xương chính mũi, vỡ xương gò má hai bên, vỡ xương hàm hai bên, gãy xương hàm dưới.

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương”.

* Tại Bản kết luận giám định số 3565/PC09 ngày 30/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt ngoài các đầu bu-lông tít kê 2, 3 tính từ chân van cùng chiều chuyển động tiến của bánh thứ 2 từ trên xuống bên phải xe ô tô BKS: 36C - 133.95 (ảnh 5,6,7) với mặt ngoài ốp nhựa đèn xi nhan sau bên trái đến mặt ngoài ốp nhựa bên trái thân xe cách đầu mút đuôi xe 15cm xe mô tô BKS: 36B3 - 135.98 (ảnh 14, 15).

- Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô BKS: 36C - 133.95 ở bên trái và có vận tốc lớn hơn vận tốc xe mô tô BKS: 36B3 - 135.98.

- Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc đoạn mở về bên phải hướng Cẩm Thủy đi Thọ Xuân.

- Không đủ cơ sở xác định vận tốc của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn”.

Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ 01 thẻ nhớ và ra Quyết định trưng cầu giám định kỹ thuật số và điện tử. Tại Bản kết luận giám định số 517/PC09 ngày 20/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“- Không phát hiện dấu hiệu chỉnh sửa, cắt ghép nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp video của 01 (một) thẻ nhớ gửi giám định.

- Mô tả một số hình ảnh trong tệp video gửi giám định - Được thể hiện trong phụ lục.

- Ghi nhận hình ảnh xe ô tô dạng xe tải di chuyển trên phần đường gần vị trí lắp camera, từ trái sang phải theo hướng quan sát của camera. Không ghi nhận được chiều hướng, phần đường di chuyển của xe dạng xe mô tô trước khi xảy ra va chạm”.

* Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 41/KL-HĐĐG ngày 20/12/2021 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa kết luận:

“ Tài sản định giá: Các loại phụ tùng bị hư hỏng của xe mô tô BKS: 36B3 435.98, nhãn hiệu Yamaha, màu sơn trắng xanh. Bảng kê chi tiết các phụ tùng hư hỏng trong hồ sơ:

Kết quả định giá: Tổng số tiền thiệt hại 2.310.000 đồng (Hai triệu ba trăm mười ngàn đồng)”

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tổn hại phần trăm sức khỏe đối với hai cháu Phạm Minh Q và Phạm Tường V bị thương trong vụ tai nạn giao thông nêu trên. Tuy nhiên, cháu Quân, Vy cũng như người giám hộ hợp pháp cho hai cháu là chị Phạm Thị Xinh, sinh năm 1993, ở thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa (là mẹ đẻ của cháu Quân và Vy) đã có đơn từ chối việc đi giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe và cam đoan không thắc mắc, khiếu kiện gì về sau. Đồng thời, chị Xinh cũng đề nghị bị can Nguyễn Văn H phải bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho hai cháu Phạm Minh Q và Phạm Tường V với tổng số tiền là 29.800.000 (Hai mươi chín triệu tám trăm ngàn đồng). Đến nay, Hòa chưa bồi thường.

Đối với xe mô tô BKS: 36B3 - 435.98 có chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn Tường, sinh năm 1988, ở thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa. Xe có đầy đủ giấy tờ theo quy định, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định. Anh Tường đề nghị bị can Nguyễn Văn H sửa chữa lại xe mô tô BKS: 36B3 - 43598 với tài sản được định giá là 2.310.000 đồng (Hai triệu ba trăm mười ngàn đồng). Đến nay, Hòa chưa bồi thường.

Chủ sở hữu hợp pháp của xe ô tô BKS: 36C - 133.95 là anh Đoàn Văn Thanh, sinh năm 1980, ở khu phố Lê Duẩn, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Anh Thanh thuê Nguyễn Văn H lái xe cho anh, hai bên chỉ hợp đồng bằng miệng, không có văn bản. Hai bên thỏa thuận, khi điều khiển xe ô tô BKS: 36C 133.95 tham gia giao thông có bất cứ vấn đề liên quan đến tai nạn giao thông thì Nguyễn Văn H phải chịu hoàn toàn trách nhiệm. Tuy nhiên, anh Thanh không yêu cầu đề nghị Hòa phải bồi thường chi phí sửa xe hư hỏng do tai nạn mà Hòa gây ra. Cơ quan điều tra cũng đã trả lại xe ô tô cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại Trương Thị H là anh Phạm Văn Luật đề nghị bồi thường tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần với tổng số tiền là 205.000.000 đồng (Hai trăm lẻ năm triệu đồng). Đến nay bị can Nguyễn Văn H mới bồi thường được 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Khi tham gia giao thông Nguyễn Văn Hcó Giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật và tại phiếu đo nồng độ cồn, bị can có nồng độ cồn là 0,000mg/l.

Về phía bà Trương Thị Hkhi tham gia giao thông có Giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS - NL ngày 28/03/2022 của viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Lặc đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hra trước Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc để xét xử về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Lặc vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hphạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Htù 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 (Ba mươi) đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thiệu Phúc, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Bị cáo đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tổng số tiền 150.000.000 đồng, bị cáo không phải bồi thường cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thêm khoản thiệt hại nào khác.

- Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Lặc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Lặc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định pháp y, bản kết luận giám định phương tiện liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa kháng định: Khoảng 15h 50' ngày 13/11/2021, Nguyễn Văn Hkhi điều khiển xe ô tô BKS: 36C 133.95 tham gia giao thông khi vượt xe mô tô BKS: 36B3 - 135.98 do bà Trương Thị Hdiều khiển đang đi phía trước cùng chiều với xe của bị cáo, do không đảm bảo an toàn nên đã va chạm với xe mô tô của bà Hoan dẫn đến tai nạn giao thông làm bà Hoan chết tại chỗ, cháu Phạm Minh Qvà Phạm Tường Vbị thương tích nhẹ. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Văn Hđu yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt. Do đó hội đồng xét xử đủ cơ sở để kháng định việc viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Lặc truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 1 Điều 260 bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hiện nay tình hình tai nạn giao thông diễn ra hết sức phức tạp, có chiều hướng tăng nên việc đưa ra xét xử các vụ án vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ là cần thiết. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận lỗi của bị cáo điều khiển xe ô tô vượt xe không đúng quy định, không quan sát nên phần hông xe va chạm với xe mô tô do bà Trương Thị Hdiều khiển đang đi cùng chiều đi của xe bị cáo, đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ là nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn. Hậu quả làm bà Trương Thị Hđu vong hai cháu Phạm Minh Quân, Phạm Tường Vbị thương tích nhẹ. Hành vi phạm tội của bị cáo là vô ý nhưng hậu quả xảy ra là rất nghiêm trọng nên cần phải đưa bị cáo ra xét xử và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi và hậu quả mà mình đã gây ra.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, phạm tội lần đầu, tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đã chủ động thỏa thuận bồi thường cho gia đình người bị hại, bị cáo được đại diện hợp pháp của người bị hại làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy khi lượng hình cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS. Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều các tình tiết giảm nhẹ lại có nơi cư trú ổn định nên xét chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương theo đề nghị của Đại diện viện kiểm sát là hoàn toàn hợp lý đúng pháp luật.

[5] Xét về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Giấy phép lái xe là điều kiện để bị cáo sử dụng phương tiện giao thông nên nghĩ cần trả lại cho bị cáo.

[6] Xét về phần bồi thường dân sự: Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo và đại diện hợp pháp cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền là 150.000.000đ (*Một trăm năm mươi triệu đồng*). Xét thấy việc bồi thường dân sự của các bên là hoàn toàn tự nguyện, đại diện hợp pháp cho người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần công nhận việc bồi thường dân sự đã xong.

[7]. Xét về vật chứng:

- Xe ô tô BKS: 36C - 133.95 thuộc sở hữu của ông Đoàn Văn Thanh. Quá trình điều tra xác định xe ô tô là tài sản hợp pháp của ông Đoàn Văn Thanh, ông Thanh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí sửa chữa xe nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp do đó Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với xe mô tô BKS: 36B3 - 435.98 có chủ sở hữu hợp pháp là anh Phạm Văn Tường, sinh năm 1988, ở thôn Q T, xã Q T, huyện N L, tỉnh Thanh Hóa. Xe có đầy đủ giấy tờ theo quy định, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định. Chi phí sửa chữa xe mô tô BKS: 36B3 - 43598 bị cáo Hòa đã bồi thường đầy đủ nên hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS.

- **Tuyên bố:** Nguyễn Văn Hphạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- **Xử phạt:** Nguyễn Văn H15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thiệu Phúc, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Bị cáo đã bồi thường xong

toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan tổng số tiền 150.000.000 (*Một trăm năm mươi triệu đồng*), bị cáo không phải bồi thường cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thêm khoản thiệt hại nào khác.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Trả lại giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn Hcho bị cáo.

- **Án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng các điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Hphải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tuyên bố bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân xã (phường, thị trấn) nơi người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cư trú

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Ngọc Lặc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Ngọc Lặc;
- Cơ quan THAHS huyện Ngọc Lặc;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Lặc;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Xuân Thành

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Trung Thành

Hà Thị Hòa

Phạm Xuân Thành