

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 252/2021/HS-ST

Ngày 29- 11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Văn Hề
2. Bà Phan Thanh Minh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa:***  
Bà Lê Thị Yến Như - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 752/2021/HSST, ngày 26/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4175/2021/QĐXXST-HS ngày 04/11/2021 đối với bị cáo:

**Lê Hùng C**; giới tính: Nam; sinh ngày 23/9/1988; tại Thành phố H; Nơi ĐKTT: A14 Kha Vạn Cân, phường Linh Tây, Thành phố T, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Lê Hùng Nam và bà Phạm Kim Thủy; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: không,

Tiền án:

Ngày 03/11/2011, bị tòa án nhân dân quận T, Thành phố H xử phạt 01 năm tù giam về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 234/2011/HSST), chấp hành án tại trại giam B; đến ngày 04/6/2012 chấp hành xong hình phạt tù, đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm.

Ngày 18/4/2013, bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H xử phạt 1 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 103/2013/HSST) chấp hành án tại trại giam C; ngày 07/6/2014 chấp hành xong hình phạt tù, chưa thi hành án phí hình sự sơ thẩm.

Nhân thân:

Ngày 26/01/2015, bị Tòa án nhân dân quận T ra Quyết định xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng tại cơ sở cai nghiện ma túy – Bảo trợ xã hội P (Quyết định số 32/QĐ-TA) đến ngày 30/11/2016, chấp hành xong;

Ngày 08/10/2018, bị Tòa án nhân dân quận T ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng tại cơ sở cai nghiện ma túy – Bảo trợ xã hội P (Quyết định số 251/QĐ-TA) đến ngày 16/9/2019, chấp hành xong;

Ngày 30/12/2019, bị Tòa án nhân dân quận T ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng tại cơ sở cai nghiện ma túy – Bảo trợ xã hội P (Quyết định số 385/QĐ-TA) đến ngày 14/10/2020, chấp hành xong

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/4/2021; (có đơn xin vắng mặt).

*Bị hại:* Ông Wang Hsiang S, sinh năm 1969; địa chỉ: 39641 Quốc Lộ 1A, phường L, thành phố T, Thành phố H (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 30/3/2021 Lê Hùng C đi bộ ngang qua quán Ramen Eno (địa chỉ số 54E đường Hoàng Diệu 2, khu phố 1, phường C, thành phố T, Thành phố H) thì phát hiện chiếc xe đạp điện hiệu Martin 107 màu trắng (chủ sở hữu là ông Wang Hsiang S quốc tịch Đài Loan – Trung Quốc) dựng trước quán, không khóa cổ xe, không có người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm xe đạp điện để bán lấy tiền tiêu xài. C đi đến gần xe đạp điện Martin 107, dùng tay trái nắm vào ghi đông tay phải nắm vào yên xe, gạt chân chống xe rồi dắt xe đạp điện ra đường Hoàng Diệu 2, chạy tẩu thoát. Cùng lúc này, anh Enomoto T (sinh năm 1982, quốc tịch Nhật Bản) là chủ quán phát hiện, tri hô, cùng S đuổi theo, khống chế, bắt quả tang C cùng chiếc xe đạp điện đưa về Công an phường C, thành phố T để xử lý.

Vật chứng vụ án: 01 xe đạp điện Martin 107, màu trắng (đã qua sử dụng). Kết luận của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự Thành phố T số 61-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 31/3/2021 kết luận xe đạp điện Martin 107 vào thời điểm định giá ngày 30/3/2021 có giá là 3.367.000 đồng.

Về phần dân sự: Ông Wang Hsiang S đã nhận lại chiếc xe đạp điện Martin 107, nên không yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 362/CT-VKS-P2 ngày 09/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H đã truy tố bị cáo Lê Hùng C về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt nên không có lời trình bày tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H phát biểu tại phiên tòa: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Hùng C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”. Do bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do lỗi cố ý nên lần phạm tội này được xem là tái phạm nguy hiểm. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Hùng C từ 3 đến 4 năm tù, phạt bổ sung bị cáo 5.000.000 đồng. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo xin vắng mặt tại phiên tòa nên không tranh luận và không nói lời sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của họ. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo Lê Hùng C tại phiên tòa cơ bản phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản vụ việc, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, bản tự khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 30/3/2021 tại quán Ramen Eno (địa chỉ số 54E đường Hoàng Diệu 2, khu phố 1, phường C, thành phố T, Thành phố H) Lê Hùng C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc xe đạp hiệu Martin 107 của ông Wang Hsiang S nhưng bị bắt quả tang thu hồi tài sản trả người bị hại. Kết luận của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự Thành phố T số 61-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 31/3/2021 kết luận xe đạp điện Martin 107 vào thời điểm định giá ngày 30/3/2021 có giá là 3.367.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Lê Hùng C đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”, tội phạm, hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cao cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân, gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình sẽ bị pháp luật trừng phạt nghiêm khắc, nhưng vì cần tiền tiêu xài đã bất chấp hậu quả và cố ý phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Từ những phân tích nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xem xét hành vi của bị cáo, tính chất, mức độ, động cơ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, xét cân có mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội thời gian, nhằm cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Do bị cáo phạm tội chưa thu lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Ông Wang Hsiang S đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lê Hùng C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Hùng C 02 (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2021.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)

#### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- Bị hại; (1)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (6) (22)

**Nguyễn Thị Hà**