

Bản án số: 586/2022/HS-PT

Ngày: 22/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Ngọc Huân**

Bà **Nguyễn Bích Ngân**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông **Lưu Mạnh Hoan** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 19/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Vũ Quang H do có kháng cáo của Vũ Quang H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 171/2021/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Vũ Quang H**, sinh năm 1998; hộ khẩu thường trú (khi phạm tội): số X đường Phạm N, phường Phạm N, TP. H, tỉnh Hải Dương, Hiện ĐKKHKT: Đội X, thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Vận động viên bóng bàn; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Vũ Quang H và bà: Nguyễn Thị H; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ từ ngày 04/4/2021 đến ngày 8/4/2021. Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Mạc Xuân Dũng**, luật sư Công ty luật TNHH WINLEGAL, Đoàn Luật sư TP. Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 03/4/2021, có người phụ nữ có tài khoản có tên zalo “Hương” rủ Vũ Quang H mang ma túy đến khu vực ngõ 236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội sử dụng cùng “Hương”, H đồng ý. Sau đó, H lên mạng tìm hỏi người đàn ông có tên tài khoản zalo là “Tổng đồ HN” mua 01 túi cần sa, 05 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine, anh ta đồng ý và báo giá ma túy là 6.000.000 đồng và hẹn khoảng 20 phút sau có người mang đến cho H. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, có 01 người đàn ông mặc quần áo Grab mang ma túy đến giao cho H tại trước cửa Trung tâm đào tạo vận động viên Hà Nội, đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, H đưa cho anh ta 6.000.000 đồng và nhận ma túy. Sau khi nhận được ma túy, H cất giấu ma túy cần sa bên trong tất chân trái H đang đi. 05 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine H cất giấu bên trong tất chân phải H đang đi.

Đến khoảng 00 giờ ngày 04/4/2021, H gọi điện thoại rủ bạn là Nguyễn Hoài S, sinh năm 1998 (trú tại số 6/371 khu 1 Nguyễn Lương Bằng, phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương) đi uống nước. S đồng ý và điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave, BKS 34B4-056.59 đến trước cửa Trung tâm đào tạo vận động viên Hà Nội, đường Lê Đức Thọ, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đón H. Đến nơi, H điều khiển xe máy trên chỗ S đến khu vực ngõ 236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khi H và S đang đỗ xe trước nhà số 2 ngách 7 ngõ 236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội chờ “Hương” thì bị Tổ công tác Công an phường Quảng An kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, S xuất trình được giấy tờ tùy thân, H không xuất trình được giấy tờ tùy thân và tự nguyện lấy từ bên trong tất chân trái của H đang đi 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô màu nâu, H khai nhận là ma túy cần sa. H tiếp tục lấy từ bên trong tất chân phải của H đang đi 01 túi nilon bên trong chứa 03 viên nén màu cam và 02 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nilon chứa 02 viên nén màu cam. H khai nhận là ma túy kẹo và Ketamine, rồi giao nộp cho tổ công tác.

Thu giữ của Vũ Quang H: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô màu nâu; 01 túi nilon bên trong chứa 03 viên nén màu cam; 02 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 gói nilon chứa 02 viên nén màu cam; 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu vàng đã qua sử dụng, không kiểm tra imei.

Thu giữ của anh Nguyễn Hoài S: 01 điện thoại di động Huawei vỏ màu đen đã qua sử dụng; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoài S; 01 giấy phép lái xe

mang tên Nguyễn Hoài S; 01 giấy đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Hoài S; 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng; 01 xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc, BKS 34B4-056.59; số tiền 176.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 2977/ KLGD – PC09 ngày 12/4/2021 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng 0,562gam.
- 05 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,471gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,457gam.

Đối với đối tượng có tài khoản zalo tên “Hương” rủ H sử dụng ma túy, H khai không biết tên tuổi, số điện thoại, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ và xem xét xử lý.

Đối với đối tượng có tài khoản zalo tên “Tổng đồ HN” bán ma túy cho H và đối tượng giao ma túy cho H, H đều khai không biết tên tuổi, số điện thoại, địa chỉ cụ thể, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ và xem xét xử lý.

Đối với anh Nguyễn Hoài S: H và anh S đều khai anh S không biết việc H tàng trữ ma túy trong người nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tây Hồ đã thu giữ và trao trả số tài sản, giấy tờ gồm 01 điện thoại di động Huawei, 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Hoài S, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Hoài S, 01 giấy đăng ký xe máy mang tên Nguyễn Hoài S, 01 ví giả da màu đen, 01 xe máy Honda Wave màu trắng đen bạc BKS 34B4-056.59 và 176.000đ cho Nguyễn Hoài S. Anh S nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với số tài sản thu giữ của H: H khai nhận 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu vàng là tài sản cá nhân của H.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 171/2021/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Quang H 22 tháng tù về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí quyền kháng cáo.

Ngày 19/1/2022 bị cáo Vũ Quang H kháng cáo xin giảm hình phạt. Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến; Bị cáo lần đầu phạm tội, chưa có tiền án tiền sự, là vận động viên tài năng cấp quốc gia. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tham

gia giải Báo nhân dân lần thứ 39 đạt huy chương vàng và được UBND tỉnh Hải Dương tặng Bằng khen, ngày 18/7/2022 bị cáo H vô địch giải Bóng bàn Quốc Gia năm 2022, đề nghị áp dụng điểm i,h,s,v khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tình chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức:* Đơn kháng cáo của bị cáo, đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 0 giờ 45 phút ngày 04/4/2021, tại trước nhà số 2 ngách 7 ngõ 236 đường Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Vũ Quang H có hành vi tàng trữ trái phép 0,562gam ma túy loại Cần sa; 2,471gam ma túy loại MDMA và 1,457gam ma túy loại Ketamine với mục đích sử dụng thì bị Tổ công tác công an phường Quảng An bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Quang H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Quang H đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thái độ khai báo thành khẩn, có nhiều thành tích được khen thưởng và đã áp dụng Điểm s, v khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai vì thiếu hiểu biết khi có người rủ rê sử dụng bị cáo tò mò thử và mua ma túy mục đích để sử dụng nên phạm tội, xin hứa không tái

phạm, bị cáo thực sự ăn năn hối cải. Tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp cho Tòa án có đóng góp ủng hộ phòng chống dịch Covid (có xác nhận), Bằng khen của UBND tỉnh Hải Dương do có thành tích đạt huy chương vàng giải bóng bàn nhân dân lần thứ 39, Liên đoàn Bóng Bàn Việt Nam có văn bản xác nhận gửi Tòa án xác nhận Vũ Quang H là vận động viên trẻ tài năng đạt nhiều thành tích trong nước và quốc tế là vận động viên đội tuyển Bóng bàn quốc gia, ngày 18/7/2022 bị cáo tham gia thi đấu và đạt Vô địch bóng bàn quốc gia năm 2022, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm v khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới có nhiều đóng góp cho thể thao Việt Nam.

Vì vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 171/2021/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, giảm hình phạt cho bị cáo Vũ Quang H thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà Nước để bị cáo có cơ hội sửa sai, cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội là có căn cứ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm*: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Quang H;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 171/2021/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Vũ Quang H.

Căn cứ: Điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Phạt: Bị cáo Vũ Quang H 13 tháng tù về tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/4/2021 đến ngày 8/4/2021.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS Q. Tây Hồ;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VŨ THỊ THU THỦY