

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẨM GIÀNG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63/2022/HS-ST**

Ngày: **18/8/2022**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trương Thị Tô Uyên**.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Hiền** và ông **Nguyễn Trọng Văn**

*- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông Trần Mạnh Hà - Thư ký Tòa án

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 57/2022/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐ-HSST ngày 04 tháng 8 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Hữu L**, sinh năm 2000; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Huyện BG, tỉnh HD; Nơi cư trú: Thôn LT, xã HK, huyện BG, tỉnh HD; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Hữu Th5, sinh năm 1971 và bà Vũ Thị Ch5, sinh năm 1974; Gia đình có 3 anh em, L là thứ ba; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/5/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt tại phiên tòa;

2. Họ và tên: **Dương Bá C**, sinh năm 1986; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn MT, xã TH, huyện BG, tỉnh HD; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Dương Hồng L5, sinh năm 1945 và bà Vũ Thị Ngọc A5, sinh năm 1947; ông L5 và bà Ngọc A5 được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba. Gia đình có mình bị cáo là con độc nhất; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 02/02/2021, UBND xã Tân Hồng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 06A/QĐ-UBND. Đến ngày 03/5/2021, C chấp hành xong. Bị cáo bị

bắt tạm giam từ ngày 13/5/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*\* Người làm chứng:*

1. Ông Tr, sinh năm 1979
2. Chị Bùi Thị T, sinh năm 2002
3. Anh Vũ Hồng H1, sinh năm 1994
4. Anh Trần Văn H2, sinh năm 1985;
5. Ông Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1971

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Vào hồi 13 giờ 40 phút ngày 09/5/2022, tại khu nhà trọ của Vũ Hồng H1, ở thôn Cao Xá, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng phát hiện và thu giữ trong lòng bàn tay trái Nguyễn Hữu L 01 túi nilon màu trắng, kích thước 2x2cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (khi bị phát hiện L đã vứt túi ma túy xuống dưới đất tại vị trí L đứng). L khai đây là túi ma túy tổng hợp dạng đá, cất giấu với mục đích để bán cho người khác. Cơ quan điều tra quản lý 01 xe mô tô nhãn hiệu SKYWAY, màu nâu, BKS 34K3-8957; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng, gắn sim 0339.532.688. Việc kiểm tra, thu giữ vật chứng có sự chứng kiến của chị Bùi Thị T, sinh năm 2002, ở thôn Kênh Khê, xã Bình Định, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa và anh Tr, sinh năm 1979, ở thôn Cao Xá, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra đã làm rõ được Nguyễn Hữu L và Dương Bá C là bạn bè và cùng là người sử dụng ma túy đá. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 04/5/2022, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SKYWAY, BKS 34K3-8957 (xe mượn của ông Nguyễn Hữu Th5, sinh năm 1971, ở Thôn LT, xã HK, huyện BG, tỉnh HD – là bố của L) chở C đi từ phòng trọ ở thôn Quý Dương, xã Tân Trường đến khu vực Cống Tranh, xã Phù Ủng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên mua của một người đàn ông tên Duẩn (không biết địa chỉ) 01 túi ma túy đá với số tiền 500.000đ (tiền mua ma túy của C). Sau đó, L và C bỏ một phần số ma túy mua được ra sử dụng, số còn lại C hơ lửa dính lại miệng túi nilon đưa cho L cất giấu nhằm mục đích bán cho người khác để kiếm lời. Cả hai thống nhất nếu có khách hỏi mua ma túy thì L sẽ bán với số tiền 300.000đ để chi tiêu chung. Đến trưa ngày 09/5/2022, khi L đang ở phòng trọ thì Vũ Hồng H1, sinh năm 1994, ở Ấp Thanh Thịnh, xã Thanh Lương, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước (đang tạm

trú tại xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương) gọi điện thoại cho L hỏi mua ma túy đá với số tiền 300.000đ, L bảo Hùng đến lấy ma túy nhưng Hùng không có xe đi nên đã trả thêm 50.000đ để L mang ma túy đến phòng trọ cho Hùng. L đồng ý rồi điều khiển xe mô tô BKS 34K3-8957 chở chị Bùi Thị T, sinh năm 2002, ở thôn Kênh Khê, xã Bình Định, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa đi cùng. Cũng thời gian này anh Trần Văn H2, sinh năm 1985, ở thôn Phục Lễ, xã Vĩnh Hồng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương gọi điện thoại cho C hỏi mua ma túy đá với số tiền 300.000đ rồi chuyển 500.000đ vào tài khoản ngân hàng MB Bank của C, trong đó 200.000đ để trả nợ, còn 300.000đ mua ma túy. Sau khi nhận được tiền, C gọi điện thoại bảo L mang ma túy cho Hiện nhưng L không nghe máy vì đang trên đường đi giao ma túy cho Hùng. Đến 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi L đang đứng ở khu trọ của Hùng ở thôn Cao Xá, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương để giao ma túy thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng kiểm tra, phát hiện và thu giữ vật chứng.

Ngày 10/5/2022, Cơ quan điều tra đã quản lý 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng, gắn sim 0968.147.055 do Dương Bá C giao nộp. Số tiền 300.000đ Hiện chuyển vào tài khoản của C để mua ma túy, C đã chi tiêu hết nên không quản lý được.

Kết luận giám định số 362/KL-KTHS ngày 12/5/2022, của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng là 0,091g là ma túy, loại Methamphetamine.

Về vật chứng vụ án: Đối với 0,060g ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng, gắn sim 0339.532.688; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng gắn sim 0968.147.055 được quản lý tại kho vật chứng của Công an huyện Cẩm Giàng chờ xử lý.

Ngày 01/6/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu SKYWAY, màu nâu, BKS 34K3-8957 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Hữu Thanh.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 25/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Nguyễn Hữu L và Dương Bá C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên. Các bị cáo

thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như đã nêu trong bản Cáo trạng là hoàn toàn đúng.

Trong phần tranh tụng, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu L và Dương Bá C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu L.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L từ 25 (*Hai mươi lăm*) đến 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 13/5/2022;

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Bá C;

Xử phạt bị cáo Dương Bá C từ 25 (*Hai mươi lăm*) đến 27 (*Hai mươi bảy*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 13/5/2022;

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy 0,060g ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định;

+ Tịch thu phát mại giá trị sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng, gắn sim 0339.532.688; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng gắn sim 0968.147.055.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định các bị cáo có tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/5/2022, Nguyễn Hữu L và Dương Bá C cùng nhau đi mua 500.000đ ma túy đá. Sau đó cả hai sử dụng một phần ma túy, số còn lại L và C thống nhất giao cho L cầm để bán cho người nào có nhu cầu mua với số tiền 300.000đ. Vào hồi 13 giờ 40 phút ngày 09/5/2022, tại khu nhà trọ của Vũ Hồng H1, ở thôn Cao Xá, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, khi L đang cầm túi ma túy đá có khối lượng 0,091g, loại Methamphetamine chờ để bán cho Vũ Hồng H1 thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng phát hiện, thu giữ vật chứng. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ ma túy là chất bị Nhà nước cấm lưu hành nhưng vẫn cố ý bán trái phép cho người khác nhằm mục đích kiếm lời. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như nêu ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm Cnh sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Chất ma túy có tính chất kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến sức khỏe của con người cũng như toàn xã hội nên Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi của các bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo rủ nhau cùng đi mua ma túy và cùng thống nhất việc bán ma túy nên các bị cáo giữ vai trò ngang nhau. Do vậy, HĐXX xem xét đánh giá vị trí vai trò, mức độ, hành vi của từng bị cáo theo từng vụ, căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo trong vụ án.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Đối với bị cáo Nguyễn Hữu L chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, đó là tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo

không bị áp dụng tình tiết tăng nặng. Bị cáo Dương Bá C, đã bị UBND xã Tân Hồng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 06A/QĐ-UBND ngày 02/02/2022 đến ngày 03/5/2022 bị cáo chấp hành xong. Như vậy, xác định bị cáo có tiền sự nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên, lần phạm tội này bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo có bố mẹ là ông Lâm và bà Ngọc Anh đều có công với cách mạng được được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba; đó là tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm, không có thu nhập và không tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với 0,060g ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định. Xét Methamphetamine là chất cấm lưu hành; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại, cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng, gắn sim 0339.532.688; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng gắn sim 0968.147.055. HĐXX xác định là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại lấy giá trị sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Những vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông tên Duẩn bán ma túy cho L và C tại khu vực Công Tranh, xã Phù Ủng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với chị Bùi Thị T đi cùng L nhưng không biết L bán ma túy; ông Nguyễn Hữu Thành không biết L mượn xe mô tô sử dụng vào việc phạm tội nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với việc L và C khai đã sử dụng ma túy, tuy nhiên không nhớ thời gian, địa điểm sử dụng nên không có căn cứ xử lý.

- Đối với Vũ Hồng H1 và Trần Văn H2 là người hỏi mua ma túy, tuy nhiên việc mua bán chưa thực hiện nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SKYWAY, màu nâu, BKS 34K3-8957, quá trình điều tra xác minh, xác định: Chiếc xe moto trên mang tên đăng ký là ông Vũ Đức Tam, sinh năm 1981 ở thôn Ngọc Mai, xã Vĩnh Hưng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Do không có nhu cầu sử dụng ông Tam bán lại chiếc xe máy trên cho ông Nguyễn Hữu Thanh, sinh năm 1971. Nơi đăng ký hộ khẩu tại thôn Lỗi Trì, xã Hồng Khê, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương (là bố của Nguyễn Hữu L). Tháng 02/2022 ông Thanh đã cho L mượn chiếc xe trên đi làm. Việc Nguyễn Hữu L sử dụng chiếc xe mô tô mượn chiếc xe moto trên để đi mua bán ma túy ông Thanh không biết. Ngày 01/6/2022 ông Nguyễn Hữu Thanh đã có đơn xin lại tài sản chiếc xe moto nhãn hiệu SKYWAY, màu nâu, BKS 34K3-8957, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng trả lại chiếc xe mô tô cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp qui định của pháp luật.

- Đối với số tiền 300.000đồng (Hiện chuyển vào tài khoản của C để đặt mua ma túy nhưng chưa mua được): Quá trình điều tra xác định chiều ngày 09/5/2022 Hiện có chuyển số tiền 500.000đ vào tài khoản MB Bank của C trong đó bao gồm số tiền 300.000đ tiền Hiện đặt mua ma túy, số còn lại 200.000đ Hiện trả nợ C. Sau đó C đã rút hết số tiền trên và đã chi tiêu cá nhân hết. Bản thân Hiện và C chơi với nhau, Hiện đã cho C số tiền 300.000đ không có yêu cầu C phải trả lại số tiền 300.000đ đồng trên. HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết tội nên buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Hữu L và Dương Bá C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**Căn cứ** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Hữu L.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L **24 (Hai mươi bốn)** tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 13/5/2022;

**Căn cứ** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Bá C;

Xử phạt bị cáo Dương Bá C **24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 13/5/2022;

**2. Hình phạt bổ sung:** Không áp dụng;

**3. Về vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu phát mại lấy giá trị sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, màu trắng, gắn sim 0339.532.688; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng gắn sim 0968.147.055.

- Tịch thu tiêu hủy 0,060g ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định. (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng ngày 29/7/2022*).

**4. Về án phí:** Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 qui định về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội đối với các bị cáo. Buộc L và C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

**5. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Các bị cáo L và C đều có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/8/2022)/.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS-Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS-Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ ngành Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng,;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VPTA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Thị Tố Uyên**