

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HỆN QO
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 48/2022/HS-ST

Ngày: 08/9/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN QO, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hên Lê – Thư ký Toà án nhân dân Huyện QO.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện QO tham gia phiên tòa: Ông Đàm Văn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Huyện QO, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2022/TLST - HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Kiều Văn C, sinh năm 1975 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Thắng Đầu, xã HT, Huyện QO, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Kiều Văn B (đã chết) và bà: Trần Thị L (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị H và có 02 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 đến ngày 30/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn K, sinh năm 1979 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Long Phú, xã HT, Huyện QO, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn K1 và bà: Kiều Thị S; Vợ: Dương Thị N và có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 đến ngày 30/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1981 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Đội 2, thôn Thắng Đầu, xã HT, Huyện QO, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Như P và bà: Kiều Thị C1; Vợ: Bùi Thị Q1 và có 02

con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 đến ngày 30/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Họ và tên: Nguyễn Quang H, sinh năm 1989 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Đội 3, thôn Thắng Đầu, xã HT, Hện QO, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Cán bộ Trạm y tế xã HT; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hữu Q2 và bà: Vũ Thị Ng; Vợ: Nguyễn Phương T và có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 đến ngày 30/7/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h, ngày 28/7/2022, Kiều Văn C đang ở nhà mình tại thôn Thắng Đầu, xã HT, Hện QO thì lần lượt có Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn K, Nguyễn Quang H đều trú tại: xã HT đến chơi. Đến khoảng 15h10 phút 04 người rủ nhau tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Sâm”. Hình thức chơi như sau: Người chơi sử dụng bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài (gồm các quân bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, Át của các chất Rô - Cơ - Tép - Bích) đưa cho 1 người chơi khác bốc 1 quân bài và tính thứ tự người chơi theo chiều ngược kim đồng hồ, ai có số thứ tự trùng với quân bài đã bốc sẽ được chia bài và đánh đầu tiên, các ván tiếp theo ai thắng sẽ là người chia bài và đánh trước. Người chia bài chia cho mỗi người chơi 10 quân bài, còn lại 12 quân bài được úp vào giữa chiếu. Sau khi nhận đủ 10 quân bài, người chơi tự sắp xếp các bộ bài liền kề nhau không cần cùng chất (VD: 1,2,3,4; 4,5,6,7,8...). Nếu ai có bộ bài cao hơn sẽ chặn được người đánh bộ bài thấp hơn trước đó quy định từ cao xuống thấp như sau (Bộ bài J, Q, K sẽ chặn được bộ bài 7,8,9...). Bộ bài đôi (VD: 5,5; 8,8...); Bộ bài ba (VD: 3,3,3; 9,9,9...); Bộ bài bốn thường gọi là “tứ Q” (VD: 5,5,5,5; 8,8,8,8...). Nếu ai có bộ bài cao hơn sẽ chặn được người đánh bộ bài thấp hơn trước đó quy định từ cao xuống thấp (VD: Bộ bài 6,6 chặn được bộ bài 3,3; Bộ bài 5,5,5 chặn được bộ bài 3,3,3; Bộ bài 9,9,9,9 chặn được bộ bài 3,3,3,3... và quân bài 2). Sau khi xếp bài xong, người chơi có quyền lựa chọn báo “Sâm” hoặc nếu không ai báo “Sâm” thì người chia bài sẽ đánh đầu tiên lần lượt theo chiều ngược kim đồng hồ cho đến khi có ai đánh hết 10 quân bài trên tay đầu tiên sẽ là người thắng. Người chơi khác căn cứ các quân bài còn lại trên tay để trả tiền cho người thắng, quy định

mỗi quân bài tương ứng 10.000 đồng. Khi các đối tượng đang đánh bạc, thì có Trần Văn Tuấn, Nguyễn Văn Năm, Nguyễn Văn Ngọc đều ở cùng xã đến ngồi chơi, uống nước và xem C, Q, K, H đánh bạc. Đến khoảng 16h cùng ngày khi 04 đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an xã Hoà Thạch và Công an Hện QO phát hiện bắt quả tang, lập biên bản thu giữ vật chứng.

* *Vật chứng thu giữ*: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài; 01 chiếu cói màu đỏ đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam thu trên chiếu bạc là 2.170.000 đồng và thu trên người đối tượng K 6.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ngày 28/7/2022 tại nhà của Kiều Văn C như sau:

- *Kiều Văn C (chủ nhà) khai*: C lấy 01 chiếu cói trải xuống nền nhà tại phòng khách và lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn tại nhà để cùng K, Q, H tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Sâm” tại nhà của mình. Không tổ chức thu hồ phế, canh gác... Khi tham gia đánh bạc C có 500.000 đồng, quá trình đánh bạc thắng 740.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang thu giữ của C 1.240.000 đồng trước vị trí ngồi trên chiếu đánh bạc.

- *Nguyễn Văn K khai*: Khi tham gia đánh bạc K có 6.170.000 đồng. Quá trình đánh bạc bị thua số tiền là 30.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang K bị thu giữ số tiền 140.000 đồng trước vị trí ngồi trên chiếu đánh bạc và 6.000.000 đồng trên người. Nếu không bị bắt, K sẽ dùng số tiền 6.000.000đ trên người để tiếp tục đánh bạc.

- *Nguyễn Văn Q khai*: Q mang theo 800.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và bị thua 300.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang thu giữ của Q số tiền 500.000 đồng trước vị trí ngồi trên chiếu đánh bạc.

- *Nguyễn Quang H khai*: H mang theo 700.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và đã bị thua 410.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang bị thu giữ số tiền 290.000 đồng trước vị trí ngồi trên chiếu đánh bạc.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ– VKSQO ngày 22 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Hện QO đã truy tố các bị cáo Kiều Văn C, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Quang H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung quyết định truy tố. Bị cáo C thừa nhận mình là người khởi xướng,

chuẩn bị bộ bài và chiếu cói rồi cùng các bị cáo khác tham gia đánh bạc với hình thức đánh sâm tại nhà bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện QO giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kiều Văn C, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Quang H về tội “Đánh bạc”. Bị cáo C đóng vai trò chính, là người khởi xướng, chứa chấp và chuẩn bị công cụ để cùng các bị cáo khác đánh bạc. Bị cáo K giữ vai trò thứ hai, tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất. Bị cáo Q giữ vai trò thứ yếu và bị cáo H giữ vai trò thứ tư trong vụ án. Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo H trong quá trình công tác nhiều lần được Chủ tịch UBND xã HT tặng giấy khen trong phong trào thi đua và Chủ tịch UBND Hện QO tặng giấy khen trong công tác phòng chống dịch Covid 19. Đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Kiều Văn C và Nguyễn Văn K từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Văn Q từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Nguyễn Quang H từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng đối với bị cáo C, K và Q do không có thu nhập ổn định.

Về vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 chiếu cói và 01 bộ bài 52 quân; tịch thu sung công số tiền 8.170.000đ.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cam kết không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Hện QO, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Hện QO, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ

tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 28/7/2022 tại nhà Kiều Văn C ở thôn Thắng Đầu - xã HT - Hện QO - Thành phố Hà Nội, các bị cáo Kiều Văn C, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Quang H cùng nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh "sâm". Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 8.170.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an Hện QO phối hợp với Công an xã HT kiểm tra, phát hiện và lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng đưa về trụ sở để giải quyết.

Hành vi nêu trên của các bị cáo C, K, Q và H đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Hện QO truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trị an ở địa phương nên cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[3] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo tham gia đánh bạc đều do bộc phát, không có tổ chức, không có người canh gác. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo như sau:

Bị cáo C là người khởi xướng, sử dụng nhà ở của mình làm địa điểm đánh bạc, cung cấp một bộ bài tú lơ khơ, chiếu cỏi và cùng các bị cáo khác sử dụng để đánh bạc. Do đó, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo C là cao nhất. Bị cáo K giữ vai trò thứ hai trong vụ án khi tham gia đánh bạc với số tiền nhiều nhất (6.170.000đ). Xét nhân thân các bị cáo C, K đều chưa có tiền án tiền sự; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Có nơi cư trú rõ ràng; Không có tình tiết tăng nặng nên áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018, Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện là phù hợp.

Bị cáo Q đánh bạc với số tiền 800.000đ. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Không có tình tiết tăng nặng. Vì vậy, xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt. Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo H tham gia đánh bạc với số tiền 700.000đ. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Không có tình tiết tăng nặng. Quá trình công tác tại Trạm y tế xã HT bị cáo nhiều lần được Chủ tịch UBND xã tặng giấy khen trong phong trào thi đua và được Chủ tịch UBND Hện QO tặng giấy khen khi tích cực tham gia công tác phòng chống đại dịch Covid 19. Do đó, Hội đồng xét xử thấy áp dụng mức hình phạt tiền cũng đủ giáo dục bị cáo không có hành vi tái phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo C, K và Q đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 chiếu cỏi.
- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 8.170.000đ (gồm: tiền thu trên chiếu bạc 2.170.000 đồng; thu giữ trên người bị cáo K 6.000.000 đồng).

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: các bị cáo Kiều Văn C, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn Q và Nguyễn Quang H phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ – HĐTP ngày 15/5/2018; Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đối với bị cáo Kiều Văn C và Nguyễn Văn K.

Xử phạt bị cáo Kiều Văn C 16 (Mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 32 (Ba mươi hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Kiều Văn C, Nguyễn Văn K về Ủy ban nhân dân xã HT, Hện QO, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2022 đến ngày 30/7/2022, bị cáo còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 21 (Hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã HT, Hện QO, Thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và trích sao bản án.

Giao bị cáo Q về Ủy ban nhân dân xã HT, Hện QO, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 chiếu cói theo Biên bản giao nhận vật chứng số 46/2022/THA ngày 31/8/2022 giữa Công an Hện QO và Chi cục thi hành án dân sự Hện QO.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 8.170.000đ (Tám triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) theo Ủy nhiệm chi lập ngày 25/8/2022 giữa Công an Hện QO và Kho bạc nhà nước Hện QO.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án.

Mỗi bị cáo C, K, Q và H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự .

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- TAND TP Hà Nội;
- Công an Hện QO;
- VKSND Hện QO;
- Chi cục THADS H.QO;
- UBND xã: HT (Hện QO);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

Đào Thị Thúy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

