

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KIM THÀNH  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/HSST

Ngày: 23/3/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Trung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Quy;

Ông Ngô Văn Minh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Triệu Thị Loan, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Vui, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2021/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/QĐXXST-HS ngày 12/3/2021 đối với bị cáo: **Dương Văn Th** (Tên gọi khác: Dương Mạnh Th), sinh năm 1975; Nơi cư trú: Khu Đ, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Dương Anh Đ và bà Nguyễn Thị T; Vợ là Vũ Thị H, có 02 con, con lớn SN 1999, con nhỏ SN 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 57/1996/HSST ngày 19/7/1996 của Tòa án nhân dân huyện Kim Môn xử phạt 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 1985. Th chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/6/1997, về phần án phí thì cơ quan thi hành án dân sự huyện không thụ lý bản án trên.

- Bản án số 46/2016/HSST ngày 17/11/2016 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Th chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2018, chấp hành xong án phí ngày 14/3/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/12/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

*\* Người làm chứng*

1. Bùi Việt H1 , sinh năm 1966; Trú tại: P, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

2. Dương Mạnh C , sinh năm 1999; Trú tại: Khu Đ, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương.

(Những người làm chứng đều vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 16/12/2020, Dương Văn Th đang ở nhà tại khu Đ, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương thì có Bùi Việt H1 , sinh năm 1966, trú tại thôn P, xã K, huyện K (Là bạn của Th , là người nghiện ma túy) đến chơi. Sau đó, H1 đưa cho Th 200.000 đồng và nói "Đi lấy ít đồ về chơi" (Cả hai đều hiểu là Th cầm tiền đi mua ma túy đá về cùng sử dụng), Th đồng ý. Th đi bộ đến khu vực cầu vượt thuộc xã P, huyện K mua của một người phụ nữ (Không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ) 01 túi nilon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá với giá 200.000 đồng rồi cất vào túi quần đang mặc. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Th về nhà, lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 vỏ chai nhựa, 01 ống hút, 01 coóng thủy tinh và chiếc bật lửa ga có sẵn trong nhà Th để lên bàn trong phòng khách, rồi lấy toàn bộ số ma túy vừa mua được cho vào trong coóng thủy tinh để Th và H1 cùng sử dụng. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi Th và H1 đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an thị trấn Phú Thái kiểm tra, phát hiện thu giữ vật chứng gồm: 01 coóng thủy tinh bên trong có chất màu vàng nâu bám dính trên bề mặt, 01 vỏ chai nhựa, 01 ống hút, 01 bật lửa ga.

Tại bản Kết luận giám định số 13/KLGD-PC09 ngày 18/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất màu vàng nâu bám dính trong phần hình tròn của coóng thủy tinh là ma túy, loại Methamphetamine. Do lượng mẫu bám dính trong phần hình tròn của coóng thủy tinh rất ít nên không xác định được khối lượng.

Kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu của Dương Văn Th và Bùi Việt H1 ngày 16/12/2020 đều dương tính với Methamphetamine.

Quá trình điều tra, Dương Văn Th đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu liên quan đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 03/2/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Dương Văn Th về tội “Chứa chấp việc trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận như quá trình điều tra và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Chứa chấp việc trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 256 Bộ luật hình sự là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn Th phạm tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Th (Dương Mạnh Th ) từ 45 đến 48 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 25/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) coóng thủy tinh trong niêm phong số 13/KLGD-PC09; 01(Một) vỏ chai nhựa, 01 ống hút, 01 bật lửa ga.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:* Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:*

Trong khoảng thời gian từ 09 giờ 30 phút đến 10 giờ 30 phút ngày 16/12/2020, tại khu Đ, thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương, Dương Văn Th đã dùng chỗ ở của mình cho Bùi Việt H1 sử dụng trái phép ma túy loại Methamphetamine thì bị Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an thị trấn Phú Thái kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng.

*[3] Về định khung:* Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, căn cứ kết luận giám định số 13/KLGD-PC09 ngày 18/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự,

Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất màu vàng nâu bám dính trong phần hình tròn của coóng thủy tinh là ma túy loại Methamphetamine. Bị cáo Th đã dùng chỗ ở của mình cho Bùi Việt H1 sử dụng trái phép ma túy loại Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong Danh mục II, STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố và xét xử bị cáo Dương Văn Th về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 256 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm, bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và trật tự an toàn xã hội mà còn gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác làm ảnh hưởng không tốt đến an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

*Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

*Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 256 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền sung quỹ Nhà nước, song xét hoàn cảnh bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, không có tài sản và việc bị cáo cho Bùi Việt H1 sử dụng ma túy tại chỗ ở của mình không nhằm mục đích tư lợi cá nhân nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

*[4] Về xử lý vật chứng:*

- Xác định 01 (Một) coóng thủy tinh trong niêm phong số 13/KLGD-PC09; 01(Một) vỏ chai nhựa, 01 ống hút, 01 bật lửa ga là công cụ phạm tội, là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

\* Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Bùi Việt H1 và Dương Văn Th đã bị Công an huyện Kim Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

\* Đối với người bán ma túy cho Dương Văn Th , tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu, do đó Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Văn Th bị tuyên bố phạm tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

1/ Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Th phạm tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Dương Văn Th (Tên gọi khác: Dương Mạnh Th ) 42(Bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 25/12/2020.

3/ Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) coóng thủy tinh trong niêm phong số 13/KLGD-PC09; 01(Một) vỏ chai nhựa, 01 ống hút, 01 bật lửa ga. (Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 15giờ 00 phút ngày 18 tháng 3 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương).

4/ Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS, Công an huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA hình sự, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Trung**