

Số: 405/2021/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 16 tháng 11 năm 2021.

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Văn Công

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Khoa

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Văn Đảm - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 02/2021/QĐST-HC ngày 09 tháng 02 năm 2021;

Tòa án nhân dân tỉnh S đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 143, Điều 144, Điều 145 và khoản 3 Điều 358 Luật tổ tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “*Khiếu kiện quyết định hành chính về giải quyết khiếu nại*”, giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* Ông Lâm H, sinh năm 1942;

Địa chỉ: Số 383/241A đường 30/4, Khóm 5, Phường 9, thành phố S, tỉnh S;

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Ông Hồng N, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Số 278/46/70 Trương Công Định, Khóm 5, Phường 2, thành phố S, tỉnh S (Văn bản ủy quyền ngày 18/02/2020);

- *Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố S, tỉnh S;

Địa chỉ: Số 93 Phú Lợi, Phường 2, thành phố S, tỉnh S;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh S;

Địa chỉ: Số 01 Châu Văn Tiếp, Phường 2, thành phố S, tỉnh S;

+ Ủy ban nhân dân thành phố S, tỉnh S;

Địa chỉ: Số 93 Phú Lợi, Phường 2, thành phố S, tỉnh S;

+ Ủy ban nhân dân Phường 9, thành phố S, tỉnh S;

Địa chỉ: Số 491 Lê Duẩn, Phường 9, thành phố S, tỉnh S;

+ Bà Đinh Thị Sà V, sinh năm 1961;

+ Trịnh Minh K, sinh năm 1992;

+ Trịnh Minh C, sinh năm 1995;

+ Trịnh Minh C¹, sinh năm 1998;

+ Trịnh Minh K, sinh năm 1998;

Cùng địa chỉ: Số 98 đường 30/4, Khóm 5, Phường 9, thành phố S, tỉnh S;

Tại đơn kháng cáo ngày 23/02/2021, người khởi kiện ông Lâm H yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm. Lý do: Các quyết định giải quyết khiếu nại và thu hồi đất của Ủy ban nhân dân hai cấp có dấu hiệu trái pháp luật về đất đai, nên Thông báo số 34/TB-UBND ngày 04/3/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố S đã làm chấm dứt quyền của ông, do đó ông được quyền khởi kiện theo quy định tại mục 4 phần III Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30/6/2019 của Tòa án nhân dân tối cao và theo quy định tại khoản 6 Điều 11 Luật Khiếu nại thì trường hợp của ông là hoàn toàn có lý do chính đáng.

XÉT THẤY:

[1] Ông Lâm H nhận được Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 02/2021/QĐST-HC ngày 09/02/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh S vào ngày 19/02/2021. Do đó đơn kháng cáo của ông Lâm H đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại Đơn khởi kiện ngày 12/3/2020, ông Lâm H yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh S giải quyết hủy Thông báo số 34/TB-UBND ngày 04/3/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố S và xem xét các quyết định hành chính có liên quan.

Tuy Thông báo số 34/TB-UBND ngày 04/3/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố S có nêu lại diễn biến quá trình giải quyết việc khiếu nại của ông Lâm H bằng các Quyết định số 31/QĐKN-CTUBNDTP ngày 07/5/2007, Quyết định số 264/QĐKN-CTUBND ngày 03/10/2007 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố S, Quyết định số 134/QĐND ngày 11/3/2010 và Công văn số 81/CTUBND-KN ngày 09/8/2011 Ủy ban nhân dân thành phố S, nhưng chỉ xác định không thụ lý giải quyết đơn khiếu nại của ông Lâm H. Như vậy, Thông báo số 34/TB-UBND ngày 04/3/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố S không có nội dung kết luận đối với việc khiếu nại và không có nội dung làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của đương sự, nên không phải là quyết định giải quyết khiếu nại và không thuộc đối tượng khởi

kiện vụ án hành chính. Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 143 Luật tổ tụng hành chính và mục 4 phần III Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30/6/2019 của Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của ông Lâm H, giữ nguyên quyết định sơ thẩm theo đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[3] Ông Lâm H là người cao tuổi nên được miễn án phí hành chính phúc thẩm;
Căn cứ Điều 243 của Luật tổ tụng Hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Lâm H;

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 02/2021/QĐST-HC ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh S.

2. Ông Lâm H được miễn án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh S;
- VKSND tỉnh S;
- Cục THADS tỉnh S;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, NTHN (23b).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Văn Công