

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ M
TỈNH H

-----***-----

Bản án số: 28/2020/HSST

Ngày: 23/6/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ M - TỈNH H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Nam Thắng**.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Phan Xuân Hùng**.
2/ Ông **Trịnh Văn Khay**.
- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tân Huyền** - Thư ký Toà án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M tham gia phiên toà: Bà **Đặng Thị Phụng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã M, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2020/HSST ngày 05 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/HSST - QĐ ngày 09 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Duy T**, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Tổ dân phố D, phường M, thị xã M, tỉnh H.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Trần Duy Th (đã chết) và bà Lê Thị Đg (Sinh năm 1951)

Họ và tên vợ: Lê Thị H. Sinh năm 1988

Có ba con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2013

Tiền án: Chưa

Tiền sự: Ngày 03/12/2019 bị Thanh tra Sở giao thông tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chở hàng vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bị tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 04 tháng kể từ ngày 09/12/2019 đến ngày 09/4/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/01/2020, tạm giam từ ngày 15/01/2020 đến ngày 22/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú..

*** Người bị hại:**

1/ Ông Nguyễn Công D, sinh năm 1961 (Đã chết)

2/ Cháu Bùi Thị Thùy Tr, sinh năm 2010 (Đã chết)

3/ Cháu Nguyễn Bình A, sinh năm 2015.

*** Người đại diện của những người bị hại:** Anh Nguyễn Công Ph, sinh năm 1992.(Có mặt)

Trú quán tại thôn M, xã D, thị xã M, tỉnh H.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Chị Phạm Thị Th, sinh năm 1972. (Có mặt)

Địa chỉ : Thôn Ph- xã Ng – thị xã M – tỉnh H.

2/ Lê Thị H – SN: 1988(Có mặt)

Địa chỉ : Thôn D – phường M – thị xã M – tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Duy T được Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp giấy phép lái xe hạng C số 330108000597 ngày 05/4/2018. Đến ngày 09/12/2019, T bị Thanh tra Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh tước quyền sử dụng giấy phép lái xe thời gian từ ngày 09/12/2019 đến ngày 09/4/2020 tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 513/QĐ- XPVPHC.

Khoảng 04h00 ngày 09/01/2020, T điều khiển xe ô tô tải loại xe ben biển số 89C-205.08 chở cát từ xã Lăng Ngăm, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh về xã Vĩnh Tuy, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Khoảng 09h30 cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi từ trên cầu vượt Quán Gỏi xuống chân cầu thuộc tổ dân phố Thịnh Vạn, phường Minh Đức, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên (là nơi có ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 38 với đường rẽ đi quốc lộ 5A chiều Hà Nội - Hải Dương và đường đi hướng Cầu Sắt mới, đi thị trấn Kẻ Sắt). Khi T điều khiển xe ô tô đi xuống dốc cầu vào khu vực ngã tư tại Km33 + 245,6 quốc lộ 38 thuộc tổ dân phố Thịnh Vạn, phường Minh Đức để rẽ theo hướng Cầu Sắt mới đi về xã Vĩnh Tuy, huyện Bình Giang với tốc độ khoảng 30 km/h. Do không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên khi phát hiện phía trước có chị Phạm Thị Thúy (sinh năm 1972 ở thôn Phúc Bó, xã Ngọc Lâm, thị xã Mỹ Hào) đang đẩy một chiếc xe ba gác (loại tự chế) chở hoa quả đi tại khu vực ngã tư chiều từ thị trấn Kẻ Sắt ra đường quốc lộ 5A, Tưởng đã đánh lái sang trái để tránh xe của chị Thúy. Cùng lúc đó có xe mô tô biển số 34B2- 689.80 do anh Chu Văn Thơi sinh năm 1970, ở thôn Bái Đông, xã Bình Minh, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương điều khiển chở phía sau một người khách đi xe ôm (không rõ tên tuổi, địa chỉ) đi chiều đường quốc lộ 5A vào thị trấn Kẻ Sắt đến, T tiếp tục điều khiển xe ô tô đánh lái sang phải để tránh xe mô tô của anh Thơi. Lúc này, T tiếp tục thấy một xe mô tô biển số 89F1- 035.82 do ông Nguyễn Công Duy điều khiển chở cháu Bùi Thị Thùy Trang và cháu Nguyễn Bình An đang dừng ở phía trước. T tiếp tục đánh lái sang phải để tránh xe của ông Duy thì xe ô tô do T điều khiển lật đổ nghiêng về bên trái đè vào xe mô tô của ông Duy. Hậu quả ông Duy và cháu Trang chết tại hiện trường còn cháu An bị thương được đưa đi viện điều trị, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng. Cùng ngày, T đã đến Công an thị xã M đầu thú.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: *Hiện trường nơi xảy ra tai nạn thuộc Km33+ 245,6 quốc lộ 38 thuộc tổ dân phố Thịnh Vạn, phường Minh Đức, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Đoạn đường có ngã tư nơi giao nhau giữa quốc lộ 38 với đường rẽ đi quốc lộ 5A chiều Hà Nội - Hải Dương và đường đi cầu Sắt mới. Đoạn đường này được trải nhựa. Kiểm tra thấy đoạn đường từ cầu vượt Quán Gỏi đến khu vực ngã tư xảy ra tai nạn là đoạn đường xuống dốc, khoảng cách giữa hai vạch kênh hóa dòng xe bên phải và bên trái theo hướng từ cầu vượt Quán Gỏi đến khu vực ngã tư là 24,3m và 16,6m chiều hướng đi từ quốc lộ 5A đi thị trấn Kẻ Sắt và ngược lại ở nơi xảy ra tai nạn rộng lần lượt là 5,8 và 7,8. Thống nhất lấy cột Km H3/33 quốc lộ 38 làm mốc và lấy mép trái vạch sơn liền trắng của vạch kênh hóa dòng xe bên phải chiều đường theo hướng từ cầu vượt Quán Gỏi đi đến khu vực ngã tư để đi đến đường đi cầu Sắt mới là đường chuẩn số 01 và mép trái vạch sơn liền trắng của vạch kênh hóa dòng xe bên phải chiều đường theo hướng từ quốc lộ 5A đi thị trấn Kẻ Sắt, Bình Giang, Hải Dương làm đường chuẩn số 02. Đo từ cột mốc H3/33 quốc lộ 38 về phía quốc lộ 5A 54,4m là đến tâm bánh trước bên trái xe ô tô biển số 89C-205.08 đang bị đổ lật sang bên trái, đầu xe ô tô hướng về thị trấn Kẻ Sắt, đuôi xe hướng về quốc lộ 5A. Bánh trước bên trái và bánh sau cùng bên trái cách đường chuẩn số 02 lần lượt là 5,6m và 7m. Đo từ tâm bánh trước bên trái xe ô tô biển số 89C- 205.08 về phía quốc lộ 5A 5,3m là điểm đầu vết cà xước được ký hiệu 01 có KT (0,02x5,4)m điểm cuối trùng với tâm bánh trước xe mô tô biển số 89F1- 035.82, vết cà xước có chiều hướng từ thị trấn Kẻ Sắt đi quốc lộ 5A, điểm đầu và điểm cuối vết cà xước cách đường chuẩn số 02 lần lượt là 5,2m và 7,7m. Đo từ đầu vết cà xước 01 về phía quốc lộ 5A 1,2m là đến tâm vùng nhựa vỡ ký hiệu 02 có KT (3x1,3) m tâm vùng nhựa vỡ 02 cách đường chuẩn 02 là 06 m. Đo từ cột mốc H3/33 quốc lộ 38 về phía quốc lộ 5A 57,7m là đến tâm đồng cát ký hiệu 03 có KT (8x10) m. Đồng cát này nằm trên vị trí tiếp giáp với thùng xe ô tô biển số 89C-205.08, điểm rộng nhất cách thùng xe 8m. Tâm đồng cát cách đường chuẩn 02 là 13m. Đo từ tâm bánh sau cùng bên trái của xe ô tô biển số 89C- 205.08 về phía quốc lộ 5A lần lượt là 1,8m và 2,1m là đến tâm bánh sau và tâm bánh trước xe mô tô biển số 89F1-035.82 đang đổ nghiêng bên phải, tâm bánh trước và tâm bánh sau xe mô tô 89F1-035.82 cách đường chuẩn số 02 lần lượt là 6,65m và 7,7m. Đo từ tâm bánh sau xe mô tô biển số 89F1-035.82 về phía quốc lộ 5A 1m là đến điểm cuối vết phanh ký hiệu 4 hình vòng cung có KT (15,6 x0,4) m, vết phanh có chiều hướng từ cầu vượt Quán Gỏi về phía ngã tư xảy ra tai nạn và hướng đi thị trấn Kẻ Sắt. Điểm cuối vết phanh 4 cách đường chuẩn số 02 là 4,2m. Điểm đầu cách đường chuẩn 01 là 7,2m. Điểm đầu vết phanh này nằm trên đường dốc từ cầu vượt Quán Gỏi đi ngã tư nơi xảy ra tai nạn. Đo từ tâm bánh sau xe mô tô biển số 89F1-035.82 về phía quốc lộ 5A 1,8m là đến điểm cuối vết phanh ký hiệu 5 hình vòng cung có KT (15x0,4)m, vết phanh có chiều hướng đi từ cầu vượt Quán Gỏi đi khu vực ngã tư nơi xảy ra tai nạn và hướng đi thị trấn Kẻ Sắt. Điểm cuối vết phanh 5 cách đường chuẩn số 02 là 6,1m, điểm đầu cách đường chuẩn số 02 là 6,1m, điểm đầu cách đường chuẩn số 01 là 9,2m. Ở mặt đường bên dưới thành thùng xe bên trái xe ô tô biển số 89C- 205.08 có hai nạn nhân đã chết được xác định là ông Nguyễn Công Duy và cháu Bùi Thị Thùy Trang. Nạn nhân Duy nằm khom người nghiêng sang phải đầu hướng chéo về quốc lộ 5A, phần chân và bụng nạn nhân Duy đè lên phần chân và bụng của nạn nhân Trang đang nằm ngửa. Đầu, chân trái hướng chéo về thị trấn kẻ Sắt, chân phải*

hướng chéo về phía quốc lộ 5A. Đo từ tâm bánh trước bên trái của xe ô tô biển số 89C-205.08 về phía quốc lộ 5A lần lượt là 4,2m và 4,5m là đầu, bàn chân trái của nạn nhân Duy. Đầu và bàn chân trái nạn nhân Duy cách tâm đồng cát lần lượt là 3,2m và 4,1m. Đo từ tâm bánh trước bên trái xe ô tô biển số 89C-205.08 về phía quốc lộ 5A lần lượt 3,4m và 3,3m là đến đầu bàn chân trái của nạn nhân Trang. Đầu và bàn chân trái nạn nhân Trang cách tâm đồng cát lần lượt là 3,4m và 3,9m.

Tại biên bản khám xe ô tô biển số 89C-205.08: Tại vị trí thành bên trái thùng xe (thùng chở hàng) để lại va chạm làm mài xước kim loại, bong tróc sơn theo chiều từ trước về sau từ trên xuống dưới, toàn bộ va chạm trên diện có KT (170 x140) cm, va chạm này làm xô bẹp thành xe theo chiều từ trái sang phải, trên vết va chạm này còn để lại chất màu đen nghi là dầu của phương tiện liên quan và chất dịch màu nâu. Tâm vết va chạm này cách mép phía sau thùng xe 2,9m, cách mép bên dưới thùng xe 0,74m. Tại vị trí mặt ngoài bên trái thùng xe để lại nhiều chất dịch màu nâu đã khô, trên diện có KT (60x98) cm. Tâm vùng này cách mép dưới thùng xe 1,44m, cách mép sau thùng xe 364cm. Tại vị trí mặt ngoài bên trái thùng xe để lại va chạm làm mài xước kim loại bong tróc sơn có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới toàn bộ vết va chạm trên diện có KT (100x75) cm. Tâm vết va chạm cách mép phía sau thùng xe 42 cm, cách mép dưới thùng xe 142 cm. Tại vị trí mặt ngoài bên trái thùng xe để lại nhiều chất dịch màu nâu đã khô trên diện có KT (82x190) cm, tâm vùng này cách mép dưới thùng xe 147cm, cách mép thùng phía sau xe 242cm.

Khám xe mô tô biển số 89F1-035.82: Toàn bộ phần đèn pha, xi nhan trước bên phải, bên trái mất lẹ, cách yếm hai bên cụm đồng hồ bị vỡ nát nhựa, bật rời khỏi vị trí ban đầu. Tại vị trí giảm sóc phía trước, củ phanh trước để lại va chạm làm gãy giảm sóc phía trước bên trái, toàn bộ có KT (13x6) cm trên vết va chạm còn để lại chất sơn màu xanh nghi của xe liên quan, va chạm này làm giảm xóc phía trước bên trái gãy bật rời khỏi vị trí ban đầu và làm cong đĩa phanh phía trước theo chiều từ trái sang phải. Tại vị trí vành xe phía trước (má bên trái) để lại va chạm làm xô cong kim loại theo chiều từ trái sang phải toàn bộ va chạm trên diện có KT (27x2) cm trên vết va chạm này còn để lại chất sơn màu xanh nghi của xe liên quan. Tại vị trí giá đỡ chân phía trước bên trái, khung kim loại gắn bộ máy, ốp nhựa găm xe để lại va chạm làm vỡ nhựa, bật rời khỏi vị trí ban đầu, xô cong giá đỡ chân, xô vặn khung kim loại gắn bộ máy theo chiều từ trái sang phải, toàn bộ va chạm trên diện có KT (30x15) cm trên vết va chạm này để lại chất sơn màu xanh nghi của xe liên quan, đồng thời va chạm này làm máy xe gãy rời khỏi bộ máy. Tại vị trí bộ máy phía sau bên trái, chân chống giữa bên trái ốp ngoài bửng máy, ốp ngoài bộ lọc gió, ốp sườn phía sau bên trái để lại vết va chạm làm mài xước, xô cong kim loại, xô vỡ nhựa, toàn bộ va chạm có KT (55x32) cm va chạm này làm chân chống giữa xô lệch từ trái sang phải sát vào bửng máy làm bửng máy gãy rời khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ trái sang phải, từ trước về sau, làm xô bẹp giá đỡ chân phía sau bên trái sát vào bầu lọc gió, làm bầu lọc gió bật rời khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ trái sang phải, từ sau về trước làm vỡ, bật rời ốp nhựa sườn xe phía sau bên trái ra khỏi vị trí ban đầu, làm xô cong khung xe phía sau bên trái theo chiều từ trước về sau từ trái sang phải. Tại vị trí ốp yếm xe bên trái, ghế kim loại để lại va chạm làm xô cong gãy, bật rời ghế kim loại khỏi vị trí ban đầu làm xô vỡ ốp yếm trên vết va chạm này còn để

lại chất sơn màu xanh ghi của xe liên quan, chiều hướng vết va chạm từ trái sang phải. Tại vị trí kết nước bên phải, ốp nhựa sườn xe bên phải, ống xả, mặt ngoài ống xả bên phải để lại va chạm làm xô cong bật rời võ kết nước ra khỏi vị trí ban đầu, xô vỡ ốp nhựa sườn xe, xô bẹp ống xả, gãy trục xe phía sau, xô cong giảm xóc phía sau theo chiều từ phải sang trái toàn bộ các dấu vết này trên diện có KT (90x62)cm. Trên vết này còn để lại chất dịch màu nâu và dầu máy.

Khám xe ba gác bằng kim loại KT (97x143x37)cm: *Kiểm tra trên khung và toàn bộ xe không để lại dấu vết trên xe. Mặt trên xe cách mặt đất 66cm đo xe không tải. Trên xe có chiếc xảo nhựa màu xanh miệng xảo bị thủng một lỗ có KT (8x19)cm.*

Tại biên bản xác định khối lượng cát chở trên xe ô tô biển số 89C-205.08: *Trọng lượng là 30140kg (Theo giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0294304 của xe ô tô biển số 89C-205.08 thì khối lượng hàng CC theo TK/CP TGGT là 16100/15100kg)*

Tại Công văn số 22/ĐK-TTĐKXCG ngày 05/02/2020 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới- Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên, kết luận: *Xe ô tô tải tự đổ biển số 89C- 205.08 tại thời điểm kiểm tra phương tiện có coi nói thành thùng hàng và nắp thêm nắp chắn bùn không đúng hồ sơ kiểm định. Ảnh hưởng của hư hỏng, việc thay đổi kích thước thùng hàng (đặc biệt về chiều cao) phương tiện để chở thêm hàng hóa trên thùng hàng làm tăng tọa độ trọng tâm và thay đổi tính ổn định của xe tiềm ẩn mất an toàn phương tiện khi tham gia giao thông.*

Ngày 09/01/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trưng cầu giám định tử thi đối với ông Nguyễn Công Duy và cháu Bùi Thị Thùy Trang.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 21b/GĐPY-PC09 ngày 13/01/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: *Ông Nguyễn Công Duy chết do đa chấn thương.*

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 21a/GĐPY-PC09 ngày 13/01/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: *Cháu Bùi Thị Thùy Trang chết do đa chấn thương.*

Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL- HĐ ngày 14/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự, kết luận: *Giá trị còn lại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Airblade, sơn màu trắng đen biển số 89F1- 035.82 là 13.000.000 đồng. Đối với 01 chiếc ghế trẻ em và 01 chiếc xảo do các thông tin liên quan đến tài sản không có nên Hội đồng định giá không định giá.*

Sau khi tai nạn xảy ra, Trần Duy T đã thăm hỏi phúng viếng và bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Công Duy 290.000.000đ, gia đình cháu Bùi Thị Thùy Trang 290.000.000đ và bồi thường cho gia đình cháu Nguyễn Bình An số tiền 260.000.000đ. Đại diện theo ủy quyền của gia đình ông Duy, cháu Trang và cháu An là anh Nguyễn Công Phước đã nhận đủ toàn bộ số tiền trên và tự nguyện không có yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời đều có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 89F1- 035.82 do ông Duy điều khiển khi xảy ra tai nạn. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Công Duy. Ngày

19/02/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho gia đình ông Duy. Anh Phước đại diện gia đình nhận lại tài sản và tự nguyện không yêu cầu T phải bồi thường thiệt hại.

Đối với chiếc xe ba gác (loại tự chế) bằng kim loại do chị Thúy đẩy xe. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Thúy. Ngày 19/02/2020, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ba gác trên cho chị Thúy, chị Thúy đã nhận lại chiếc xe ba gác trên và không có yêu cầu đề nghị gì. Đối với chiếc xe bị rách và hoa quả rơi xuống đường, chị Thúy không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô biển số 89C- 205.08 do T điều khiển gây tai nạn. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của T. Ngày 19/02/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô trên cho T. T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Đối với hành vi của T khi điều khiển xe ô tô vượt quá trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và hành vi điều khiển xe ô tô có kích thước thùng xe không đúng thiết kế đã đăng ký với cơ quan đăng kiểm. Ngày 17/02/2020 Ủy ban nhân dân thị xã Mỹ Hào ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi nêu trên.

Đối với hành vi điều khiển xe mô tô của anh Thới và hành vi đẩy xe ba gác (loại tự chế) của chị Thúy như nêu ở trên. Quá trình điều tra xác định anh Thới điều khiển xe mô tô và chị Thúy đẩy xe ba gác không xảy ra va chạm với xe ô tô của T nên không có căn cứ để xử lý đối với anh Thới và chị Thúy.

Đối với thương tích của cháu Nguyễn Bình An, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của cháu An nhưng đại diện gia đình cháu An có đơn xin từ chối giám định.

Bản cáo trạng số 33/CT-VKSMH ngày 04 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M đã truy tố bị cáo Trần Duy T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, điểm đ khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.
- Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, điểm đ khoản 2,5 điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 38, Điều 41 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX tuyên phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù được trừ 13 ngày tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết các vấn đề về các biện pháp tư pháp và án phí của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]/ Về nội dung vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người liên quan, của người làm chứng, của biên bản khám nghiệm hiện trường, của biên bản biên bản khám nghiệm phương tiện, của biên bản khám nghiệm tử thi...cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của bản cáo trạng mà vị đại diện VKS đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận: “*Trần Duy T có giấy phép lái xe hạng C nhưng đã bị Thanh tra Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh tước quyền sử dụng giấy phép lái xe thời gian từ ngày 09/12/2019 đến ngày 09/4/2020. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 09/01/2020 tại Km 33+ 245,6 đường quốc lộ 38 hướng từ đường quốc lộ 5A đi thị trấn Kê Sắt thuộc tổ dân phố Thịnh Vạn, phường Minh Đức, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên (là nơi có ngã tư giao nhau giữa đường quốc lộ 38 với đường rẽ đi quốc lộ 5A chiều Hà Nội - Hải Dương và đường đi hướng cầu Sắt mới, đi thị trấn Kê Sắt), Trần Duy T đã thực hiện hành vi điều khiển xe ô tô biển số 89C-205.08 không làm chủ tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên khi phát hiện có xe phía trước đã không xử lý kịp thời làm xe ô tô bị lật đổ nghiêng sang bên trái rồi đè lên xe mô tô biển số 89F1- 035.82 do ông Nguyễn Công Duy đang điều khiển chở cháu Bùi Thị Thùy Trang và cháu Nguyễn Bình An. Hậu quả ông Duy và cháu Trang chết tại hiện trường còn cháu An bị thương được đưa đi viện điều trị, xe mô tô bị hư hỏng 13.000.000 đồng*”. Vì vậy VKSND thị xã M đã truy tố bị cáo Trần Duy T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, điểm đ khoản 2, điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến khách thể là trật tự an toàn công cộng. Quá trình điều khiển xe ô tô, bị cáo không tuân thủ quy định về tốc độ khi xuống dốc và đoạn đường giao nhau đã vi phạm vào khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải dẫn đến hậu quả tai nạn giao thông xảy ra và cướp đi sinh mạng của ông Nguyễn Công Duy, cháu Bùi Thị Thùy Trang và làm bị thương cháu Nguyễn Bình An; gây thiệt hại một phần tài sản của gia đình ông Duy. Hành vi của bị cáo gây mất mát, tổn thất không thể bù đắp đối gia đình ông Duy; gây sự lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân.

Hiện nay, tình hình vi phạm Luật giao thông, tình hình tai nạn giao thông của cả nước nói chung, của thị xã Mỹ Hào, của tỉnh Hưng Yên nói riêng ngày càng ra tăng, chủ yếu là tai nạn giao thông đường bộ. Nguyên nhân chủ yếu dẫn đến tình trạng trên là do ý thức chấp hành Luật giao thông của một số bộ phận quần chúng nhân dân còn chưa cao, bên cạnh đó còn là nguyên nhân nhiều cá nhân điều khiển phương tiện giao thông đường bộ hay điều khiển các phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ cố tình vi phạm Luật giao thông đường bộ. Các vụ tai nạn này gây mất mát, tổn thất lớn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của nhiều người, của nhiều gia đình, của Nhà nước và xã hội; gây sự bức xúc đặc biệt trong dư luận về tình hình giao thông hiện nay.

Căn cứ vào thực trạng về tình hình giao thông hiện nay; căn cứ vào việc bị cáo đang bị tước bằng lái xe, nhưng bị cáo vẫn cố tình điều khiển xe; để đáp ứng yêu cầu phòng chống tội phạm, nay Hội đồng xét xử xét thấy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo, đồng thời HĐXX xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian. Có vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng là bài học phòng ngừa chung cho mọi người.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã cùng gia đình bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình ông Duy, cháu Trang và cháu An; đại diện theo pháp luật của những người bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo đã tự nguyện đến Cơ quan công an đầu thú; mẹ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến; các con của bị cáo còn nhỏ. Vì vậy HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 điều 51 và khoản 2 điều 51 - BLHS; đồng thời căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, HĐXX sẽ mở lượng khoan hồng và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt để giúp bị cáo sớm trở thành người tốt và có ích cho xã hội.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều khiển xe trong khi đang bị xử phạt hành chính và tước bằng lái xe, để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, nay HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một khoảng thời gian nhất định sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

[4] Về các biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự:

- Phương tiện, trách nhiệm dân sự đã được giải quyết nên không xem xét giải quyết trong vụ án.

- Về giấy phép lái xe ô tô của bị cáo cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ của bị cáo, xét thấy đây là giấy tờ, tài sản hợp pháp của bị cáo nên sẽ trả lại cho bị cáo. Nhưng giữ tại hồ sơ bằng thời gian cấm hành nghề lái xe để đảm bảo thi hành án.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 điều 135, khoản 2 điều 136-BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên, HĐXX sơ thẩm Tòa án nhân dân thị xã Mỹ hào

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Duy T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2]. Về điều luật áp dụng: Áp dụng điểm a, điểm đ khoản 2, khoản 5 điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 điều 51; khoản 2 điều 51 - BLHS; khoản 1 điều 38, Điều 41 Bộ luật hình sự.

[3]. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trần Duy T **03 (ba)** năm tù được trừ 13 ngày tạm giữ, tạm giam. Bị cáo còn phải chấp hành **02** năm **11** tháng **17** ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo T hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[5] Về các biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự:

- Phương tiện, trách nhiệm dân sự đã được giải quyết nên không xem xét giải quyết trong vụ án.

- Trả lại bị cáo giấy phép lái xe số 330108000597 mang tên Trần Duy T do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 08/04/2018 nhưng cho giữ lại tại hồ sơ 01 năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt.

[6]. Về án phí: Bị cáo Trần Duy T phải chịu 200.000đ án phí HSST.

[7]. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, người đại của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án../

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh H
- VKS Thị xã + VKSND tỉnh H;
- Công an + Chi cục THADS thị xã;
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu HS

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nam Thắng