

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ T  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 172/2021/HS-ST  
Ngày: 30-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Ngọc Chung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Võ Văn Hiệp.

2/ Bà Huỳnh Thị Thùy Dương.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thanh Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 163/2021/TLST-HS ngày 20/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 220/2021/QĐXXST-HS ngày 17/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh T**, sinh năm 1997, tại tỉnh Bình Dương; Nơi ĐKHKTT: Số A đường ĐX102, khu phố b, phường Hiệp A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh Th và bà Nguyễn Thị Ngọc H; Vợ tên Nguyễn Thị Minh Th2; Có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

*Bị hại:* Anh Lê Thanh H, sinh năm 1993; địa chỉ: Số A, tổ B, khu phố C, phường Hiệp A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Lê Thanh Hòa, sinh năm 1970; địa chỉ: Số A, tổ B, khu phố C, phường Hiệp A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

*Người làm chứng:* Anh Huỳnh Công H3. Vắng mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 29/10/2020, anh Lê Thanh H điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, biển số 61A-573.21 lưu thông trên đường Nguyễn Văn Tiết đến giao lộ với đường Đại lộ Bình Dương, đoạn qua phường Hiệp Thành,

thành phố T, tỉnh Bình Dương thì dừng xe để chờ đèn xanh. Cùng thời điểm trên, Nguyễn Minh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu nâu đen, biển số 59P2-817.85 chạy cùng chiều với anh H cũng dừng xe chờ đèn xanh. Do giữa T và anh H đã có mâu thuẫn từ trước (vào đầu tháng 10/2020, T và anh H xảy ra xô xát, đánh nhau tại phường Thuận An, tỉnh Bình Dương) nên khi nhìn thấy nhau thì cả hai có cự cãi, lời qua tiếng lại với nhau. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chạy rẽ phải đi vào đường Phạm Ngũ Lão và rẽ trái chạy vào hướng Nhà hàng Mon Ami, còn anh H cũng điều khiển xe ô tô chạy theo phía sau đến trước cổng Nhà hàng Mon Ami. Lúc này, T dừng xe sát lề đường bên phải, còn anh H tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy ra hướng đường Đại lộ Bình Dương. Thấy vậy, T nhặt ở lề đường 01 (một) cục đá (hiện không xác định rõ đặc điểm và kích thước) để lên trên бага giữa của xe mô tô rồi điều khiển xe chạy đuổi theo sau xe ô tô của anh H. Khi cả hai chạy xe ra đến đường Đại lộ Bình Dương thì anh H điều khiển xe ô tô rẽ phải và chạy đến trước cổng Công viên văn hóa Thanh Lễ, địa chỉ phường Hiệp Thành, thành phố T, tỉnh Bình Dương, còn T điều khiển xe mô tô chạy theo sau và cầm cục đá trên tay phải ném về phía xe ô tô của anh H trúng vào mặt kính phía sau xe nhưng không gây thiệt hại gì. Tiếp đó, T chạy xe lên phía trước xe của anh H kêu anh H dừng xe lại để nói chuyện. Nghe thấy vậy, anh H điều khiển xe ô tô chạy vượt lên rồi dừng sát vào lề đường, còn T chạy lên vỉa hè rồi dừng lại. Lúc này, do bức tức việc bị T ném đá trúng vào xe nên anh H dùng tay phải cầm lấy 01 (một) cây gậy cao su, màu đen, dài khoảng 60cm ở trong xe ô tô rồi bước xuống xe và đi về phía T. Khi đến gần, anh H dùng tay phải cầm cây gậy cao su đánh về phía T theo hướng từ trên xuống, T giơ hai tay lên đỡ nên bị đánh trúng vào tay. Do bị anh H đánh nên T lùi ra xa anh H về phía sau (cách khoảng 1,5m) rồi T dùng tay phải rút 01 (một) sợi dây nịt, loại dây da, màu đen, dài khoảng 01m và đầu nịt bằng kim loại, loại mặt nịt có thanh kim loại để ghim vào phần dây da đang đeo ở thắt lưng quần ra gấp đôi lại và cầm phần giữa sợi dây đánh về phía anh H hai cái theo hướng từ trái sang phải trúng vào vùng đầu của anh H gây vết thương chảy máu. Còn anh H tiếp tục dùng gậy cao su đánh T, nhưng sau đó thấy do không đánh lại T nên anh H bỏ chạy.

Đối với Nguyễn Minh T sau khi thấy anh H bỏ chạy và còn để lại xe ô tô xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, biển số 61A-573.21 thì T đi đến bên hông trái của xe và dùng chân đạp gãy gương chiếu hậu bên trái, rồi đi đến bên hông phải của xe và dùng chân đạp gãy gương chiếu hậu bên phải. Tiếp đó, T nhặt 01 (một) cục đá xanh có kích thước vừa lòng bàn tay, có một cạnh nhọn rồi dùng cục đá này rạch và đâm vào phần hông phải của xe ô tô gây trầy xước sơn và hư hỏng phần hông phải của xe ô tô. Thực hiện xong hành vi thì T ném cục đá vào bụi cây gần đó (hiện không tìm được). Sự việc xảy ra có anh Huỳnh Công H3 ở gần đó chứng kiến nên đã đến can ngăn T. Một lúc sau, Công an phường Hiệp Thành đến hiện trường và yêu cầu những người có liên quan về trụ sở làm việc và thu giữ số vật chứng, gồm: 01 (một) dây thắt lưng màu đen, dài khoảng 01m (bị mất phần đầu dây); 01 (một) cây gậy cao su, màu đen, dài khoảng 60cm; 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, biển số 61A-573.21 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu nâu đen, biển số 59P2-817.85. Ngày 30/10/2020, Công an phường Hiệp Thành chuyển hồ sơ vụ việc và vật chứng đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 10/11/2020, anh Lê Thanh H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự gửi đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T để yêu cầu xử lý hình sự đối với

Nguyễn Minh T về hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm để đánh gây thương tích cho anh H.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 615/2020/GDPY ngày 09/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận đối với anh Lê Thanh H như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
- + Vết thương thái dương trái 2,2x0,2cm; vết thương đỉnh trái 1,5x0,3cm, sọc lành.
- + Xảy sát da cẳng tay trái đã lành, không còn dấu tích.
- Cơ chế hình thành vết thương:
- + Vết thương thái dương trái: Chiều nằm ngang, hướng từ trái sang phải, bờ không sắc gọn, khả năng do vật tày có cạnh gây ra;
- + Vết thương đỉnh trái: Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ không rõ, khả năng do vật tày gây ra.
- + Xảy sát da cẳng tay trái đã lành, không còn dấu tích nên không xác định được cơ chế.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02% (hai phần trăm).

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 264/KLTS-TTHS ngày 12/11/2020 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T kết luận về giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, biển số 61A-573.21 như sau:

- Sửa cửa sau xe bên phải: 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng.
- Sửa gương chiếu hậu bên phải: 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng.
- Sửa gương chiếu hậu bên trái: 2.500.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng.
- Sơn vè sau bên phải: 750.000 (Bảy trăm năm mươi nghìn) đồng.
- Sơn cửa sau bên phải: 850.000 (Tám trăm năm mươi nghìn) đồng.
- Sơn phần ốp kính hậu bên phải: 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.
- Sơn phần ốp kính hậu bên trái: 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.
- Công thợ: 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng.
- Thuế VAT: 780.000 (Bảy trăm tám mươi nghìn) đồng.

Tổng cộng là 8.580.000 (Tám triệu năm trăm tám mươi nghìn) đồng.

Đối với bị hại anh Lê Thanh H yêu cầu Nguyễn Minh T phải bồi thường tổng số tiền là 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng, gồm: chi phí điều trị thương tích cho anh H là 5.000.000 (Năm triệu) đồng và chi phí sửa chữa tài sản bị hư hỏng, tiền công lao động bị mất của anh H là 45.000.000 (Bốn mươi lăm triệu) đồng.

Đối với 01 (một) cây gậy cao su, màu đen, dài khoảng 60cm là hung khí anh Lê Thanh H sử dụng để đánh Nguyễn Minh T nhưng không gây thương tích và 01 (một) dây thắt lưng màu đen, dài khoảng 01m (bị mất phần đầu dây) là hung khí T sử dụng đánh anh H gây thương tích, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định

chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T đề nghị Tòa án tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, biển số 61A-573.21 đã thu giữ của anh Lê Thanh H, quá trình điều tra xác định: Xe ô tô trên do ông Lê Thanh H2 (là cha ruột của Hưng) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô. Ngày 10/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố T ra Quyết định số 23 xử lý vật chứng là giao trả xe ô tô trên cho ông H2.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu nâu đen, biển số 59P2-817.85, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên do anh Phi Hải L đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy. Ngày 15/12/2018, anh L ủy quyền quản lý, sử dụng, cho thuê, bán, tặng.... xe mô tô trên cho anh Nguyễn Huỳnh Thanh Ph. Ngày 17/12/2018, anh Ph lập hợp đồng ủy quyền lại xe mô tô trên cho Nguyễn Minh T. Đồng thời, T khai nhận xe mô tô do T mua lại của anh Ph, nhưng không làm thủ tục sang tên, mà lập hợp đồng ủy quyền tại phòng công chứng. Do xe mô tô đã thu giữ của T là tài sản cá nhân của T nên ngày 23/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố T ra Quyết định số 103 xử lý vật chứng là giao trả cho T.

Đối với anh Lê Thanh H, ngày 26/5/2021 anh H bị Công an thành phố T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 56/QĐ-XPHC với số tiền là 750.000 (Bảy trăm năm mươi nghìn) đồng về hành vi đánh nhau.

Cáo trạng số 166/CT-VKS-HS ngày 11/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 134, khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngày 28/9/2021, bị hại anh Lê Thanh H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Minh T về hành vi Cố ý gây thương tích. Tòa án nhân dân thành phố T ra quyết định đình chỉ số 02/2021/QĐST-HS ngày 28/9/2021 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đồng thời, T đã bồi thường cho anh H số tiền là 35.000.000 (Ba mươi lăm triệu) đồng bao gồm chi phí anh H điều trị thương tích, sửa chữa tài sản bị hư hỏng và tiền công lao động bị mất của anh H.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T mức hình phạt tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gậy cao su, màu đen, dài khoảng 60cm và 01 (một) dây thắt lưng màu đen, dài khoảng 01m (bị mất phần đầu dây).

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì khác. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 00 ngày 29/10/2020, tại khu vực phường Hiệp Thành, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Minh T đã thực hiện hành vi dùng chân đạp gãy hai kính chiếu hậu và dùng cục đá xanh có một đầu nhọn gây móp, trầy xước xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu trắng, biển số 61A-573.21 của bị hại anh Lê Thanh H, trị giá tài sản bị hư hỏng là 8.580.000 (Tám triệu năm trăm tám mươi nghìn) đồng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bị cáo nhận thức rõ hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị hại có đơn xin bãi nại đối với bị cáo. Ông Nguyễn Minh Thanh là cha ruột của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân chương bảo vệ Tổ Quốc hạng 3. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Minh T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên việc không cách ly bị cáo để cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội

đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng để xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo, giao chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát đối với bị cáo cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cải tạo thành công dân tốt.

[7] Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[9] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 (một) cây gậy cao su, màu đen, dài khoảng 60cm và 01 (một) dây thắt lưng màu đen, dài khoảng 01m (bị mất phần đầu dây) là công cụ dùng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 106, 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng tính từ ngày tuyên án (ngày 30/9/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Minh T cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp An, thành phố T, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3/ Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây gậy cao su, màu đen, dài khoảng 60cm; 01 (một) dây thắt lưng màu đen, dài khoảng 01m (bị mất phần đầu dây).

*(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 012.22 ngày 20/9/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T và Công an thành phố T).*

4/ Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Ngọc Chung**