

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 40/2022/HS-ST

Ngày 16 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bảy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Quy;

Ông Hương Duy Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Hình - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2022/TLST-HS, ngày 26 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 9 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh ngày 01 tháng 11 năm 1980, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá lớp 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Trung P và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Mỗ Hòa M và 01 con; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân; chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/6/2022 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 10 phút ngày 21/6/2022, Công an huyện Trảng Định đến nhà triệu tập đối tượng Hoàng Văn H để xét nghiệm chất ma túy thì phát hiện, bắt quả tang H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ: Tại túi quần bên phải đang mặc có 01 gói chất bột màu trắng gói bằng giấy trắng có dòng kẻ; H tự nguyện lấy trong hộc tủ cạnh tivi trong phòng khách 01 cục bột màu trắng gói trong giấy báo; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen, viền trắng bạc. Hoàng Văn H khai nhận: Do bản thân bị bệnh đau khớp cơ tủy, thường xuyên đau nhức, cơ chân, cơ tay bị co cứng, đi lại vận động khó khăn và nghiện chất ma túy Heroine nên H đã 02 lần đến khu vực cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua ma túy Heroine với một người đàn ông lạ mặt (không biết tên, tuổi, địa chỉ) đem về để bản thân sử dụng, cụ thể:

Lần 1: Khoảng giữa tháng 02/2022, H đi xe khách từ thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định đến khu vực cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua 01 gói ma túy Heroine dạng cục gói bằng túi nilon màu đen với giá 1.000.000 đồng đem về sử dụng hết. Lần 2: Khoảng 16 giờ ngày 20/6/2022, H tiếp tục đi xe khách từ thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định đến khu vực cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn mua 01 gói ma túy Heroine dạng cục giá 2.000.000 đồng đem về nhà chia thành 01 gói nhỏ gói bằng giấy trắng dòng kẻ và 01 cục nhỏ gói bằng giấy báo cất giấu tại góc tủ cạnh tivi để sử dụng dần. Đến ngày 21/6/2022, H chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 226/KL-KTHS ngày 23/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn H là ma túy Heroine, có tổng khối lượng là **1,440 gam** (đã trừ bì).

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKSTĐ ngày 24/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận được mua ma túy Heroine chỉ để dùng cho bản thân với lý do bị cáo nghiện ma túy và do bị đau xương khớp. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO bị thu giữ, bị cáo đề nghị được trả lại do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 18 tháng đến 24 tháng tù giam. Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề

ngihtịch thu tiêu hủy số ma túy được thu giữ, vật chứng không có giá trị sử dụng; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO đã qua sử dụng; bị cáo Hoàng Văn H phải chịu án phí theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, thấy rằng: Lời khai nhận được tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine với khối lượng ma túy đã được giám định của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang và vật chứng đã thu giữ được; phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có căn cứ xác định và chứng minh được một lần bị cáo Hoàng Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,440 gam ma túy Heroine, hành vi này của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, ý kiến của bị cáo tại phiên tòa và để có mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, vừa đảm bảo tính răn đe, giáo dục, vừa mang tính chất phòng ngừa loại tội phạm này, Hội đồng xét xử, thấy rằng: Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng với lỗi cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc tàng trữ ma túy là trái phép, việc sử dụng ma túy là gây tổn hại cho sức khỏe mà bị cáo vừa là chủ thể của tội phạm và cũng là nạn nhân của tệ nạn này. Do đó, bị cáo phải bị tuyên là có tội và chịu hình phạt; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, ngoài tình tiết định khung, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách

nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; về nhân thân, bị cáo thừa nhận là người nghiện ma túy và tàng trữ để sử dụng dần và phụ thuộc vào Heroine, do đó xác định bị cáo có nhân thân xấu. Trên cơ sở đánh giá này, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, vừa đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời giúp bị cáo có điều kiện cai nghiện chất ma túy và cải tạo thành công dân sống có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua kết quả xác minh, bị cáo không có tài sản để bảo đảm việc áp dụng hình phạt bổ sung. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; đối với 01 chiếc điện thoại di động bị thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Văn H tại khu vực cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn nhưng không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Bị cáo là người bị kết án thì phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hướng giải quyết toàn bộ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì niêm phong tang vật theo quy định, mặt trước có chữ “Tang vật nghi ma túy thu giữ quả tang ngày 21/6/2022” có chữ ký và đóng dấu theo quy định, bên trong có: 01 gói giấy cũ đựng tổng cộng 1,267 gam chất ma túy Heroine (đã trừ bì và phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 vỏ gói giấy (cũ).

3.2. Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen viền trắng bạc bị mất nút nguồn, có số IMEI: 863442030995294, lắp 01 sim số thuê bao di động 035313598901, đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bấy