

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2021/HSST
Ngày: 07/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Thái Trung Nghĩa.

- Bà Nguyễn Huỳnh Hoa.

Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Tú Phương, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Trần Kiều Mỹ, Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lâm Hoàng V (tên gọi khác T), sinh năm 1962; tại V C, Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp H N, xã L H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Văn M (c) và bà Lê Thị T (c); Anh, chị, em ruột: 09 người; Vợ: Lâm Kim H và 03 đứa con; Tiền án: Không có; Tiền sự: Bị cáo bị Công an thị xã Vĩnh Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đánh bài) với số tiền 1.500.000 đồng tại Quyết định số: 001018/QĐ-XPHC ngày 28/12/2020; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/4/2021 đến nay; (Bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Hoàng V: Ông Triệu Du N, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng; (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Sơn Thị Si C, sinh năm 1985; (vắng mặt).

2. Trần Văn S, sinh năm 1938; (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp Đ B, xã L H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng.

3. Huỳnh Thị Y, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Khóm A, Phường X, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

4. Lý Thị H1, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Khóm V T phường V P, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

5. Ngô Trường G, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Ấp T H, xã T T, huyện T T, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

6. Lý Quốc D, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Khóm C S, Phường Y, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

Người phiên dịch tiếng Hoa: Ông Triệu Khánh Long – cán bộ hưu trí khóm 1, Phường 1, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 04/02/2021, tại nhà của ông Hàng Sa L thuộc ấp Đ B, xã L H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng. Công an thị xã Vĩnh Châu phối hợp với Công an xã L H bắt quả tang bị cáo Lâm Hoàng V cùng với Huỳnh Thị Y, Lý Thị H1, Trần Văn S, Ngô Trường G, Sơn Thị Si C và Lý Quốc D đánh bài binh ăn thua bằng tiền. Mỗi ván thắng thua từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm: Tiền Việt Nam 254.000 đồng, 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng và 01 cái ca mũ màu cam; 01 cái mền màu xanh trắng; 01 tấm cao su màu xanh và cam; Tiền thu trên người của các con bạc gồm: Bị cáo Lâm Hoàng V số tiền 686.000 đồng; Sơn Thị Si C số tiền 920.000 đồng; Trần Văn S số tiền 650.000 đồng; Lý Thị H1 số tiền 340.000 đồng; Ngô Trường G số tiền 200.000 đồng; Lý Quốc D số tiền 425.000 đồng.

Qua kết quả điều tra, do số tiền dùng để đánh bạc không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) và không có tiền án tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên Công an thị xã Vĩnh Châu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ, đối với Sơn Thị Si C. Riêng đối với Trần Văn S, Lý Thị H1, Ngô Trường G, Lý Quốc D, Huỳnh Thị Y không có tham gia đánh bạc nên không bị xử lý.

Đối với ông Hàng Sa L do đi làm ăn xa không có ở nhà, các đối tượng lợi dụng nhà ông L không có người tụ tập đánh bài ông L không biết. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu không có căn cứ xử lý ông Hàng Sa L về hành vi tổ chức đánh bạc.

Đối với Lâm Hoàng V vào ngày 28/12/2020 bị Công an thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đánh bài binh sáu lá) ăn thua bằng tiền. Đến ngày 04/02/2021 tiếp tục có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền (đánh bài binh 06 lá) bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị

can đối với Lâm Hoàng V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu bị cáo Lâm Hoàng V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-VC ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố Lâm Hoàng V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:*

Vào ngày 04/02/2021, bị cáo Lâm Hoàng V cùng với Sơn Thị Si C và nhiều người khác tham gia đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 1.040.000 đồng. Do bị cáo Lâm Hoàng V có 01 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 28/12/2020 về hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh sáu lá, chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Hành vi của bị cáo Lâm Hoàng V đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Lâm Hoàng V, phạm tội “Đánh bạc”.

+ Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lâm Hoàng V từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Phạt bổ sung bị cáo Lâm Hoàng V 10.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng, 01 cái ca mũ màu cam; 01 cái mền màu xanh trắng; 01 tấm cao su màu xanh và cam.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 254.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội (thu tại chiếu bạc), số tiền 686.000 đồng của bị cáo Lâm Hoàng V do liên quan đến hành vi phạm tội, số tiền 100.000 đồng của Thạch Thị Si C do liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả cho Thạch Thị Si C số tiền 820.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Lý Quốc D số tiền 425.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Lý Thị H1 số tiền 340.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Trần Văn S số tiền 650.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Ngô Trường G số tiền 200.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Theo Phiếu nhập kho số: NK46 ngày 15/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

- Tại phiên tòa, Vị Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lâm Hoàng V trình bày:

Thông nhất với Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và ý kiến luận tội của Vị Kiểm sát viên. Tuy nhiên, Vị Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:

Về tình tiết giảm nhẹ: Áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lâm Hoàng V hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là đủ tính răn đe và giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí cho bị cáo.

- Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Hoàng V trình bày:

Bị cáo Lâm Hoàng V thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, thống nhất ý kiến đề nghị của Vị Kiểm sát viên và ý kiến của người bào chữa; Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

- Tại cơ quan điều tra; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sơn Thị Si C trình bày:

Bà Sơn Thị Si C thừa nhận vào ngày 04/02/2021 có tham gia chơi đánh bạc cùng với bị cáo Việt và những người khác thì bị Công an vào bắt quả tang. Sơn Thị Si C đã bị Công an thị xã Vĩnh Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

- Tại cơ quan điều tra; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Trần Văn S, Lý Thị H1, Ngô Trường G, Lý Quốc D, Huỳnh Thị Y trình bày:

Ngày 04/02/2021 có đứng xem bị cáo Lâm Hoàng V cùng với những người khác chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền nhưng chưa tham gia thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo; người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng minh và chứng cứ: Xét thấy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật được quy định tại các Điều 85, 86, 87, 88, 89, 90, 94, 98, 102, 104, 105, 108 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Sơn Thị Si C, Trần Văn S, Lý Thị H1, Ngô Trường G, Lý Quốc D, Huỳnh Thị Y đều vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ và rõ ràng. Đồng thời, tại phiên tòa Vị Kiểm sát viên; người bào chữa và bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt những người nêu trên. Xét thấy sự vắng mặt của những người nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo quy định của pháp luật.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Hoàng V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào ngày 04/02/2021 bị cáo Lâm Hoàng V cùng với những người khác chơi đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền thì bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Trước đó, bị cáo Lâm Hoàng V bị Công an thị xã Vĩnh Châu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số: 001018/QĐ-XPHC ngày 28/12/2020.

[5] Tại phiên tòa, nhận thấy lời khai của bị cáo Lâm Hoàng V phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ tại hiện trường cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Lâm Hoàng V phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và gây hậu quả thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[6] Do bị cáo Lâm Hoàng V có 01 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 28/12/2020 về hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh 06 lá, chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Từ những hành vi phạm tội nêu trên, xét thấy Cáo trạng số: 24/CT-VKS-VC ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố bị cáo Lâm Hoàng V, phạm tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Hoàng V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo Lâm Hoàng V xác định Cáo trạng truy tố bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” là không oan sai và thống nhất với ý kiến luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của người bào chữa. Bị cáo Lâm Hoàng V xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

[8] Động cơ phạm tội của bị cáo Lâm Hoàng V vì mục đích thu lợi bất chính từ việc chơi bài binh 6 lá để ăn thua bằng tiền.

[9] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Hoàng V là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền để thu lợi bất chính là một tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ta ra sức bài trừ, nó còn là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính bằng tiền về hành vi đánh bạc (đánh bài binh 06 lá) nhưng vẫn không sửa chữa mà tiếp tục vi phạm. Đồng thời, hiện nay trên địa bàn thị xã Vĩnh Châu tệ nạn đánh bạc như đá gà, đánh bài, bông vụ, số đề...ăn thua bằng tiền xảy ra ngày càng gia tăng. Do đó, đối với bị cáo Lâm Hoàng V cần phải xử phạt bằng hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác cũng như đáp ứng công tác phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[10] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Hoàng V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Lâm Hoàng V có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đánh bài binh 06 lá) nay lại tiếp tục vi phạm. Trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi trú, bị cáo Lâm Hoàng V tiếp tục tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền bị Công an thị xã Vĩnh Châu lập biên bản bắt quả tang vào ngày 03/6/2021.

[11] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội có thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo không có tiền án và gia đình có mẹ ruột được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chống Mỹ cứu nước hạng III; Bị cáo là người dân tộc Hoa và có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[12] Tại phiên tòa, xét thấy đề nghị của Vị Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Lâm Hoàng V là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Tuy nhiên, Vị Kiểm sát viên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là thiệt thòi quyền lợi cho bị cáo.

[13] Tại phiên tòa; người bào chữa cho bị cáo Lâm Hoàng V về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; đồng thời đề nghị áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Về hình phạt: Vị Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo Lâm Hoàng V được hưởng án treo là chưa phù hợp với quy định của pháp luật, do cáo Việt có nhân thân xấu. Đồng thời, chưa đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm trong tình hình hiện nay, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[14] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng, 01 cái ca mũ màu cam; 01 cái mền màu xanh trắng; 01 tấm cao su màu xanh và cam.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 254.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội (thu tại chiếu bạc), số tiền 686.000 đồng của bị cáo Lâm Hoàng V do liên quan đến hành vi phạm tội, số tiền 100.000 đồng của Thạch Thị Si C do liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả cho Thạch Thị Si C số tiền 820.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Lý Quốc D số tiền 425.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Lý Thị H1 số tiền 340.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Trần Văn S số tiền 650.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Trả cho Ngô Trường G số tiền 200.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Theo Phiếu nhập kho số: NK46 ngày 15/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

[15] Về án phí hình sự sơ thẩm: Xét thấy, bị cáo Lâm Hoàng V thuộc đối tượng đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo có đơn xin miễn án phí. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[16] Đối với Hàng Sa L do hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu không khởi tố là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Hoàng V (T), phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào: Khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Lâm Hoàng V (T): **09 (chín) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lâm Hoàng V số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 02 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá chưa sử dụng, 01 cái ca mũ màu cam; 01 cái mền màu xanh trắng; 01 tấm cao su màu xanh và cam.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 254.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội (thu tại chiếu bạc), số tiền 686.000 đồng của bị cáo Lâm Hoàng V do liên quan đến hành vi phạm tội, số tiền 100.000 đồng của Thạch Thị Si C do liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả cho Thạch Thị Si C số tiền 820.000 đồng (Tám trăm hai mươi nghìn đồng).

Trả cho Lý Quốc D số tiền 425.000 đồng (Bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Trả cho Lý Thị H1 số tiền 340.000 đồng (Ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

Trả cho Trần Văn S số tiền 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Trả cho Ngô Trường G số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Theo Phiếu nhập kho số: NK46 ngày 15/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lâm Hoàng V được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014)”.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Cơ quan THAHS CATX Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- CQĐT CA thị xã Vĩnh Châu;
- Sở TP tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh ST;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Vũ Phương