

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲNH LƯU  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 14-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hải Yến.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phan Thị Đóa.

2. Bà Lê Thị Thường.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022, tại phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tô Văn Ch** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1990 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 10, xã Ng S, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không xác định và bà: Tô Thị Ch1; vợ: Trần Thị H và 01 con, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 17/01/2022 đến ngày 25/01/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*Người chứng kiến:* Anh Ngô Quang T, sinh năm 1966. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có pháo nổ dịp tết Nguyên đán Nhâm Dần 2022, Tô Văn Ch hỏi Trần Thị

H “có biết ai bán pháo không để mua vài bánh về nổ tết”, H trả lời “có chỗ bán pháo nhưng để em hỏi cho”. Khoảng một tuần sau, H đi chợ Đình (xã Quỳnh Long, huyện Quỳnh Lưu) bán bánh chưng, có một người đàn ông đến mua bánh và hỏi “em có biết ai cần mua pháo về nổ tết không thì nói anh bán cho”. H đọc số điện thoại của Ch cho người đàn ông và gọi cho Chinh nói “em đưa số điện thoại của anh cho người đó rồi, lúc nào có pháo họ sẽ gọi”. Chiều ngày 16/01/2022, người đàn ông gọi điện thoại cho Ch nói “có pháo rồi”. Hai bên thỏa thuận, người đàn ông bán cho Ch 06 (sáu) bánh pháo loại 36 quả với giá 800.000đ (tám trăm nghìn đồng)/01 bánh và hẹn tối giao pháo tại dốc Trường Ách, thuộc thôn 2, xã Quỳnh Mỹ, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Khoảng 20<sup>h</sup> cùng ngày, Ch điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37L2 - 114.01 của mình đi đến điểm hẹn lấy pháo. Khi gặp, Ch đưa cho người đàn ông số tiền 4.800.000đ (bốn triệu tám trăm nghìn đồng) và nhận túi ni lông bên trong đựng 06 (sáu) hộp pháo bỏ lên gác ba ga xe mô tô đi về. Khi Ch đi được khoảng 100m thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện, bắt quả tang, thu giữ: 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài các hình hộp đều bọc vỏ giấy có nhiều màu sắc, có ghi chữ nước ngoài, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Ablade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 37L2 - 114.01 và 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note8.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu tiến hành mở niêm phong xác định 06 (sáu) khối hình hộp chữ nhật có tổng khối lượng 7,4kg (bảy phẩy bốn ki lô gam). Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 (một) khối hình hộp chữ nhật kích thước (14x14x12)cm có khối lượng 1,4kg (một phẩy bốn kilogam), ký hiệu M1 và 01 (một) khối hình hộp chữ nhật kích thước (14x14x9,5)cm có khối lượng 1,2kg (một phẩy hai kilogam), ký hiệu M2. Sau khi lấy mẫu vật gửi giám định, số còn lại được niêm phong, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

Tại Kết luận giám định số 97/KL-PC09(DD2-CN), ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: “Các mẫu vật (ký hiệu M1, M2) thu giữ của Tô Văn Ch gửi giám định đều là pháo, đều thuộc loại pháo nổ”.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKS-QL ngày 24/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Tô Văn Ch về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tô Văn Ch từ 06-

09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12-18 tháng.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) hộp catlong màu vàng bên trong chứa pháo có tổng khối lượng 5,3kg (năm phẩy ba kilogam). Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note8 của bị cáo Tô Văn Ch. Trả lại cho bị cáo Tô Văn Ch 01 (một) xe máy mang biển kiểm soát 37L2-114.01.

Án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Tô Văn Ch khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tô Văn Ch khai nhận: Để có pháo sử dụng vào dịp tết, ngày 16/01/2022 bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết 06 (sáu) khối pháo loại 36 (ba sáu) quả với giá 4.800.000đ (bốn triệu tám trăm nghìn đồng) đang trên đường đưa về nhà cất giấu, thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang tại thôn 2, xã Quỳnh Mỹ, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo không được nhà nước cho phép, nhận thức được pháo là loại hàng hóa bị cấm, hành vi mua 7,4kg (bảy phẩy bốn ki lô gam) pháo về để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý hàng hóa kinh doanh có điều kiện của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng

pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Mặc dù, pháp luật nghiêm cấm, các cơ quan chức năng ra sức tuyên truyền nhằm ngăn chặn tội phạm về pháo nổ nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết và cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng cần xem xét bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, không cần thiết phải cách ly mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự “người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...”. Bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang nuôi mẹ bị khuyết tật và con nhỏ, nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp: Pháo thu giữ của bị cáo là loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh nên tịch thu, tiêu hủy. 01 (một) điện thoại Samsung galaxy Note8, bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước. 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Ablade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 37L2-114.01 đăng ký mang tên Tô Văn Ch, bị cáo dùng làm phương tiện vận chuyển hàng cấm, tuy nhiên xét thấy đây là phương tiện duy nhất của bị cáo sử dụng phục vụ nhu cầu đi lại hàng ngày, nên trả lại cho bị cáo.

[6] Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Tô Văn Ch và Trần Thị H, thể hiện H cung cấp số điện thoại của Ch cho người đàn ông bán pháo nhưng sau khi cung cấp số điện thoại thì H không gặp lại người đàn ông và cũng không biết Ch và người đàn ông có trao đổi mua bán pháo hay không, nên cơ quan điều tra không xử lý đối với H là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65

Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tô Văn Ch 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng, về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tô Văn Chinh cho Ủy ban nhân dân xã Ng S, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) thùng cát tông màu vàng được niêm phong bên trong chứa 04 (bốn) khối hình hộp chữ nhật có tổng khối lượng cả bì 5,3kg (năm phẩy ba kilogam). Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note8 của bị cáo Tô Văn Ch. Trả lại cho bị cáo Tô Văn Ch 01 (một) xe máy mang biển kiểm soát 37L2-114.01. Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2022 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Tô Văn Ch phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Ng S (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Hải Yến**

