

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 76/2022/HNGĐ-ST

Ngày 19-8-2022.

“V/v tranh chấp thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TÂY NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Nương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Nhật Bình.

Ông Nguyễn Văn Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Hải Yến – Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Mẫn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 136/2022/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 04 năm 2022 về “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 02 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh **Võ Thiện T**, sinh năm 1987; (Có mặt).

Hộ khẩu thường trú: Thôn Ngân Đ, xã Sơn H, huyện Sơn H, tỉnh Phú Yên.

Nơi ở hiện nay: Số A/Hoàng H T, phường B, quận T B, Thành Phố Hồ Chí Minh.

- *Bị đơn:* Chị **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1993; (Có mặt).

Nơi cư trú: Tổ B, ấp Xóm M, xã Trí B, huyện C T, tỉnh Tây Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 08/4/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Võ Thiện T trình bày:

Anh và chị H kết hôn năm 2018 đến năm 2020 ly hôn theo quyết định Công nhận thuận tình ly hôn số: 253/2020/QĐST-HNGĐ ngày 06/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Theo quyết định này thì anh và chị H thỏa thuận với nhau giao con chung tên Võ Ngọc Nam P cho chị H nuôi dưỡng, anh cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5.000.000 đồng. Sau khi ly hôn thì anh bắt đầu cấp dưỡng cho chị H nuôi con mỗi tháng 5.000.000 đồng bắt đầu từ tháng 7/2020 cho đến nay, anh cấp đều đặn không thiếu tháng nào cả. Anh được quyền thăm nom con chung không ai được cản trở. Thời gian đầu thì anh đi thăm con rất thuận lợi gia đình chị H không cản trở. Tuy nhiên bắt đầu từ Tháng 01/2021 thì nhà H khó chịu chỉ cho anh ở nhà chơi với con không cho anh dẫn con ra ngoài chơi. Lần cuối cùng gia đình chị H cho anh dẫn con đi chơi ngày 27/12/2020. Đến ngày 14/3/2021 và ngày 28/3/2021 thì gia đình H không cho anh thăm con. Anh có báo Công an xã Trí B xuống để can thiệp nhưng chị H và gia đình chị cũng không cho anh thăm con. Sau đó dịch bệnh covid 19 bùng phát anh không lên thăm con được. Trong thời gian đó mẹ chị H còn hăm dọa nếu anh lên thăm con sẽ đánh anh, do đó đến nay anh không thăm con được. Anh đi làm Ngân hàng thu nhập mỗi tháng 30.000.000 đồng, làm giờ hành chính có đủ thời gian và tài chính để chăm sóc bé Nam Phương. Trong khi chị H thường xuyên đi làm xa nhà, năm 2022 chị H đi làm tại Philipin đến tháng 05/2022 chị H mới về Việt Nam. Nguyên nhân mâu thuẫn giữa anh và gia đình chị H là ngày 14/3/2021 anh đến thăm con thì thấy con bị một vết thương anh có hỏi H sao bị như vậy thôi. Chị H lao vào đánh anh, anh sợ trúng con nên anh có đẩy chị H ra nhưng chị H nói là anh bóp cổ chị. Chị H gọi gia đình anh em lên chửi anh và từ đó không cho anh thăm con nữa.

Nay tại Tòa anh yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sang cho anh trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Võ Ngọc Nam P, vì chị H không trực tiếp chăm lo cho bé Võ Ngọc Nam P và không cho anh thăm con. Chị H đi làm việc ở nước ngoài con anh ở nhà với ông bà ngoại, trong khi đó anh có thời gian chăm con vì thời gian anh làm việc từ 9 giờ sáng đến 5 giờ chiều, thập nhập mỗi tháng khoảng 30.000.000 đồng đủ điều kiện để nuôi con. Anh không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con.

Bị đơn chị Nguyễn Thị H trình bày:

Chị thừa nhận lời anh T trình bày về thời gian chung sống, ly hôn và nuôi con là đúng. Trong thời gian đầu năm 2020 thì chị ra Hà Nội học để nâng cao nghiệp vụ, con gái chị tên Võ Ngọc Nam P ở nhà với ba mẹ chị, ba mẹ chị chăm sóc cháu rất chu đáo. Tuy nhiên khoảng 3 tháng chị có về thăm con 01 lần, hằng ngày chị đều gọi điện nói chuyện với con. Anh T cho rằng trong 02 lần anh T đi

thăm con vào ngày 14/3/2021 và ngày 28/3/2021 thì gia đình chị không cho anh T thăm con là đúng. Nguyên nhân chị và gia đình chị không cho anh T vào thăm con, vì sau lần gây gổ nên gia đình chị sợ ảnh hưởng đến tâm lý con. Chỉ vì một vết thương nhỏ ở chân bé mà anh T chửi chị và bóp cổ chị nên chị mới lao vào ôm con chứ không phải vào đánh anh T, việc này là do anh T hiểu lầm chị đánh anh thực tế không phải. Từ tháng 03/2022 chị đi làm việc tại Philipin cho đến tháng 5/2022 chị về Việt Nam. Hiện nay chị đã về Việt Nam ở nhà có thời gian và có đủ tài chính để nuôi con.

Nay anh T yêu cầu thay đổi người trực tiếp sang cho anh nuôi con, chị không cấp dưỡng nuôi con thì chị không đồng ý. Chị yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Võ Ngọc Nam P, chị không yêu cầu anh Võ Thiện T cấp dưỡng nuôi con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo thủ tục tố tụng dân sự, không có vi phạm. Các đương sự tham gia tố tụng trong vụ án chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn anh Võ Thiện T đối với chị Nguyễn Thị H về “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

Về nuôi con chung: Giao con chung tên Võ Ngọc Nam P, sinh ngày 27/6/2018 cho anh Võ Thiện T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị Nguyễn Thị H không phải cấp dưỡng nuôi con do anh T không yêu cầu. Chị Nguyễn Thị H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở chị H thực hiện quyền này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về con chung: Theo quyết định Công nhận thuận tình ly hôn số: 253/2020/QĐST-HNGĐ ngày 06/7/2020 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Anh T và chị H thỏa thuận với nhau giao con chung tên Võ Ngọc Nam P, sinh ngày 27/6/2018 cho chị H nuôi dưỡng anh cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 5.000.000 đồng. Anh T có quyền nghĩa vụ thăm nom con chung không ai được cản trở. Sau khi ly hôn thì anh T thường xuyên về Tây Ninh thăm con và cấp

dưỡng đầy đủ theo quy định pháp luật. Anh đi làm Ngân hàng thu nhập ổn định mỗi tháng 30.000.000 đồng, giờ giấc làm việc là giờ hành chính. Do đó nay anh yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sang cho anh được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Võ Ngọc Nam P, sinh ngày 27/6/2018 là có căn cứ.

[2]. Xét lời trình bày của chị Nguyễn Thị H thì thấy rằng: Điều kiện nuôi con của chị H là không đảm bảo về mặt thời gian, cũng như gần gũi chăm sóc cháu Võ Ngọc Nam P, cụ thể như sau: Sau khi ly hôn năm 2020 thì chị H ra Hà Nội học để nâng cao nghiệp vụ, cháu Võ Ngọc Nam P ở nhà với ba mẹ chị, 03 tháng chị mới về thăm con 01 lần. Năm 2022 chị đi làm tại Philippin đến tháng 05/2022 khi Tòa án mời làm việc chị H mới về Việt Nam. Mặt khác khi anh T đi thăm con thì chị và ba mẹ chị còn cản trở không cho anh T thăm con. Ngày 14/3/2021 và ngày 28/3/2021 thì gia đình chị H và chị H ngăn cản không cho anh T thăm con là không đúng quy định pháp luật theo khoản 3 Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình. Nay chị yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Võ Ngọc Nam P, sinh ngày 27/6/2018 là không có căn cứ chấp nhận.

[3]. Qua xác minh thu thập chứng cứ: Anh T đi thăm con bị gia đình chị H ngăn cản là có thật. Khi Công an xã Trí Bình, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh có hòa giải để các bên không xô xát nhau gây mất trật tự an ninh và hòa giải để gia đình chị H và chị H cho anh T thăm con, nhưng vẫn không cho anh T thăm con.

[4]. Từ phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy anh Võ Thiện T có cư trú ổn định và thu nhập ổn định bảo đảm cuộc sống và quyền lợi về mọi mặt cho con chung, nên căn cứ khoản 2 Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Võ Thiện T về “Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” từ chị H sang anh T được trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Võ Ngọc Nam P, sinh ngày 27/6/2018. Chị H không phải cấp dưỡng nuôi con vì anh T không yêu cầu. Chị Nguyễn Thị H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung sau khi thay đổi người trực tiếp nuôi con mà không ai được cản trở chị H thực hiện quyền này.

[5]. Về án phí: Do anh Võ Thiện T phải chịu án phí và gia đình sơ thẩm trong vụ án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản Điều 81; 82; 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận khởi kiện của anh Võ Thiện T đối với chị Nguyễn Thị H về “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

2. Về nuôi con chung: Giao con chung tên Võ Ngọc Nam P, sinh ngày 27/6/2018 cho anh Võ Thiện T trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Chị Nguyễn Thị H không phải cấp dưỡng nuôi con do anh T không yêu cầu.

Chị Nguyễn Thị H có quyền, nghĩa vụ thăm nom con chung mà không ai được cản trở chị H thực hiện quyền này.

3. Về án phí: Anh Võ Thiện T phải chịu tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn. được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí là 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng theo biên lai thu số 0017290 ngày 08/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh. Anh Võ Thiện T đã nộp đủ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Chị H không phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV. TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Đương sự;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng ký kết hôn;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Thị Kim Nương