

Bản án số: 02/2022/HSST.

Ngày: 14/01/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Phan Xuân Hùng.
2- Ông Bùi Văn Động.

Thư ký phiên toà: Ông Phạm Đăng Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Đặng Hiền Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2021/TLST-HS ngày 30/11/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST-HS ngày 30/12/2021 đối với bị cáo:

*** Lê Văn T, Sinh năm 1976**, tại xã V, huyện V1, thành phố H; Nơi cư trú: thôn L, xã V, huyện V1, thành phố H; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Xuân K (*Đã chết*) và bà: Phạm Thị T; Có vợ: Đoàn Thị H và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Chưa có;

Bị cáo hiện đang được tại ngoại tại xã V, huyện V1, thành phố H (*Có mặt tại phiên tòa*).

*** Người bị hại:** Anh Hà Đình T, Sinh năm 1996 (*Đã chết*).

+ Người đại diện của gia đình người bị hại: Ông Hà Văn S, Sinh năm 1966 (*Vắng mặt*).

Đều có địa chỉ: thôn L, xã V, huyện B, tỉnh H.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1- Ông Hà Văn T1 - Sinh năm 1969 (*Vắng mặt*).

2- Chị Đình Thị T2 - Sinh năm 1974 (*Vắng mặt*).

Đều địa chỉ: thôn L, xã V, huyện B, tỉnh H.

3- Công ty cổ phần đầu tư và phát triển hàng hải Bình Minh.

- Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị T3 - Giám đốc (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: 528 - tầng 5 - Số 452, đường L, quận N, thành phố H.

- Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Ngô Quốc H - Sinh năm 1966 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: 7/116, Phố C, phường G, quận N, thành phố H.

*** Người làm chứng:**

- Ông Đỗ Văn H1 - Sinh năm 1956 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Tổ dân phố B, phường B, thị xã M, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T, sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú ở thôn L, xã V, huyện V1, thành phố H (*là lái xe ô tô của công ty cổ phần đầu tư và phát triển Hàng Hải B có địa chỉ ở phòng 528 tầng 5, số 452 L, phường V, quận N, thành phố H*), có giấy phép lái xe theo quy định.

Ngày 21/6/2021, theo sự điều động của công ty, Lê Văn T điều khiển xe ô tô biển số 15C-081.36 kéo rơ moóc biển số 15R-013.28 từ thành phố Hải Phòng đến thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên để lấy hàng. Sau đó, T tiếp tục điều khiển xe ô tô kéo rơ moóc đi theo đường Quốc lộ 5A để về thành phố Hải Phòng. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, T điều khiển xe ô tô đi trên Quốc lộ 5A làn đường dành cho xe ô tô, chiều Hà Nội - Hải Dương thuộc khu vực tổ dân phố Lường, phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên thì chuyển sang làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ đến Km29 + 850 thì dừng lại rồi đỗ xe, bật đèn cảnh báo hai bên và tắt máy. Nhưng do không thực hiện các biện pháp an toàn là không đặt biển cảnh báo nguy hiểm phía trước và sau xe khi rời khỏi xe và đỗ xe trên đường nhưng bánh xe gần nhất cách lề đường không đúng quy định (*cách lề đường 0,9m*) nên trong khi T rời khỏi xe ô tô để đi vệ sinh thì anh Hà Đình T, sinh năm 1996, ở thôn L, xã V, huyện B, tỉnh H điều khiển xe mô tô biển số 34B4-787.07 trên làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ chiều Hà Nội - Hải Dương đi đến đã đâm vào phía sau rơ moóc biển số 15R-013.28 nêu trên. Hậu quả anh T bị chết tại chỗ, xe mô tô và ô tô bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết các phương tiện có liên quan, Quyết định trưng cầu giám định tử thi đối với anh Hà Đình T và yêu cầu định giá tài sản thiệt hại do vụ tai nạn gây ra.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Nơi xảy ra tai nạn là làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ tại Km 29 + 850 Quốc lộ 5A chiều đường Hà Nội - Hải Phòng, làn đường rộng 7,7m. Lấy mép phải của vạch sơn màu trắng phân cách làn đường dành cho xe ô tô và mô tô với làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ làm chuẩn. Trên làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ để lại 01 tử thi nam giới ở tư thế nằm ngửa, đầu quay về bên phải, 2 chân quay về bên trái, đỉnh đầu và gót chân trái tử thi cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 6,7m và 5,23m. Từ đỉnh đầu tử thi 0,5m về phía Hải Dương là đến tâm vùng máu, kích thước (1,2 x 0,8m). Tâm vùng máu này

cách mép đường làm chuẩn là 7m. Tiếp đến là 01 chiếc xe mô tô biển số 34B4-787.07 được dựng đứng theo chiều Hà Nội - Hải Dương, đầu xe quay về phía Hải Dương, đuôi xe quay về phía Hà Nội. Trục tâm bánh sau cách mép đường làm chuẩn và gót chân trái của tử thi lần lượt là 5,2m và 0,3m. Phần đầu của xe mô tô ghi vào khung bảo hiểm phần đuôi romooc biển số 15R-013.28. Từ tâm bánh trước xe mô tô về phía Hải Dương 1,8m là đến xe ô tô biển số 15C-081.36 kéo theo rơ mooc 15R-013.28 đang đỗ trên làn đường dành cho xe mô tô và thô sơ, xe bật đèn tín hiệu cảnh báo nhấp nháy, đầu xe hướng về phía Hải Dương, đuôi xe hướng về phía Hà Nội, tâm bánh thứ nhất và bánh thứ 5 ô tô cách mép đường làm chuẩn lần lượt là 4,1m và 4,3m. Bánh trước bên phải xe ô tô và bánh sau bên phải romooc cách lề đường bên phải lần lượt là 1,1m và 0,9m. Ngoài ra hiện trường còn để lại một vùng kính, nhựa và vỏ hộp sọ kích thước (1 x 0,9m). Tâm vùng này cách mép đường làm chuẩn là 5,5m, cách trục tâm bánh trước xe mô tô là 0,4m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện:

Đối với xe ô tô biển số 15C-08136 kéo romooc 15R-01328: Tại khung kim loại thanh chắn đà phía sau rơ mooc để lại vết va chạm mài xước lõm, xô cong thanh kim loại, bật rời mối hàn chiều từ trái sang phải, từ sau về trước, kích thước (12x7cm). Điểm lõm nhất cách mép trái thanh chắn đà là 97cm. Tại thanh chắn đà có bám dính chất màu nâu đỏ nghi là máu của nạn nhân. Tại vị trí mặt dưới thanh chắn đà (*phân song song với mặt đường*) để lại vết va chạm sạch bụi bẩn kích thước (4x5,5cm) và trùng với vị trí lõm nhất của thanh chắn đà. Tại thanh kim loại phía trên của romooc va chạm để lại vết sạch bụi bẩn kích thước (12x1cm), đồng thời làm mài xước số “1” của biển số rơ mooc được sơn trên khung kim loại này. Điểm thấp nhất của vết này cách mặt đất là 135cm. Tại thanh tai khóa thứ nhất thùng container để lại vết màu trắng đỏ có kích thước (3x0,3cm), điểm thấp nhất cách mặt đất là 179cm.

Đối với xe mô tô biển số 34B4-787.07: Tại vị trí đầu xe va chạm làm xô dòn, gập đầu xe và khung xe từ trước về sau; vỡ 2 gương chiếu hậu, gãy tay phanh bên phải kích thước (8x1,5cm), tại vị trí này dính chất màu nâu đỏ nghi là máu của nạn nhân; vỡ toàn bộ mặt nạ, chắn bùn và 2 cánh yếm phía trước đầu xe; vỡ các nẩy liên kết với cánh yếm hai bên; mài xước biến dạng ốc kim loại được gắn tại đầu giảm sóc bên trái kích thước (1x1cm). Tại mặt ốc kim loại có bám dính chất màu nâu nghi của xe liên quan. Tại vành bánh xe phía trước va chạm làm sạch bụi bẩn và rách lốp xe, biến dạng vành xe chiều từ ngoài vào trong kích thước (4x0,5cm), điểm gần nhất cách chân van ngược chiều kim đồng hồ là 40cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 112/GĐPY-PC09 ngày 27/6/2021 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: “*Nguyên nhân chết của Anh Hà Đình T là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, trên người đa chấn thương*”.

Tại kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐ ngày 15/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Mỹ Hào kết luận: “*Xe ô tô biển số 15C-081.36 chi phí sửa chữa gò nắn phần kim loại của thanh chắn đà phía sau romooc bị cong là 100.000đ. Giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 34B4-787.07 là 2.075.000đ*”.

Sau khi sự việc xảy ra, Lê Văn T cùng với công ty cổ phần đầu tư và phát triển Hàng Hải B đã bồi thường cho gia đình nạn nhân tổng số tiền 130.000.000đ (trong đó công ty bồi thường 100.000.000đ, T bồi thường 30.000.000đ). Ông Hà Văn S (là bác của anh Hà Đình T), đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền trên và tự nguyện không yêu cầu, bồi thường gì thêm đồng thời có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo T.

Đối với xe mô tô có biển số 34B4-787.07, qua điều tra xác định là tài sản của anh Hà Đình T. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại xe mô tô trên cùng các giấy tờ liên quan cho đại diện gia đình nạn nhân. Ông Hà Văn S (đại diện gia đình anh T) đã nhận lại tài sản và tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì về phần thiệt hại do xe bị hư hỏng.

Đối với xe ô tô có biển số 15C-081.36 kéo rơmooc 15R-013.28 cùng các giấy tờ có liên quan, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của công ty cổ phần đầu tư và phát triển Hàng Hải B. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ của xe ô tô cho đại diện theo ủy quyền của công ty là ông Ngô Quốc H. Ông H đã nhận lại tài sản và tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì về phần thiệt hại do xe bị hư hỏng.

Quá trình điều tra, Lê Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản cáo trạng số: 63/CT-VKSMH ngày 29 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Vắng mặt người đại diện của gia đình người bị hại là ông Hà Văn S; Vắng mặt toàn bộ người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Hà Văn T1, chị Đinh Thị T2, người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần đầu tư và phát triển hàng hải B là ông Ngô Quốc H; Vắng mặt người làm chứng là ông Đỗ Văn H1.

Bị cáo và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên toà xét xử vụ án vì những người vắng mặt đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Bị cáo T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo T và đề nghị với Hội đồng xét xử:

* Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

* Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tỉnh cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V1, thành phố H để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Lê Văn T.

+ Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310114002673 mang tên Lê Văn T do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 17/4/2019. Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe này là chưa đảm bảo theo quy định của pháp luật.

+ Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết với nhau xong, đề nghị Hội đồng xét xử không xét .

* Bị cáo Lê Văn T không tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt cũng như về phần bồi thường trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

2- Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với lời khai của đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định tử thi, kết luận định giá tài sản cùng toàn bộ tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, đã có đủ căn cứ để kết luận: *“Khoảng hơn 20 giờ ngày 21/6/2021 tại Km29+850 quốc lộ 5A chiều Hà Nội - Hải Dương thuộc địa phận phường Bạch Sam, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Lê Văn T đã có hành vi đỗ xe ô tô biển số 15C-081.36 kéo romooc biển số 15R-013.28 chiếm một phần đường xe chạy nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết và đỗ xe cách lề đường không đúng quy định nên đã xảy ra tai nạn với anh Hà Đình T điều khiển xe mô tô biển số 34B4-78707 đi cùng chiều. Hậu quả làm anh T tử vong, xe mô tô bị hư hỏng, thiệt hại là 2.075.000đ”*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Lê

Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự là chính xác và đúng pháp luật.

3- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã không chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ cũng như sự an toàn về tính mạng và tài sản của người khác. Cụ thể, bị cáo đã có hành vi đỗ xe ô tô chiếm một phần đường xe chạy nhưng không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết và đỗ xe cách lề đường không đúng quy định nên đã xảy ra tai nạn với anh Hà Đình T điều khiển xe mô tô biển số 34B4-787.07 đi cùng chiều đâm vào phía sau. Hậu quả làm anh T tử vong, xe mô tô bị hư hỏng, gây thiệt hại một phần tài sản của công ty cổ phần đầu tư và phát triển hàng hải B. Hành vi này của bị cáo đã vi phạm vào điểm d khoản 3 Điều 18 và khoản 1 Điều 19 của Luật giao thông đường bộ.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét người bị hại có lỗi một phần. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, thấy bị cáo phạm tội do vô ý, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo và Công ty cổ phần đầu tư và phát triển hàng hải B đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương và miễn hình phạt bổ sung được chính quyền địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo Lê Văn T có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà áp dụng khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo T được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

* Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động chính trong gia đình với nghề nghiệp là lái xe nên công việc này là nguồn thu nhập chính để bị cáo và gia đình sinh sống, phụ giúp gia đình cũng như nuôi dạy các con. Do đó, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310114002673 mang tên Lê Văn T, do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 17/4/2019 là giấy phép lái xe hợp pháp của bị cáo, bị cáo xác định đã được nhận lại giấy phép lái xe này từ giai đoạn điều tra do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã Mỹ Hào trả lại cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy: Giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310114002673 mang tên bị cáo T là vật chứng của vụ án. Tuy nhiên, việc Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại cho bị cáo ở giai đoạn điều tra là chưa đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thị xã

Mỹ Hào cần nghiêm túc rút kinh nghiệm trong việc xử lý vật chứng của vụ án nhằm đảm bảo giải quyết đúng quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã giải quyết với nhau xong và tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

* Về án phí: Bị cáo Lê Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn T phạm tội ***"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"***.

* Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 01 (Một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn T cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện V1, thành phố Hải Phòng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm thì Công an cấp xã, phường, thị trấn đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã, phường, thị trấn báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện, thành phố tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự số 41/2019/QH14 ngày 14/6/2019, có hiệu lực thi hành từ ngày 01 tháng 01 năm 2020.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo Lê Văn T.

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tòa đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt

được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Mỹ Hòa;
- Cơ quan CSĐT-CA thị xã Mỹ Hòa;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã Mỹ Hòa;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hòa;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trương Thế Dương

và hiện nay giấy phép lái xe này bị cáo đã bị thất lạc mất và đang trong quá trình chờ Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp lại giấy phép lái xe theo quy định trong thời hạn 02 tháng 05 ngày, kể từ ngày /12/2021.

