

Bản án số: 226/2021/HS-PT

Ngày: 29-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Vân

Các Thẩm phán: 1/ Ông Nguyễn Văn Hậu

2/ Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 138/2021/TLPT-HS, ngày 16/4/2021 đối với bị cáo Võ Văn V do có kháng cáo của bị cáo V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HSST ngày 05/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn V; giới tính: nam; sinh năm: 1983, tại tỉnh Bạc Liêu; đăng ký thường trú: Ấp H2, xã VT, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: 30/6 khu phố T, phường VP, thành phố TA, tỉnh Bình D; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Võ Văn N và bà Bùi Thị ; Bị cáo có vợ và 02 con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012); tiền án: không; tiền sự: Ngày 21/10/2019 bị Công an phường Hiệp Bình Chánh, thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2020 đến ngày 29/9/2020 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

- Các bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng nghị:

1. Lê Văn Th, sinh năm: 1993;
2. Phạm Quốc V2, sinh năm: 1989;
3. Hoàng Hữu D, sinh năm: 1983;
4. Nguyễn Thanh Th2, sinh năm: 1984;
5. Nguyễn Xuân Đ, sinh năm: 1972;
6. Trần Xuân Th3, sinh năm: 1987;
7. Trần Tiên H, sinh năm: 1989.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 20/9/2020, tại công trình xây dựng tại địa chỉ số 40/1 đường số 7, khu phố 5, phường HBP, thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh, các đối tượng gồm có Võ Văn V, Lê Văn Th, Phạm Quốc V2, Hoàng Hữu D, Nguyễn Thanh Th2, Trần Xuân Th3 cùng rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào tổ ăn tiền. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Nguyễn Xuân Đ và Trần Tiên H đến tham gia chơi chung. Cách thức chơi bài là sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá bài, chia cho mỗi tụ 03 lá bài, người chơi xem điểm bài và giữ kín. Người chia bài là người tổ trước, nếu người chia bài không tổ thì người ngồi bên phải là người tổ tiếp theo, lần lượt cho đến hết. Nếu có người chơi đặt theo số tiền đã tổ và đặt thêm tiền (tổ ngược) mà những người còn lại không theo thì người tổ ngược lại sẽ thắng toàn bộ số tiền đã đặt. Nếu những người còn lại chỉ theo tổ (đặt bằng tiền tổ) thì so bài để phân thắng thua. Cách tính thắng thua theo thứ tự bài lớn, nhỏ như sau: Ba lá giống nhau, sảnh, ba con tây, nút (điểm). Trước mỗi ván, mỗi người chơi sẽ đặt ra giữa bàn 50.000 đồng, mỗi ván mỗi người tổ thấp nhất 50.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng. Mỗi người chỉ được tổ 01 lần/ván. Nếu đến lượt tổ mà không theo thì úp bài thua ván đó.

Khi đến chơi, V mang theo 2.500.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thua 850.000 đồng; Thân mang theo 2.750.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thua 1.050.000 đồng; V2 mang theo 2.050.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thua 400.000 đồng; D mang theo 2.250.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thua 850.000 đồng; Thanh Th2 mang theo 1.650.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thua 1.500.000 đồng; Đài mang theo 650.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thắng 2.100.000 đồng; Hiệp mang theo 350.000 đồng dùng để đánh bạc, chơi thắng 100.000 đồng. Đến 21 giờ cùng ngày, khi cả nhóm đang chơi thì bị Công an phường HBP, thành phố X kiểm tra bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Võ Văn V, Lê Văn Th, Phạm Quốc V2, Hoàng Hữu D, Nguyễn Thanh Th2, Trần Xuân Th3, Nguyễn Xuân Đ và Trần Tiên H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2021/HSST ngày 05/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Tuyên bố các bị cáo Võ Văn V, Lê Văn Th, Phạm Quốc V2, Hoàng Hữu D, Nguyễn Thanh Th2, Trần Xuân Th3, Nguyễn Xuân Đ và Trần Tiên H phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Văn V 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2020 đến ngày 29/9/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt các bị cáo Lê Văn Th, Phạm Quốc V2, Hoàng Hữu D, Nguyễn Thanh Th2, Trần Xuân Th3, Nguyễn Xuân Đ và Trần Tiên H cùng mức án 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 17/3/2021, bị cáo Võ Văn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, làm nghề lái xe nhưng do dịch bệnh nên mất thu nhập, bố mẹ hiện đã tuổi cao sức yếu không còn khả năng lao động, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:

Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và mức án phù hợp với tính chất cũng như mức độ của hậu quả đã xảy ra. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết, chứng cứ mới, xét bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính cùng về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt hành chính nhưng lại thực hiện hành vi phạm tội, từ đó đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 05/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 17/3/2021 bị cáo có đơn kháng cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc 21 giờ, ngày 20/9/2020, tại công trình xây dựng tại địa chỉ số 40/1 đường số 7, khu phố 5, phường HBP, thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh, Võ Văn V, Lê Văn Th, Phạm Quốc V2, Hoàng Hữu D, Nguyễn Thanh Th2, Trần Xuân Th3, Nguyễn Xuân Đ và Trần Tiên H bị bắt quả tang đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào tó, thắng thua bằng tiền, thu giữ tổng số tiền trên chiếu bạc là 14.250.000 đồng do các bị cáo dùng vào việc đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án nhân dân thành phố X đã xét xử các bị cáo theo các điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Võ Văn V:

Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, làm nghề lái xe nhưng do dịch bệnh nên mất thu nhập, bố mẹ hiện đã tuổi cao sức yếu không còn khả năng lao động sự, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Xét hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án cấp cơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ là bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết nào mới để làm cơ sở xem xét. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính cùng về hành vi đánh bạc nhưng không cải sửa bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Xét mức hình phạt tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng và phù hợp, do đó đơn kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Những lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về việc giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của

pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn V và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 55/2021/HSST ngày 05/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Võ Văn V**: 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án, được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2020 đến ngày 29/9/2020.

4. Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và áp dụng Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND thành phố X; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND thành phố X; (1)
- P.PV06 - CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

Nguyễn Thị Bích Vân