



Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05 tháng 10 năm 2019, hiện bị cáo đang bị tạm giam. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ **Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của Tòa án:** Luật sư Nguyễn Đình T – Văn phòng luật sư T thuộc đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào năm 2007, do mâu thuẫn cá nhân nên Hoàng Văn T, trú tại: Thôn 22, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk đã dùng dao đâm anh Hà Văn Q, trú tại: Thôn 22, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk gây thương tích. Sau đó, T bị Tòa án nhân dân huyện E tuyên phạt 03 năm tù giam. Năm 2010, chấp hành xong án phạt tù, về sinh sống tại thôn 22, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Khoảng 22 giờ ngày 04 tháng 10 năm 2019, trong lúc T đang nằm ngủ thì anh Q đứng ngoài đường cầm đá ném vào trong nhà T rồi nói: “Giết, giết” và thách thức T ra ngoài để đánh nhau. Thấy vậy, nên T đã lấy 01 con dao rựa dài 94cm vác trên vai đi ra đứng trên hiên nhà nói: “Anh Q đừng quậy em nữa”, anh Q nói: “Mày thích thì mày chém tao đi”, xong anh Q bỏ đi về hướng nhà anh Lý Văn L ở gần đó thì T đi vào trong nhà lấy thêm 01 con dao nhọn dài 30cm đi ra nấp ở vườn sắn của nhà mình để chờ đánh anh Q. Ít phút sau thì anh Q đầu đeo đèn pin đi hướng từ nhà anh L về, khi cách T khoảng 01m thì T đứng dậy tay phải cầm rựa, tay trái cầm con dao nhọn đứng múa dao rồi xông vào cầm dao rựa chém anh Q. T chém trúng anh Q thì con dao rựa tuột khỏi tay rơi xuống đất. T bỏ chạy thì lập tức anh Q đuổi theo ôm T vật ngã xuống đất. Lúc này, T cầm con dao nhọn bằng tay phải đâm nhiều nhát trúng người anh Q, nghe anh Q kêu đau thì T không đâm nữa, anh Q đứng dậy nói: “L ơi, L ơi” và đi về hướng nhà anh L. Nghe anh Q gọi, anh L mở cửa đi ra ngoài sân thấy anh Q đang ngồi cách đó khoảng 06m, trên tay cầm đèn pin, còn T đứng cách chỗ anh Q khoảng 20m nói: “Tao cho mày chết”. Thấy anh L đi ra thì T cầm dao bỏ chạy, anh L đi lại chỗ anh Q thấy máu chảy ra nhiều thì hô hào mọi người đến để đưa đi cấp cứu nhưng anh Q đã tử vong còn Hoàng Văn T bỏ chạy về thôn 21, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk để trốn thì bị bắt giữ cùng con dao nhọn dài 30cm.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 05 tháng 10 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã xác định: Hiện trường vụ án xảy ra tại vườn sắn nhà Hoàng Văn T, thuộc địa phận thôn 22, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Lấy vị trí phát hiện tử thi làm trung tâm hiện trường cách 15m về hướng Đông Bắc là nhà ông Lý Văn L. Cách 05m về hướng Tây Bắc là đường đất rộng

02m dẫn vào nhà ông L. Cách 50m về hướng Tây Nam là nhà Hoàng Văn T, cách 30m về hướng Đông Nam là vườn bắp nhà ông Hoàng Văn L1.

Vườn sắn nằm trong khu vực nhà ở của Hoàng Văn T, có diện tích (25x60)m, các cây sắn cao trung bình 01m. Tiếp giáp tử thi về hướng Nam phát hiện có nhiều vết máu, nhỏ giọt đã khô dính trên lá sắn kéo dài 30m về hướng Đông Nam. Tiếp giáp vết máu nhỏ giọt trên lá sắn về hướng Đông Nam, tiếp giáp vườn bắp nhà ông L1 về hướng Tây Bắc, cách vị trí tử thi 25m về hướng Đông Nam trên vườn sắn phát hiện có các cây sắn bị đổ gãy, lá sắn dập nát trong diện (1,5x02)m, cách vị trí các cây sắn bị đổ gãy 16m về hướng Tây, cách vị trí tử thi 26m về hướng nam trong vườn sắn phát hiện 01 chiếc dép da màu đen (dép phải), kiểm tra dép không phát hiện gì nghi vấn. Tại vị trí cách chiếc dép này về hướng Tây Nam 8m trong vườn sắn phát hiện 01 dao rựa dài 94cm cán bằng gỗ, đường kính cán 3,2cm, lưỡi bằng kim loại, loại một mặt cắt, lưỡi rựa nơi rộng nhất 4,9cm, sống rựa dày 0,4cm, mũi rựa cong. Mở rộng hiện trường không phát hiện vật gì liên quan đến vụ án.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 05 tháng 10 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã xác định: Tử thi Hà Văn Q, sinh ngày 15 tháng 10 năm 1977, trú tại thôn 22, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; chiều dài tử thi 160cm, thể trạng trung bình; tình trạng tử thi lạnh cứng xác, hoen tử thi tập trung phần lưng.

Khám ngoài: Trên mặc áo thun ngắn tay màu đen có chữ “DENU STYLE”, kiểm tra trên áo thấy: Trên ngực áo trái, cách vai áo trái 6,5cm, cách đường chỉ tay áo trái 08cm có vết rách nằm dọc, bờ mép sắc gọn dài 07cm. Góc tù dưới góc nhọn trên vết thứ nhất, cách vết thứ nhất về phía bên phải 12cm có vết rách thứ hai, không rõ hình, bờ mép sắc gọn, kích thước (09x5,5)cm, cách vết rách thứ hai về phía dưới 03cm có hai vết rách nằm dọc dài 2,5cm và 04cm bờ mép sắc gọn. Cách hai vết này về phía dưới bên trái 12cm và cách đường chỉ hông áo trái 3,7cm có vết rách nằm chéo dài 7,5cm, bờ mép sắc gọn; dưới quần lưng sọc ca rô màu nâu có chữ “FASHION”; trong mặc quần đùi vải ca rô sọc xám, cả hai chiếc quần phía trước, phía sau đều dính máu.

Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Đầu, mặt, cổ: Tại vùng đỉnh trái, cách gót chân trái 157cm có vết thương nằm dọc dài 2,2cm, bờ mép sắc gọn sâu 0,3cm không tới xương vòm sọ, hướng từ trái qua phải. Hốc mắt phải bầm tím trên diện (2,5x03)cm, vùng trán trên đầu mày trái có vết xây xát da kích thước (0,7x1,5)cm. Vùng ngực trái, cách gót chân trái 133cm có vết thương nằm dọc dài 06cm, hở rộng 1,3cm, sâu 0,3cm không thấu qua ngực, bờ mép sắc gọn, chiều hướng từ trên xuống, từ phải qua trái. Giữa ngực cách vết trên về phía dưới bên phải 10cm có 02 vết xước da nằm chéo phải trên, trái dưới dài 2,5cm và 0,9cm, hai vết nằm song song cách nhau 03cm, chiều hướng từ dưới lên trên. Vùng thượng vị trái, cách gót chân trái 105cm,

cách đường giữa 04cm có vết thương nằm chéo trái trên, phải dưới vuốt đuôi chuốt hướng về phía dưới, bờ mép sắc gọn, kích thước dài 04cm, hở rộng 1,2cm, xuyên thấu khoang bụng. Vùng hạ sườn trái, cách gót chân trái 103cm và cách đường giữa 12cm có vết thương nằm dọc, bờ mép sắc gọn, dài 4,5cm, hở rộng 02cm, xuyên thấu khoang bụng, phần dưới vết thương này có vết xước da dài 2,5cm hướng từ dưới lên trên, từ trái qua phải, từ trước ra sau. Tử chi: 1/3 trên sau cẳng tay phải có vết thương nằm ngang dài 6,3cm, hở rộng 1,3cm, sâu 1,5cm, bờ mép sắc gọn. Mặt trong đốt 2, ngón 2 tay trái có vết xước da tạo vát kích thước (0,5x01)cm, mặt trong đốt 2, ngón 3 tay trái có vết rách da hình cung, dây cung dài 01cm. Mặt trong đốt 3, ngón 3 tay trái có vết rách da nằm dọc đốt 3 tạo vát da kích thước rộng 1,8cm, sâu 1,2cm. Đầu ngón tay tím tái.

Mồ tử thi: Bộc lộ da cơ vùng đầu thấy: Tụ máu dưới da cơ đỉnh trái kích thước (2,5x02) cm. Bộc lộ ngực, bụng thấy: Vết thương từ vùng hạ sườn trái làm đứt chéo sụn sườn số 10 bên trái, vết hình khe dài 6,3cm, bờ mép gọn. Vết rách cơ hoành tại vị trí sát bên trái xương cột sống thắt lưng, vết hình khe dài 0,3cm, bờ mép gọn. Phổi trái xẹp, thùy dưới phổi trái có vết thương hình khe dài 0,2cm, bờ mép gọn. Vết rách bao ngoài tim hình khe dài 0,2cm. Cơ tim chắc, vết thương tim hình khe dài 1,8cm, bờ mép gọn xuyên thấu vào buồng tâm thất trái. Vết thương từ vùng hạ sườn trái đến vết thương tâm thất trái sâu 14cm. Vết thương vùng thượng vị trái xuyên thấu ổ bụng làm đứt cơ thẳng bụng bên trái và đứt ngang xương sườn số 10, vết dài 7,5cm, hở rộng 3,5cm, bờ mép gọn. Vết thương phía trước dạ dày dài 6,5cm, xuyên thấu qua dạ dày, tạo vết phía sau dạ dày dài 06cm, bờ mép gọn. Từ vết thương thượng vị trái đến vết thương phía sau dạ dày dài 10cm. Các cơ quan khác không phát hiện tổn thương.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số: 863/PYTT-PC09 ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

Nguyên nhân tử vong của Hà Văn Q là: Đa vết thương bụng gây nên rách phổi trái, thủng tâm thất trái và thủng dạ dày, dẫn đến choáng chấn thương và choáng suy tuần hoàn không hồi phục/ Cơ thể có cồn Ethanol trong máu với nồng độ 3,8g/l.

Vật tác động: Vật cứng tày tác động tạo nên các thương tích: Bầm tím hốc mắt phải, sây sát vùng trán trên đầu mày trái; Vật cứng có cạnh sắc tác động tạo nên các thương tích: vùng đỉnh trái, vùng ngực, cẳng tay phải, đốt 2 ngón 2 tay trái, đốt 2, 3 ngón 3 tay trái; Vật cứng có mũi nhọn, cạnh sắc tác động tạo nên các thương tích: Vùng hạ sườn trái, vùng thượng vị trái.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKS-P2 ngày 23 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Hoàng Văn T, về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 23/3/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:*

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 70 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tuyên bố:* Bị cáo **Hoàng Văn T (BH)** phạm tội “Giết người”.

*Xử phạt:* **Hoàng Văn T (BH): 20 (Hai mươi) năm tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/10/2019

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/3/2020 bị cáo Hoàng Văn T kháng cáo xin thay đổi tội danh và giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng khẳng định tại phiên toà sức khoẻ của bị cáo bình thường, khai báo đầy đủ rõ ràng, trí nhớ bình thường, không có biểu hiện gì của bệnh tâm thần. Mặt khác năm 2005 tuy có điều trị nhưng năm 2007 đã chấp hành án phạt 3 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, ngày 11/5/2010 đã chấp hành xong hình phạt tù. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư Nguyễn Đình Thương bào chữa cho bị cáo cho rằng trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin thay đổi tội danh và xin giảm nhẹ hình phạt, nay tại phiên toà phúc thẩm bị cáo chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo là người dân tộc trình độ nhận thức hạn chế, thành khẩn khai báo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, xem xét ý kiến của Luật sư, quan điểm của Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:*

[1] Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo Hoàng Văn T thừa nhận hành vi và tội danh như Toà án cấp sơ thẩm xét xử là đúng, chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn T tại phiên toà là cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với bản kết luận pháp y, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ pháp lý kết luận: Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 04 tháng 10 năm 2019, tại vườn sắn của nhà bị cáo Hoàng Văn T ở thôn 22, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo đã dùng dao

rựa và dao nhọn chém, đâm nhiều nhát vào người anh Hà Văn Q, hậu quả làm anh Q tử vong. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn T khẳng định chính bị cáo đã dùng dao rựa gây ra cái chết cho anh Hà Văn Q.

Do đó, Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã xét xử bị cáo Hoàng Văn T về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3 ] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:tính chất vụ án do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến tính mạng của người bị hại được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo, bị cáo thành khẩn khai báo, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình khó khăn, vợ bị cáo ly hôn; trong vụ án này phía bị hại có hành vi ném đá vào nhà bị hại; tại phiên toà phúc thẩm bị cáo rất thành khẩn, ăn năn về hành vi của mình, trong lời nói sau cùng bị cáo nói biết mình đã sai, gây ra chết người là nguy hiểm, mong Hội đồng xét xử giảm án cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về nuôi con. Từ những vấn đề đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Từ những vấn đề phân tích và lập luận trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo quy định tại Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH về án phí, lệ phí Toà án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị ( về trách nhiệm dân sự, về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm, quyền yêu cầu thi hành án) có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T ( tên gọi khác BH), sửa bản án sơ thẩm.**

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 70 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

**Xử phạt: Hoàng Văn T (BH): 19 (Mười chín) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/10/2019.**

Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS – Công an huyện E, Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

**Nguyễn Cường**