

Bản án số: 28/2020/HSPT
Ngày: 18/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH**

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bạch Thị Hồng Hoa

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc

Bà Lý Thị Đoàn

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Thủy - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 18/9/2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hoà Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2020/TLPT - HS ngày 30/7/2020 đối với bản án số 32/2020/HSST ngày 25/6/2020 của TAND huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, do có kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo kháng cáo: Hà Văn K, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Bản Trung Tân, xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Thái; Con ông Hà Văn Quyên và bà Hà Thị Giêng; Vợ là Hà Thị Hạnh và 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2014 ; Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: Từ ngày 18/5/2020 đến ngày 20/5/2020, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo: Anh Đinh Công T. Nơi cư trú: Xóm Mố Rút, xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h15, ngày 18/5/2020 Hà Văn K đi qua phòng 103, tầng 1 khoa truyền nhiễm của trung tâm y tế huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình quan sát thấy trong phòng có anh Đinh Công T đang ngủ, trên đầu giường có để 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Glaxy A50S. Hà Văn K nảy sinh ý định trộm cắp điện

thoại của anh T. K lợi dụng lúc không ai để ý, còn anh T đang ngủ nên đã đi vào phòng lấy trộm điện thoại của anh T cho vào túi quần. Sau đó K mang điện thoại vừa trộm được giấu tại một bụi cây bên đường QL 15, hướng Mai Châu – Vạn Mai gần gốc cây Thị, thuộc xóm Mỏ, xã Chiềng Châu, huyện Mai Châu rồi quay lại trung tâm y tế thì bị công an huyện Mai Châu cùng bảo vệ bắt quả tang. Hà Văn K đã tự giác chỉ chỗ giấu điện thoại cho cơ quan điều tra thu giữ và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KL – ĐGTS ngày 19/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mai Châu kết luận: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A50S, màu xanh, số Imei(khe 1) 358193101526128; số Imei 2(khe 2) R58M9141C4V đã qua sử dụng có giá trị 5.120.000đ

Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại cho anh T, anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HSST ngày 25/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS năm 2015; Xử phạt Hà Văn K 06 tháng tù được trừ 03 ngày tạm giữ về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Ngày 28/6/2020 bị cáo Hà Văn K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện VKS nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm: Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Về nội dung kháng cáo của bị cáo có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Hà Văn K có hành vi trộm cắp tài sản của anh Đinh Công T, hành vi phạm tội xảy ra tại địa bàn huyện Mai Châu, thuộc thẩm quyền xét xử của tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình theo quy định tại Điều 268; 269 bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 25/6/2020 của Tòa án sơ thẩm xét xử vụ án. Ngày 28/6/2020 bị cáo kháng cáo. Đơn kháng cáo trong thời hạn luật định được chấp nhận.

[2] Về nội dung: Khoảng 13h15, ngày 18/5/2020 Hà Văn K lợi dụng lúc Đinh Công T đang ngủ trong phòng đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Glaxy A50S trị giá 5.120.000đ của anh T.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, bản án sơ thẩm của TAND huyện Mai Châu xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Mức hình phạt 06 tháng tù cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa gây thiệt hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS đã được cấp sơ thẩm áp dụng.

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo xuất trình giấy xác nhận gia đình bị cáo bị ảnh hưởng nặng nề do đợt mưa lũ kéo dài từ ngày 16/8/2020 - 20/8/2020. Bản thân bị cáo là người bị bệnh viêm gan mãn tính; gia đình bị cáo là hộ nghèo của địa phương; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhất thời phạm tội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần áp dụng thêm cho bị cáo. Theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán TAND Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về án treo thì bị cáo có đầy đủ điều kiện để được hưởng án treo. Có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo hưởng án treo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Việc sửa án là khách quan.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

2. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 32/2020/HSST ngày 25/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu về phần hình phạt. Cụ thể:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn K phạm tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38; Điều 65 BLHS năm 2015; Xử phạt Hà Văn K 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn K cho Ủy ban nhân xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu thay đổi nơi cư trú thì phải thông báo cho chính quyền địa phương nơi giám sát, giáo

dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

2. Về án phí: Bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hòa Bình
- TAND Huyện Mai Châu
- THA Huyện Mai châu
- Bị cáo, bị hại
- Lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bạch Thị Hồng Hoa