

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẮC BÌNH  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HS-ST

Ngày: 17-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Minh Thạo

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Phương Dung và ông Nguyễn

Đức Toàn

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lâm Hoàng Bảo Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa:**  
Ông Lư Ngọc Quý – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2022/TLST-HS, ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

Bá Tường Đăng T (Tên gọi khác: Đênh), sinh năm 1982 tại tỉnh Bình Thuận

Nơi cư trú: Thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Bà Ni; trình độ học vấn: Lớp 9/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông: Bá Rếp, sinh năm 1953 (đã chết) và bà Đặng Thị My, sinh năm 1954; vợ: Đặng Thị Thúy Thư, sinh năm 1984; con: có 04 người, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Đoàn Văn T1, sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các t1 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ gia đình ông Đoàn Văn T1 trộm dê nên nhiều lần giữa T và gia đình bị hại Đoàn Văn T1 có cãi nhau qua lại. Từ đó giữa bị cáo Bá Tường Đăng T và bị hại Đoàn Văn T1 nảy sinh mâu thuẫn với nhau. Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 05/6/2021, bị cáo Bá Tường Đăng T đi bộ và mang theo 01 cây cuốc có phần cán gỗ dài khoảng 1,5m, lưỡi bằng sắt hình bán nguyệt, đường kính lưỡi rộng khoảng 15cm để theo nước ruộng tại đường liên thôn gần ngã ba Tầm Ru - Tà Po thuộc thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa thì nhìn thấy bị hại Đoàn Văn T1 điều khiển xe ba gác máy chạy trên đường liên thôn ngang qua vị trí của mình. Ông T1 thấy T và sợ bị đánh nên ông T1 dừng xe lại. Do bức tức chuyện mâu thuẫn trước đó nên bị cáo xoay đầu lưỡi cuốc lại đánh đai cuốc trúng vào mặt ông T1. Bị cáo đưa cuốc lên định đánh thì ông T1 xuống xe nhào đến ôm T thì bị cán cuốc trúng vào đầu gây sưng đỏ, sau đó bị cáo hất người ông T1 ra. Ông T1 quay người bỏ chạy thì té xuống mương nước, bị cáo đuổi theo dùng cây cuốc đánh đai cuốc trúng vào chân trái ông T1 gây thương tích. Ông T1 đứng dậy tiếp tục bỏ chạy thì bị té nên bị cáo tiếp tục cầm cây cuốc đánh đai cuốc 01 cái trúng chân phải gây thương tích. Ông T1 tiếp tục đứng dậy bỏ chạy thì bị cáo không đuổi đánh nữa mà bỏ về chòi rẫy. Ông T1 được người thân đưa đi bệnh viện điều trị.

*\*Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 278/2021/TgT ngày 07/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận xác định tỉ lệ thương tích của Đoàn Văn T1:*

Vết thương phần mềm 1/3 dưới mắt trong cẳng chân phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước: 2,5 x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%;

Sây sát 1/3 trên cẳng chân trái đã được điều trị, hiện để lại mảng thâm mờ không liên tục kích thước: 6 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%;

Chấn thương sụn nề đỉnh đầu, xương hàm trên hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể;

Vết thương 1/3 dưới mắt trong cẳng chân phải do vật tày có cạnh gây ra. Sây sát 1/3 trên cẳng chân trái do vật tày gây ra;

Vết thương 1/3 dưới mắt trong cẳng chân phải, sây sát 1/3 trên cẳng chân trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương, với lực tác động nhẹ”;

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 2% (Hai phần trăm).

*\*Về tang, vật chứng:*

Sau khi dùng câu cuốc đánh ông T1 gây thương tích, Bá Tường Đăng T đã mang cây cuốc về chòi rẫy và để tại vườn trong rẫy thì bị người nào lấy mất, không thu giữ được.

Ông Đoàn Văn T1 giao nộp 01 quần thun màu đen, đã cũ, vị trí ống quần bên phải có vết rách, kích thước 2cm, phần chỉ khâu bung rời dài 25cm; 01 đôi ủng màu nâu đen, đã cũ, trong đó ủng chân phải có vết rách dài 02cm, đã chuyển vào kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Bình.

01 phim X-quang răng; 01 phong bì bên trong có 03 ảnh chụp của ông T1 sau khi bị đánh được chuyển kèm hồ sơ vụ án.

*\*Phần dân sự:* Bị hại Đoàn Văn T1 yêu cầu bồi thường tiền chi phí điều trị là 3.413.000 đồng, tiền mất thu nhập 6.000.000 đồng, tiền công của người chăm sóc là 5.000.000 đồng, tiền đôi kính đeo bị vỡ là 200.000 đồng, tiền dự

định trông lại 3 cái răng 69.000.000 đồng và chi phí đi vào bệnh viện tỉnh là 299.400 đồng. Tại phiên Tòa, bị hại thay đổi yêu cầu bồi thường đối với tiền công của người chăm sóc còn lại là 2.500.000 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường đối với các chi phí như: Chi phí điều trị là 3.413.000 đồng, tiền mất thu nhập 6.000.000 đồng, tiền công của người chăm sóc là 2.500.000 đồng, tiền đôi kính đeo bị vỡ là 200.000 đồng và chi phí đi vào bệnh viện tỉnh là 299.400 đồng.

Bị cáo T đã nộp số tiền 20.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để bồi thường cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSBB-HS ngày 25/3/2022 cũng như trong phần tranh luận, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bá Tường Đăng T từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 quần thun màu đen, đã cũ, vị trí ống quần bên phải có vết rách, kích thước 2cm, phần chỉ khâu bung rời dài 25cm; 01 đôi ủng màu nâu đen, đã cũ, trong đó ủng chân phải có vết rách dài 02cm.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 589, 590 của Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo T phải bồi thường cho bị hại theo quy định.

Tạm giữ số tiền 20.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo thừa nhận hành vi của phạm tội của mình là trái pháp luật. Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Viện kiểm sát.

Bị hại thống nhất với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt, nhưng không đồng ý cho bị cáo hưởng án treo và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các t1 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng nêu trên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng nêu trên là đúng pháp luật.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét, việc thừa nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, t1 liệu, lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như đã được thẩm tra tại phiên tòa nên đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 05/6/2021 tại thôn Bình Thắng, xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, do có mâu thuẫn với nhau từ trước nên Bá Tường Đăng T dùng cây cuốc đánh 01 cái vào vùng mặt, cẳng chân phải và cẳng chân trái của ông Đoàn Văn T1 gây ra thương tích có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%. Tuy, tỷ lệ thương tích bị cáo gây ra là 02%, nhưng 2 bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm nên bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh nêu trên hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác là trái pháp luật, nhưng do bản tính hung hăng, thiếu kiềm chế nên đã cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã nộp tiền để bồi thường cho bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về địa phương quản lý, giám sát, giáo dục cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với yêu cầu của bị hại về chi phí điều trị là 3.413.000 đồng, tiền mất thu nhập 6.000.000 đồng, tiền công của người chăm sóc là 2.500.000 đồng, tiền đôi kính đeo bị vỡ là 200.000 đồng, chi phí đi vào bệnh viện tỉnh là 299.400 đồng, tổng số tiền là 12.412.400 đồng. Đây là các chi phí hợp lý và bị cáo cũng đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với số tiền dự định trồng lại 3 cái rừng x 23.000.000 đồng/cái, tổng cộng là 69.000.000 đồng. Hội đồng xét thấy, thiệt hại này chưa xảy ra và bị hại cũng không cung cấp được t1 liệu, chứng cứ phù hợp nên yêu cầu này không có cơ sở chấp nhận. Trường hợp sau này nếu có yêu cầu thì được xem xét giải quyết trong vụ án khác.

Đối với số tiền 20.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình thì tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về biện pháp tư pháp: Bị hại không nhận lại và đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 quần thun màu đen, đã cũ, vị trí ống quần bên phải có vết rách, kích thước 2cm, phần chỉ khâu bung rời dài 25cm; 01 đôi ủng màu nâu đen, đã cũ, trong đó ủng chân phải có vết rách dài 02cm.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Do bị cáo đã nộp tiền bồi thường cho bị hại nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[8] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

*1. Căn cứ vào:* Điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự.

*Tuyên bố:* Bị cáo Bá Tường Đăng T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

*Xử phạt:* Bị cáo Bá Tường Đăng T 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Bá Tường Đăng T cho Ủy ban nhân dân xã Phan Hòa, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

*2. Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ Điều 584, 585, 586, 589 và 590 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Bá Tường Đăng T phải bồi thường cho bị hại Đoàn Văn T1 số tiền 12.412.400 (Mười hai triệu bốn trăm mười hai nghìn bốn trăm) đồng.

Tạm giữ số tiền 20.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình theo biên lai thu tiền số 005546 ngày 23/3/2022 và biên lai số 0001653 ngày 09/5/2022 để đảm bảo thi hành án.

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án*

xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. *Về biện pháp tư pháp*: Tịch thu, tiêu hủy 01 quần thun màu đen, đã cũ, vị trí ống quần bên phải có vết rách, kích thước 2cm, phần chỉ khâu bung rời dài 25cm; 01 đôi ủng màu nâu đen, đã cũ, trong đó ủng chân phải có vết rách dài 02cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

4. *Về án phí*: Bị cáo Bá Tường Đăng T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/5/2022).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: V.P, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Minh Thọ**