

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2021/HS-ST

Ngày: 02 -4 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nhâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Dương Thị Bận

- Bà Huỳnh Ngọc Sương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Mai Chiến Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

NVP, sinh năm 1981 tại AG; thường trú: Khóm LH 1, phường LS, thị xã TC, tỉnh AG; chỗ ở: khu phố TL, phường AT, thành phố TA, tỉnh BD; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông NVQ, và bà NTĐ (chết), bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 12/02/2020 Công an phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; nhân thân: Ngày 27/01/2011 Ủy ban nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc, thời gian 12 tháng, bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2020, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Công ty TNHH AEON Việt Nam; trụ sở: Số 30 đường Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà LTNH, sinh năm 1982; chức vụ: Trưởng bộ phận hành chính – Trung tâm bách hóa tổng hợp và siêu thị AEON Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

+ Bà NTTH, sinh năm 1964; thường trú: 53/3 khu B khu phố TQ, phường AT, thành phố TA, tỉnh BD, vắng mặt.

+ LTDT, sinh năm 1967; thường trú: 130/1 khu phố TQ, phường AT, thành phố TA, tỉnh BD, vắng mặt.

+ VHP1, sinh năm 1970; thường trú: 385 ấp AP, xã AS, thành phố TA, tỉnh BD, vắng mặt.

- Người làm chứng: VLTĐ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 13/10/2020 Công an xã An Sơn tuần tra đến đường An Sơn 20 thuộc ấp An Phú, xã An Sơn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện NVP điều khiển xe mô tô Vision nhãn hiệu Honda màu nâu biển số 67H1-650.96 đang chở 04 cây mai có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra P khai nhận khoảng 03 giờ sáng cùng ngày, P điều khiển xe mô tô biển số 67H1-650.96 đi đến khu vực xã An Sơn tìm tài sản của người dân để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày khi Phước đi đến trước nhà ông VHP1 địa chỉ 385 ấp AP, xã AS thì phát hiện 02 cây mai cảnh của ông P1 đang trồng trong chậu để phía trước nhà nên P đi đến nhổ 02 cây mai trên, bẻ bớt cành, để lên xe điều khiển chở đến đoạn đường vắng trên đường An Sơn 20 cất giấu 02 cây mai bên lề đường. Tiếp tục chạy đến trước cửa nhà bà NTT, địa chỉ 53/3 khu phố TQ, phường AT, thành phố TA, tỉnh BD phát hiện và nhổ 01 cây mai cảnh của bà H để lên xe, Phước tiếp tục điều khiển xe đi đến trước nhà bà LTDT, địa chỉ 130/1 khu phố TQ, phường AT, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện và nhổ 01 cây mai cảnh của bà T để lên xe. Sau đó, P điều khiển chở 02 cây mai vừa trộm được quay lại đường An Sơn 20 lấy 02 cây mai vừa cất giấu đem đi tiêu thụ. Trên đường P chở 04 cây mai cảnh đi tìm người để bán thì bị công an xã An Sơn bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu honda, kiểu dáng Vision biển số 67H1-650.96; 04 cây mai vàng gồm 01 cây mai vàng cao 100cm, chu vi gốc 14cm; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 18cm; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 24cm; 01 cây mai vàng cao 90cm, chu vi gốc 24cm, tất cả 04 cây mai đều không có bầu đất.

Theo biên bản định giá tài sản và kết luận định giá ngày 21/10/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 cây mai vàng cao 100cm, chu vi gốc 14cm có giá 1.200.000 đồng; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 18cm có giá là 1.400.000 đồng; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 24cm có giá 1.700.000 đồng; 01 cây mai vàng cao 90cm, chu vi gốc 24cm có giá 1.400.000 đồng. Tổng trị giá 5.700.000 đồng.

Quá trình điều tra xác minh nhân thân của NVP, Phước đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản và bị Công an phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đến ngày 17/02/2020 NVP tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 17/02/2020 NVP điều khiển xe mô tô nhãn hiệu honda, kiểu dáng Vision biển số 67H1-650.96 đi đến siêu thị Aeon Mall tại địa chỉ khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Khi đến siêu thị, P đem xe mô tô đến nhà xe của siêu thị gửi và đi đến khu trưng bày hàng tiêu dùng ở tầng trệt lấy trộm 01 bịch khô mực nhãn hiệu Dry-HH, 01 bịch nạm bò, 01 hộp cherry New Zealand, 01 hộp nho đen không hạt Nam Phi, 01 chai dầu gội H&S táo xanh 625ml, 01 chai lăn

khử mùi nhãn hiệu Adidas Clearly White 40l. Sau khi lấy trộm, Phước cầm túi đồ và đi ra phía ngoài cổng thì bị bảo vệ bắt giữ giao cho Công an phường Thuận Giao tiếp nhận xử lý.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bịch khô mực nhãn hiệu Dry-HH, 01 bịch nạm bò, 01 hộp cherrry New Zealand, 01 hộp nho đen không hạt Nam Phi, 01 chai dầu gội H&S táo xanh 625ml, 01 chai lăn khử mùi nhãn hiệu Adidas Clearly White 40ml.

Theo biên bản định giá tài sản và kết luận định giá của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 bịch khô mực có trọng lượng 244 gram có giá 256.200 đồng; 01 bịch nạm bò có trọng lượng 594gram có giá 95.634 đồng, 01 hộp cherrry có trọng lượng 286 gram có giá 122.980 đồng, 01 hộp nho đen không hạt Nam Phi có trọng lượng 630 gram có giá 56.700 đồng, 01 chai dầu gội H&S táo xanh dung tích 625ml có giá 104.645 đồng, 01 chai lăn khử mùi nhãn hiệu Adidas Clearly White dung tích 40ml có giá 53.727 đồng, tổng trị giá 689.886 đồng.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKS-TA ngày 04/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo NVP về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị NVP mức hình phạt từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Xe mô tô nhãn hiệu honda, kiểu dáng Vision biển số 67H1-650.96 thuộc sở hữu của bị cáo nên đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với vật chứng là 01 bịch khô mực nhãn hiệu Dry-HH, 01 bịch nạm bò, 01 hộp cherrry New Zealand, 01 hộp nho đen không hạt Nam Phi, 01 chai dầu gội H&S táo xanh 625ml, 01 chai lăn khử mùi nhãn hiệu Adidas Clearly White 40ml đã giao trả lại tài sản cho Công ty TNHH AEON Việt Nam theo quy định

Đối với 04 cây mai vàng gồm 01 cây mai vàng cao 100cm, chu vi gốc 14cm; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 18cm; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 24cm; 01 cây mai vàng cao 90cm, chu vi gốc 24cm đã giao trả lại cho các bị hại ông VHP1, NTTH, LTDT theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo NVP đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại Công ty TNHH AEON Việt Nam, các ông bà VHP1, NTTH, LTDT trong quá trình điều tra: Đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không khiếu nại, tố cáo về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo NVP khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị hại, người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/02/2020 tại Siêu thị Aeon Mall tại địa chỉ khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, NVP có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 bịch khô mực nhãn hiệu Dry-HH, 01 bịch nạm bò, 01 hộp cherry New Zealand, 01 hộp nho đen không hạt Nam Phi, 01 chai dầu gội H&S táo xanh 625ml, 01 chai lăn khử mùi nhãn hiệu Adidas Clearly White 40ml tổng trị giá 689.886 đồng, ngày 13/10/2020 tại địa bàn ấp An Phú, xã An Sơn và khu phố Thạnh Quý, phường An Thạnh bị cáo Nguyễn Văn Phước có hành vi lén lút chiếm đoạt 04 cây mai cảnh trị giá 5.700.000 đồng của các ông bà VHP1, NTTH, LTDT, bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; là đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị xử phạt bị cáo NVP mức hình phạt như trên là phù hợp nên chấp nhận.

[5]. Về xử lý vật chứng

Đối với xe mô tô nhãn hiệu honda, kiểu dáng Vision biển số 67H1-650.96 thuộc sở hữu của bị cáo nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với vật chứng là 01 bịch khô mực nhãn hiệu Dry-HH, 01 bịch nạm bò, 01 hộp cherrry New Zealand, 01 hộp nho đen không hạt Nam Phi, 01 chai dầu gội H&S táo xanh 625ml, 01 chai lăn khử mùi nhãn hiệu Adidas Clearly White 40ml đã giao trả lại tài sản cho Công ty TNHH AEON Việt Nam là đúng quy định.

Đối với 04 cây mai vàng gồm 01 cây mai vàng cao 100cm, chu vi gốc 14cm; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 18cm; 01 cây mai vàng cao 80cm, chu vi gốc 24cm; 01 cây mai vàng cao 90cm, chu vi gốc 24cm đã giao trả lại cho các bị hại ông, bà VHP1, NTTH, LTDT là đúng quy định.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điều 47, điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo NVP phạm tội trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo NVP 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/10/2020.

2. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Vision, màu nâu đỏ đen, số máy JF86E0244943, số khung 5838KY540179, biển số 67H1-650.96

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2021)

3. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo NVP phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

Vũ Thị Nhâm