

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2021/HS-ST
Ngày 16-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Sa Pha

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Châu

Ông Đào Khel

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Bảo Quốc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Bảo–Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2021/TLST–HS ngày 16-8-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:102/2021/QĐXXST–HS ngày 30-8-2021 đối với bị cáo:

Lâm Kim H, sinh năm 1998; Tên gọi khác: Đen; Nơi sinh: Sóc Trăng. Nơi cư trú: Số 71^A, đường A, khóm B, phường C, thành phố D, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Kim B và bà Thạch Thị Ngọc L; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần, vào ngày 09-11-2021 bị Ủy ban nhân dân Phường C, thành phố D, tỉnh Sóc Trăng xử phạt hành chính số tiền là 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12 tháng 5 năm 2021 cho đến nay (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hàng Thanh A, sinh năm 1979. Địa chỉ: Số 19, đường S, khóm A, phường C, thành phố D, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

2. Anh Quách Thanh T, sinh năm 1993. Địa chỉ: Số 24/42, đường C, khóm D, phường F, thành phố D, tỉnh Sóc Trăng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 18-02-2021, tại khu vực đất trống trước nhà Số 137 đường A, Khóm B, Phường C, thành phố D, Đội Cảnh sát Hình sự Công an thành phố Sóc Trăng phối hợp với Công an phường 2, thành phố Sóc Trăng phát hiện bắt quả tang 07 người gồm: Hà Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Quách Thanh T, Lâm Kim H, Nhâm Lý H, Lâm Gia H và Bùi Thanh H đang tham gia đánh bạc với hình thức chơi đá gà ăn thua bằng tiền. Qua kiểm tra thu giữ vật chứng tại hiện trường phục vụ cho việc đánh bạc gồm: 01 con gà trống; 01 cái giỏ đệm; 01 cặp cựa gà bằng kim loại và các vật chứng có liên quan khác.

Trong quá trình kiểm tra được biết: Lâm Kim H là người đã có 01 tiền sự, vào ngày 09 tháng 11 năm 2020 bị Ủy ban nhân dân phường C, thành phố Sóc Trăng, xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tiền sự. Vào khoảng 13 giờ, ngày 18 tháng 02 năm 2021 H một mình đi bộ từ nhà của H đến khu vực bờ kè đường A, khóm B, phường C, thành phố D để xem câu cá, thì H nhìn thấy Hàng Thanh A ôm con gà trống màu đỏ và người thanh niên tên Xiếu (chưa rõ họ tên và địa chỉ) ôm con gà trống màu xanh đang trồng cựa gà vào chân gà để đá tại khu vực đất trống trước nhà số 137 đường A, khóm B phường C thành phố D nên H đi lại xem. Sau khi A và Xiếu thả hai con gà ra cho đá với nhau thì H nói với A chọn con gà của Xiếu để đá hàng xáo 200.000 đồng với con gà của A, tỷ lệ ăn thua là đặt 01 ăn 0,7 tức nếu con gà của Xiếu đá thắng thì A phải đưa cho H 140.000 đồng và ngược lại gà A thắng thì H trả cho A 200.000 đồng thì A đồng ý. Kết quả gà của A đá thua gà của Xiếu nên A đưa cho H 140.000 đồng, H lấy tiền rồi đi lại khu vực bờ kè xem câu cá thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Đối với A khai nhận con gà trống màu đỏ là của người thanh niên tên Vinh (chưa rõ họ tên và địa chỉ) nhờ A trồng cựa và thả gà ra đá xỏ với gà màu Xanh của Xiếu với số tiền là 1.000.000 đồng, tỷ lệ thắng thua là 01 ăn 0,9 tức là gà phía A thắng thì ăn được 1.000.000 đồng, còn thua thì trả cho Xiếu 900.000 đồng và ngược lại, A và Xiếu thả hai con gà cho đá với nhau, kết quả gà của A thua gà của Xiếu, A chưa đưa tiền thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Địa điểm đá gà nêu trên là

của Quách Thanh T đứng ra tổ chức, T làm trọng tài phân xử thắng thua trên mỗi trận đá gà, mỗi trận T thu tiền xâu 50.000 đồng của chủ gà thắng cược. Đối với Hà Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Nhâm Lý H, Lâm Gia H và Bùi Thanh H, trong quá trình điều tra đã làm rõ khi thấy A và Xiếu đá gà với nhau nên đi lại xem và không có ai tham gia đặt cược thì bị bắt quả tang.

Cách thức chơi đá gà của A, Xiếu và H như sau: Hai bên chủ gà gặp nhau thỏa thuận miệng số tiền các cược (đá xỏ), sau khi có kết quả thắng thua thì mới trả tiền, khi thỏa thuận xong thì hai bên tiến hành cân ký gà, thỏa thuận tỷ lệ cá cược nếu thống nhất thì tiến hành trồng cựa vào chân gà và thả gà cho hai con đá với nhau. Trong lúc hai con gà đang đá thì hai chủ gà và những người tham gia chơi khác có thể cá cược với nhau và không hạn chế số tiền cược, tỷ lệ ăn thua theo thỏa thuận của các bên cá cược, kết quả thắng thua được quy định nếu một trong hai con gà đá mà chạy hoặc chết thì con gà còn lại sẽ thắng, chủ gà thắng sẽ nhận đúng số tiền đặt cược theo thỏa thuận tỷ lệ cá cược và một xác gà và ngược lại, còn những người chơi khác thì thắng thua theo thỏa thuận các cược với nhau.

Vào ngày bắt quả tang, số tiền bỏ ra đặt cược với nhau như sau: Hàng Thanh A bỏ ra số tiền 1.200.000 đồng, Lâm Kim H bỏ ra 200.000 đồng. Tổng số tiền các người chơi đặt cược với nhau là 1.400.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 cái giỏ đệm, đã qua sử dụng; 01 cuộn bang keo màu trắng; 01 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 cái xô nhựa, đã qua sử dụng; tạm giữ của Hà Xuân D 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade biển số 83P2 – 760.14 và tiền Việt Nam là 5.500.000 đồng; tạm giữ của Nguyễn Hoàng H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung mà xám đã qua sử dụng và tiền Việt Nam là 1.2130.000 đồng; tạm giữ của Nhâm Lý H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam là 20.531.000 đồng; tạm giữ của Bùi Thanh H tiền Việt Nam là 5.100.000 đồng; tạm giữ của Lâm Quốc V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave RSX biển số 83P1 – 262.15; tạm giữ của Lâm Gia H 01 điện thoại di động cảm ứng màu xanh đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 1.672.000 đồng; tạm giữ của Quách Thanh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Intel phím bấm màu đỏ đã qua sử dụng và tiền Việt Nam là 300.000 đồng; tạm giữ của Lâm Kim H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam là 5.725.000 đồng. Sau khi xác minh làm rõ đã trả cho: Hà Xuân D 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Blade biển số 83P2–760.14 và tiền Việt Nam là 5.500.000 đồng; Nguyễn Hoàng H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung mà xám đã qua sử dụng và tiền Việt Nam

là 1.2130.000 đồng; Nhâm Lý H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam là 20.531.000 đồng; Bùi Thanh H tiền Việt Nam là 5.100.000 đồng; Lâm Quốc V 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave RSX biển số 83P1– 262.15; tạm giữ của Lâm Gia H 01 điện thoại di động cảm ứng màu xanh đã qua sử dụng và tiền Việt Nam là 1.672.000 đồng;

Đến ngày 12-5-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự; quyết định khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lâm Kim H về “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số **103/CT-VKS.TPST** ngày 11 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Lâm Kim H về “Tội đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Kim H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và không có ý kiến gì đối với luận tội của viện kiểm sát.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số **103/CT-VKS.TPST** ngày 11 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Đề nghị tuyên bố bị cáo Lâm Kim H phạm Tội đánh bạc và áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Kim H từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Về xử lý vật chứng: Đề nghị Áp dụng điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy 01 cái giỏ đệm, đã qua sử dụng; 01 cuộn bang keo màu trắng; 01 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 cái xô nhựa, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Intel phím bấm màu đỏ đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng của anh Quách Thanh T do làm phương tiện liên lạc với các đối tượng đánh bạc để tổ chức đánh bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 340.000 đồng của bị cáo Lâm Kim H do số tiền dùng vào đánh bạc; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng và tiền còn lại là 5.385.000 đồng do điện thoại và số tiền không có liên quan đến hành vi đánh bạc.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hàng Thanh A, Quách Thanh T. Xét thấy, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra vụ án đã có lời khai cụ thể, đầy đủ và rõ ràng. Nên Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292, **Điều 299** của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên theo quy định.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Kim H thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố đối với bị cáo. Xét lời nhận tội của bị cáo H tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, các biên bản đối chất, biên bản sự việc ngày 18-02-2021 của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Sóc Trăng và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 13 giờ 40 phút, ngày 18 tháng 02 năm 2021, tại khu vực đất trống trước nhà số 137, đường A, khóm B, phường C, thành phố D, bị cáo Lâm Kim H và các đối tượng Hà Xuân D, Nguyễn Hoàng H, Quách Thanh T, Nhâm Lý H, Lâm Gia H và Bùi Thanh H đang tham gia đánh bạc trái phép với hình thức chơi đá gà ăn thua bằng tiền thì bị Đội Cảnh sát hình sự, Công an thành phố Sóc Trăng phối hợp với Công an phường 2, thành phố Sóc Trăng bắt quả tang. Trong đó, bị cáo H đã tham gia đánh bạc, cá cược với Hàng Thanh A số tiền 200.000 đồng, với tỷ lệ ăn thua 01 ăn 0,7 (thua 200.000 đồng – thắng 140.000 đồng) và Hàng Thanh A cá cược với đối tượng tên Vinh (chưa xác minh được họ tên, địa chỉ cụ thể) số tiền 1.000.000 đồng, tổng số tiền bị cáo H và các đối tượng khác tham đánh bạc là 1.340.000 đồng. Tuy bị cáo Lâm Kim H

có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng có một tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường 2, thành phố Sóc Trăng xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng vào ngày 09-11-2020, chưa được xóa tiền sự. Do đó, hành vi đánh bạc của bị cáo Lâm Kim H lần này đã cấu thành “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cáo trạng số **103/CT-VKS.TPST** ngày 11 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, đã truy tố bị cáo Lâm Kim H về “Tội đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không làm oan, sai cho bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi đánh bạc của bị cáo Lâm Kim H là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ nhận thức và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo phải biết rằng đánh bạc là tệ nạn xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc, mặc dù trước đó vào ngày 11-9-2020 bị cáo đã đánh bạc, bị xử phạt vi phạm hành chính, nay lại tiếp tục đánh bạc để phạm tội, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện. Ngoài ra, bị cáo có khai nhận trước khi bị bắt quả tang thì bị cáo đã tham gia đánh bạc với hình thức đá gà ăn tiền tại địa điểm nêu trên khoảng 04 đến 05 lần. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, còn làm cho người dân nơi bị cáo đánh bạc không an tâm lao động, sản xuất. Tuy số tiền bị cáo đánh bạc với những người khác không lớn nhưng tình hình tội phạm đánh bạc trên địa bàn phường 2 nói riêng và thành phố Sóc Trăng đang có chiều hướng gia tăng, phức tạp, nên cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo cải tạo, học tập, sửa chữa sai lầm của mình để trở thành người công dân sống phải chấp hành theo quy định của pháp luật Nhà nước và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, trước khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có trình độ học vấn thấp nên phần nào hạn chế nhận thức pháp luật thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy 01 cái giỏ đệm, đã qua sử dụng; 01 cuộn bang keo màu trắng; 01 cặp cựa gà bằng kim loại; 01 cái xô nhựa, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Intel phím bấm màu đỏ đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng của anh Quách Thanh T làm phương tiện liên lạc với các đối tượng đánh bạc để tổ chức đánh bạc; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 340.000 đồng của bị cáo Lâm Kim H do số tiền dùng để đánh bạc; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng và số tiền còn lại là 5.385.000 đồng do điện thoại và số tiền này không có liên quan đến hành vi đánh bạc.

[5]. Đối với Quách Thanh T, Hàng Thanh A có hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Do đó, Công an thành phố Sóc Trăng đã ra Quyết định xử phạt hành chính các đối tượng này là đúng quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với các đối tượng tên Vinh, Xiếu do chưa xác minh được họ tên, địa chỉ cụ thể nên chưa có căn cứ xử lý, khi nào xác minh làm rõ sẽ xem xét xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét trong vụ án này.

[6]. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng của vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo Lâm Kim H là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 333; Điều 338 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Kim H phạm “Tội đánh bạc”.

1. Xử phạt bị cáo Lâm Kim H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 01 cái giỏ đệm, đã qua sử dụng; 01 cuộn bang keo màu trắng, 01 cặp cựa gà bằng kim loại, 01 cái xô nhựa, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng; Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Intel phím bấm màu đỏ đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng của anh Quách Thanh T; Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước: 340.000 đồng của bị cáo Lâm Kim H; Trả lại cho bị cáo Lâm Kim H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng và số tiền còn lại là 5.385.000 đồng (Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11-8-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

3. Về án phí: Bị cáo Lâm Kim H là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lâm Kim H và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nêu trên được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hàng Thanh A, Quách Thanh T vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định, để yêu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục THA Dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Đội Tổng hợp-CATPST;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kim Sa Pha

