

Bản án số: 83/2020/HS-ST
Ngày 30/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU – THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thanh Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Xuân Tùng**

Ông **Huỳnh Tiến**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ngân**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu tham gia phiên tòa:

Bà **Lê Thị Bích Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Mã Văn C, sinh ngày 25 tháng 11 năm 19 tại tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn A, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mã Văn T (SN: 1960) và bà Nguyễn Thị H (chết); gia đình có 4 anh chị em, bị cáo là con thứ 2; có 03 con, con lớn nhất 5 tuổi, con nhỏ nhất sinh năm 2020;

Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 20/4/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 10/4/2013, bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 01/4/2020 (hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng). Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Nguyễn Thị Phương L – sinh năm: 1990. Địa chỉ: Tổ 51 phường A, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31/3/2020, Mã Văn C dùng số điện thoại 0935.645.891 gọi cho một người tên L (chưa xác định được lai lịch, địa chỉ) hỏi mua 3.400.000đồng (Ba triệu bốn trăm ngàn đồng) ma túy. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, L điện thoại cho C hẹn giao ma túy tại khu vực chùa Quán Thế Âm thuộc phường Hòa Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng. C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, BKS 43E1-228. đến khu vực trước chùa, để tiền vào một gốc cây rồi gọi điện cho L. L đến lấy tiền xong rồi gọi cho C chỉ chỗ để ma túy. Sau khi mua ma túy, C điều khiển xe đến bệnh viện Phụ sản - Nhi Đà Nẵng, vào nhà vệ sinh để sử dụng ma túy. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 01/4/2020, khi C đang ở khu vực công viên phía Nam, bờ Tây Cầu Rồng, thuộc phường Bình Hiên, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Tổ tuần tra 8394 thuộc Công an phường Bình Hiên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Mã Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

* Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (Một) ống nhựa màu nâu đỏ, bên trong có bảy gói nilon (trong đó: 01 gói kích thước 8,5cm x 5cm; 01 gói kích thước 3,5cm x 1,3cm; 05 gói kích thước 1,3cm x 2cm) chứa tinh thể màu trắng. Niêm phong ký hiệu “A”.

- 01 (Một) ĐTDĐ Samsung màu đen, số Imei 1 354021087129..., số Imei 2 354022087129..., lắp sim số 0935.645...

- 1.600.000đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng);

- 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, BKS 43E1-228.; số khung: RLCN1DB10EY239..., số máy: PA66-GF...

* Kết luận giám định: Tại Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng số 111/GĐ-MT ngày 08/4/2020, kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể mẫu A: 4,403 gam.

* Về xử lý vật chứng: Chuyên Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng chờ xử lý:

- 4,051 gam mẫu tinh thể A còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu;

- 01 (Một) ĐTDĐ Samsung màu đen, số Imei 1 354021087129..., số Imei 2 354022087129..., lắp sim số 0935.645...;

- 1.600.000đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng).

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 67/CT-VKSHC ngày 14 tháng 7 năm

2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng truy tố Mã Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Mã Văn C và đề nghị:

- Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Mã Văn C từ 3 (Ba) năm tù đến 4 (Bốn) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- + Tịch thu tiêu hủy 4,051 gam mẫu tinh thể A còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu

- + Đối với 01 (Một) ĐTDĐ Samsung màu đen, số Imei 1 354021087129..., số Imei 2 354022087129074, lắp sim số 0935.645..., đây là phương tiện phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- + Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

- + 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, BKS 43E1-228...; số khung: RLCN1DB10EY239..., số máy: PA66-GF.. chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Phương L, bà L cho C mượn xe không biết C sử dụng vào việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu trả lại cho bà L là có căn cứ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Mã Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng người, đúng tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quy trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Mã Văn C thừa nhận khoảng 00 giờ 15 phút ngày 01/4/2020, khi C đang ở khu vực công viên phía

Nam, bờ Tây Cầu Rồng, thuộc phường Bình Hiên, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Tổ tuần tra 8394 thuộc Công an phường Bình Hiên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Mã Văn C đang có hành vi tàng trữ trái phép 4,403 gam ma túy Methamphetamine để sử dụng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của Mã Văn C đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo Mã Văn C nhận thức rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng nên vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển của dân tộc. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xét xử mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và năm 2013, bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Qua điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thống nhất với Viện kiểm sát cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Mã Văn C không có việc làm, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không thỏa mãn các điều kiện để áp dụng cũng như thi hành hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, vật chứng được xử lý như sau:

- Đối với 4,051 gam mẫu tinh thể A còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được cơ quan giám định niêm phong, hoàn trả sau giám định theo kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng số 111/GĐ-MT ngày 08/4/2020 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên Hội đồng xét xử cần tuyên tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

- 01 (Một) ĐTDĐ Samsung màu đen, số Imei 1 354021087129076, số Imei 2 354022087129074, lắp sim số 0935.645.891. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 1.600.000 đồng thu giữ của bị cáo C: đây là số tiền của cá nhân bị cáo, nên Hội đồng xét xử thấy trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2020.

- Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, BKS 43E1-228...; số khung: RLCN1DB10EY239..., số máy: PA66-GF..., xe này do bà Nguyễn Thị Phương L làm chủ sở hữu. Bà L cho Mã Văn C mượn xe sử dụng làm phương tiện đi lại không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của C, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng trả lại xe cho bà L là có căn cứ (Biên bản về việc trả tài sản ngày 20/6/2020), nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[9] Án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng

* Đối với người tên L có hành vi bán ma túy cho bị cáo Mã Văn C để sử dụng, hiện chưa xác định được họ tên, địa chỉ, nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau. Hội đồng xét xử không đề cập đến.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Mã Văn C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mã Văn C 3 (Ba) năm 6 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01 tháng 4 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 4,051 gam mẫu tinh thể A còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được cơ quan giám định niêm phong, hoàn trả sau giám định theo

kết luận của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Đà Nẵng số 111/GĐ-MT ngày 08/4/2020.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (Một) ĐTDĐ Samsung màu đen, số Imei 1 354021087129..., số Imei 2 354022087129..., lắp sim số 0935.645...

- Trả lại cho bị cáo Mã Văn C 1.600.000đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng).

Toàn bộ các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15 tháng 7 năm 2020.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Mã Văn C phải chịu án phí HSST: 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q. Hải Châu;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an Q. Hải Châu;
- Chi cục THA DS Q. Hải Châu;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Anh