

Số: 07/2021/QĐ-PT

Hải Phòng, ngày 22 tháng 6 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN, KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

<i>Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp:</i>	Bà Trần Minh Phương
<i>Các Thẩm phán:</i>	Ông Đặng Minh Hạnh
	Ông Lê Anh Sơn

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp: Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/4/2021, ngày 07/5/2021 bị đơn ông Lương Mạnh H1 và ông Lương Hồng H có đơn kháng cáo Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2021/DS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2021, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại vụ án để bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của ông H1 và ông H.

XÉT THẤY:

[1] Việc xét kháng cáo quá hạn của bị đơn - ông Lương Mạnh H1 và ông Lương Hồng H thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm - quy định tại Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Ngày 19/4/2021, ông H1 và ông H đã nộp đơn kháng cáo cho Tòa án cấp sơ thẩm là đúng thời hạn theo quy định của pháp luật (Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự). Tuy nhiên, ông H và ông H1 không thực hiện nghĩa vụ nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm trong thời hạn luật định. Lý do của việc không nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm được các bị đơn giải trình: Ông H1 và ông H đều có mặt tại phiên tòa sơ thẩm ngày 13/4/2021. Ngày 15/5/2021, Tòa án cấp sơ thẩm đã tổng đạt trực tiếp Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm số 06/TB-TA ngày 07/5/2021 cho ông Lương Hồng H, do ông H1 không có mặt nên Tòa án đề nghị ông H nhận thay và giao lại cho ông H1. Hết thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm, ông H và ông H1 đều không đến cơ quan thi hành án để nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm. Ông H1 lý giải, sau khi nộp đơn kháng cáo, ông không nhận được Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí nên chưa nộp tiền tạm ứng án phí. Xét thấy lời trình bày của ông H1 là có căn cứ vì không có tài liệu nào thể hiện Tòa án cấp sơ thẩm

đã giao trực tiếp Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm cho ông H1. Ông H không phải là người đại diện hợp pháp của ông H1. Ông H1 và ông H có nơi cư trú H1n toàn khác nhau, do vậy việc tổng đạt Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí của Tòa án cấp sơ thẩm cho ông H1 là chưa đúng quy định của pháp luật nên việc ông H1 chưa nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là có lý do chính đáng. Do vậy, cần chấp nhận tính lại thời hạn nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm cho ông H1 kể từ ngày Tòa án cấp sơ thẩm tổng đạt trực tiếp Thông báo nộp tiền tạm ứng án phí cho ông H1. Đối với ông H đã nhận trực tiếp thông báo của Tòa án nhưng hết thời hạn 10 ngày ông H không nộp tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm nên không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông H.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Lương Mạnh H1 đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2021/DS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, tHnh phố Hải Phòng.

2. Tòa án nhân dân huyện An Dương, tHnh phố Hải Phòng có trách nhiệm tiến Hnh các thủ tục do Bộ luật Tố tụng dân sự quy định.

3. Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Lương Hồng H đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 05/2021/DS-ST ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, tHnh phố Hải Phòng.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND huyện An Dương;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Trần Minh Phương