

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁI NƯỚC
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2021/HS-ST
Ngày 29-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI NƯỚC, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoàng Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Tấn Liêm.

Ông Nguyễn Văn Mầm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Vũ là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số: 123/2021/HSST-QĐ ngày 08 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Quốc G, sinh năm 1993 tại huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh C.; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Lự và bà Thái Hồng Sen; Vợ Trương Hồng Mộng, con 01 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/4/2021 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Tạ Hoài N (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Tạ Duy D, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Số 179B, khu v, quận C, thành phố C ..

- Người đại diện theo ủy quyền của ông D: Ông Trần Văn Nho, sinh năm 1953. (có mặt)

Nơi cư trú: Khóm 8, phường 7, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Văn T, Luật sư của Văn phòng Luật sư Ngô Đình Chiến thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau. (có mặt)

Địa chỉ: Văn phòng Luật sư Ngô Đình Chiến, số 142 Phạm Hồng Thám, phường 4, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 20 phút ngày 29/01/2021 Võ Quốc G điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 69A-035.04 lưu thông trên tuyến Quốc lộ 1, hướng từ thành phố Cà Mau về thị trấn Cái Nước. Khi đến đoạn Km H2/2268, thuộc ấp Lý Án – xã Hưng Mỹ - huyện Cái Nước do Gil ngủ Gật, không chú ý quan sát nên khi phát hiện anh Tạ Hoài N đang đi bộ cùng chiều phía trước vì khoảng cách quá gần, Gil không xử lý kịp nên đã đụng và làm anh N ngã xuống đường bị thương nặng, được mọi người đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau. Sau đó được đưa về nhà đến ngày 28/3/2021 thì tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, lập vào lúc 23 giờ ngày 29/01/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Nước ghi nhận: Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông rộng 08m, có vạch kẻ đường đứt quãng, mặt đường bằng phẳng được trải nhựa, đoạn đường thẳng, đoạn đường nơi xảy ra tai nạn ở hai đầu không có biển báo. Hướng Đông tiếp giáp với phần đất trống, hướng Tây tiếp giáp với quán cà phê Huỳnh Như, hướng Nam là hướng đi về thị trấn Cái Nước, hướng Bắc là hướng đi thành phố Cà Mau.

Chọn cột mốc H2/2268 làm điểm mốc chuẩn, chọn mép đường bên phải hướng thành phố Cà Mau – Cái Nước làm mép đường chuẩn.

Vị trí nón lười trai ký hiệu (1), vị trí xe ô tô biển kiểm soát 69A-035.04 ký hiệu (2), vị trí những mảnh thủy tinh và mảnh màu trắng nghi là sơn ký hiệu (M1), vị trí những mảnh màu trắng nghi là sơn ký hiệu (M2), vị trí chiếc dép ký hiệu (M3), vị trí mảnh màu trắng nghi là sơn ký hiệu (M4), vị trí mảnh mũ bể màu đen ký hiệu (M5), vị trí vùng màu nâu đỏ nghi là máu ký hiệu (M6), vị trí vùng nâu đỏ nghi là máu ký hiệu (M7), vị trí chiếc dép ký hiệu (M8).

(M1): đo vào mép đường chuẩn là 92m, đo đến điểm mốc chuẩn là 52m.

(1): nằm sát mép đường chuẩn, vị trí số (1) đo đến vị trí số (M1) là 4m7.

(M2): đo vào mép đường chuẩn là 2m5, đo đến vị trí số (1) là 4m7.

(M3): đo vào mép đường chuẩn là 2m56, đo đến vị trí (M2) là 2m2.

(M4): đo vào mép đường chuẩn là 3m41, đo đến vị trí (M3) là 4m05.

(M5): đo vào mép đường chuẩn là 1m49, đo đến vị trí (M4) là 4m92.

(2): Tâm bánh xe trước bên phải đo vào mép đường chuẩn là 1m83, tâm bánh xe trước bên trái đo ra tâm lộ là 16m. Tâm bánh xe sau bên phải đo vào mép đường chuẩn là 1m81, tâm bánh xe sau bên trái đo ra tâm lộ là 15cm, tâm bánh xe sau bên phải đo đến (M1) là 19m20. Đầu xe ô tô quay về hướng Cái Nước, đuôi xe ô tô hướng về Cà Mau.

(M6): có kích thước 10cmx31cm, đo vào mép đường chuẩn là 65cm, đo đến tâm bánh xe ô tô trước bên phải là 2m15, đo đến tâm bánh xe sau bên phải là 4m22, đo đến (M1) là 23m15.

(M7): có kích thước 17cmx13cm, đo vào mép đường chuẩn là 1m50, đo đến (M6) là 86cm, đo đến tâm bánh xe trước bên phải là 1m67, đo đến tâm bánh xe sau bên phải là 4m19, đo đến (M1) là 23m.

(M8): nằm sát mép đường chuẩn, đo đến (M7) là 1m86, đo đến (M6) là 1m20.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 96/GĐPY-PC09 ngày 31/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau, đối với Tạ Hoài N, kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định: Ở cổ còn đặt ống nội khí quản, lưng phải có vết loét da; vùng mông có vết lở loét da, sung nề cơ xung quanh đốt sống cổ; cơ bám quanh đốt sống cổ I-II còn tụ máu ít; khe liên đốt sống cổ I-II giãn rộng; Nguyên nhân chết: trật đốt sống cổ I-II.

Tại Biên bản phân tích lỗi ngày 25/3/2021 của Công an huyện Cái Nước, kết luận: Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do anh Võ Quốc G điều khiển xe ô tô biển số 69A-035.04 không chú ý quan sát đụng vào anh Tạ Hoài N gây tai nạn giao thông.

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 09 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước truy tố bị cáo Võ Quốc G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 và khoản 5 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Gil từ 09 đến 12 tháng tù, cấm bị cáo hành nghề 01 năm. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 nón lưỡi trai màu cam, 01 đôi dép quay kẹp màu nâu, 01 mảnh nhựa màu đen, 06 mảnh thủy tinh, 06 mảnh màu trắng nghi là sơn; trả lại cho bị cáo Gil 01 giấy phép lái xe hạng

B2 mang tên Võ Quốc G. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị buộc bị cáo Gil phải bồi thường cho đại diện bị hại với số tiền là 283.190.800 đồng. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

- Bị cáo Võ Quốc G thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố, đồng ý với mức án mà Viện kiểm sát đề nghị và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đồng ý bồi thường cho phía bị hại theo đúng quy định của pháp luật.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày ý kiến: Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử quyết định theo quy định pháp luật. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho phía bị hại với tổng số tiền là 357.300.000 đồng.

- Người đại diện theo ủy quyền của ông Tạ Duy D, ông Trần Văn Tho trình bày: Thống nhất ý kiến của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp, không có ý kiến trình bày bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cái Nước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Gil tại phiên tòa phù hợp với biên bản hiện trường, các tài liệu và chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 29/01/2021, Võ Quốc G điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 69A-035.04 theo tuyến Quốc lộ 1, hướng từ thành phố Cà Mau về thị trấn Cái Nước; khi đến đoạn Km H2/2268 thuộc ấp Lý Ấn, xã Hưng Mỹ, huyện Cái Nước thì do Gil ngủ gật, không chú ý quan sát nên điều khiển xe đụng vào người anh Tạ Hoài N, làm anh N bị thương nặng dẫn đến tử vong, nguyên nhân tử vong là trật đốt sống cổ I-II. Như vậy, hành vi của bị cáo Võ Quốc G đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 09 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước truy tố đối với bị cáo Võ Quốc G theo quy định tại

điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng theo quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rất rõ người tham gia giao thông bắt buộc phải tuân thủ các quy định của pháp luật giao thông đường bộ. Nhưng khi bị cáo điều khiển phương tiện đã chủ quan, thiếu ý thức nên không chú quan sát dẫn đến xảy ra hậu nghiêm trọng làm cho người bị hại tử vong, mặc dù đây là lỗi vô ý của bị cáo nhưng chính hành vi này là nguyên nhân trực tiếp tước đi tính mạng của người bị hại. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần cho gia đình bị hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thành tích xuất sắc trong quá trình công tác tại Đoàn Biên phòng Tân Tiến; bị cáo có ông ngoại có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng 3, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình. Do đó, bị cáo Gil được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, cụ thể và rõ ràng, không có tiền án tiền sự; bị cáo chấp hành tốt pháp luật cũng như quy định của địa phương nơi cư trú; bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ có thành tích xuất sắc được danh hiệu thi đua; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm xấu cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người công dân chấp hành tốt pháp luật, đồng thời thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật.

Do bị cáo Gil là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo không có đất đai canh tác, mà gia đình bị cáo chỉ sinh sống dựa vào nghề tài xế của bị cáo, Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt cấm hành nghề đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép quay kẹp màu nâu; 01 mảnh nhựa màu đen hình dạng không xác định, kích thước 8,4cmx 2,3cm; 06 mảnh thủy tinh hình dạng không xác định; 06 mảnh màu trắng nghi là sơn;

- Trả lại cho bị cáo Gil 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Võ Quốc G (Vật chứng hiện nay do Chi cục thi hành án dân sự huyện Cái Nước quản lý).

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 69A-03504 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp, nên không đặt ra xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người đại diện cho bị hại và người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo Gil bồi thường thiệt hại về tính mạng của ông Tạ Hoài N cho gia đình bị hại do ông Tạ Duy D là người đại diện hợp pháp nhận với tổng số tiền là 357.300.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại các khoản chi phí theo quy định pháp luật. Qua ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên, bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu bồi thường thiệt hại về tính mạng cho bị hại là có cơ sở; Tuy nhiên, có những khoản yêu cầu không phù hợp với quy định pháp luật, nên Hội đồng xét xử cần điều chỉnh lại cho phù hợp, bao gồm các khoản như sau:

- Chi phí điều trị (có hóa đơn): 41.290.800 đồng.

- Tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh trong thời gian điều trị bệnh tại Bệnh viện và tại nhà = 370.000 đồng/ngày x 60 ngày = 22.200.000 đồng.

- Chi phí mai táng gồm (mua hòm, mua đất chôn, chi phí xây dựng...) là 98.397.000 đồng.

- Tổn thất về tinh thần (bị cáo chưa có vợ con, cha mẹ ruột đều mất, chỉ còn 02 người anh ruột) = 50 tháng lương cơ bản x 1.490.000 đồng = 74.500.000 đồng.

Tổng số tiền mà bị cáo Gil phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là 236.387.800 đồng.

Phía bị cáo đã bồi thường được với số tiền là 55.000.000 đồng (nộp tạm ứng viện phí là 10.000.000 đồng, 45.000.000 đồng nộp khắc phục hậu quả trong quá trình điều tra và xét xử), nay được đối trừ bị cáo Gil phải bồi thường tiếp với số tiền là 181.387.800 đồng.

Chậm bồi thường phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định pháp luật.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Võ Quốc G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm là 9.069.000 đồng.

[8] Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 47, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều 584, 591 của Bộ luật Dân sự. Điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Quốc G phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Võ Quốc G 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Quốc G cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Mỹ, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép quay kẹp màu nâu; 01 mảnh nhựa màu đen hình dạng không xác định, kích thước 8,4cmx 2,3cm; 06 mảnh thủy tinh hình dạng không xác định; 06 mảnh màu trắng nghi là sơn.

- Trả lại cho bị cáo Gil 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Võ Quốc G

(Tất cả vật chứng hiện nay do Chi cục thi hành án dân sự huyện Cái Nước quản lý).

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Võ Quốc G tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe của Tạ Hoài N cho ông Tạ Duy D là người đại diện hợp pháp nhận với tổng số tiền là 181.387.800 đồng.

Ông Tạ Duy D được nhận số tiền 5.000.000 đồng bị cáo đã nộp được ký gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Cái Nước và số tiền 40.000.000 đồng bị cáo đã nộp bồi thường tại biên lai thu tiền số 0002002 ngày 26/10/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cái Nước.

Ngoài ra, kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm bồi thường số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm bồi thường.

4. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Võ Quốc G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm là 9.069.000 đồng.

“Trường hợp, bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

5. Án xử sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Cái Nước;
- Cơ quan điều tra CA huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoàng Tuấn