

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BÌNH CHÁNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **153/2020/HSST**  
Ngày: 28/9/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thanh Huyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Vạn.
2. Ông Huỳnh Văn Bay.

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên Tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký  
Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh  
tham gia phiên Tòa:** Bà Trịnh Thị Minh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 179/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 181/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Huỳnh Tấn Ch**, sinh năm 1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 344/655 Cách Mạng Tháng 8, Phường E, quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi sinh sống: Ấp M2, xã Mỹ Thạnh N, huyện Đức H, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Thợ hàn; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn C, sinh năm 1966 (đã chết) và bà Võ Thị Thanh Ph, sinh năm 1966; bị cáo có vợ là Dương Thị V, sinh năm 1988; bị cáo có 01 con 04 tuổi; Tiền án: Không có. Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/12/2008, bị Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời gian 24 tháng theo Quyết định số 7435/QĐ-UB ngày 11/12/2008; Ngày 06/05/2011, bị Ủy ban nhân dân quận Tân B ra quyết định số 68/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Ngày 19/5/2016, bị tòa án quận Tân B, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 93/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/4/2020 – Có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Nguyễn Minh T**, tên gọi khác: Đ; sinh năm 1991, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 1/28 ấp 4, xã Đông Th, huyện Hóc M, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi sinh sống: Như trên; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Ch và bà Diệp Thị Thu S, sinh năm 1966; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không có; Tiền sự: Ngày 25/5/2017. Bị Tòa án nhân dân huyện Hóc M ra

Quyết định số 263/2017/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/4/2020 – Có mặt tại phiên tòa.

\* *Bị hại*: Anh **Dương Ngọc Qu**, sinh năm 1980 – Vắng mặt.

Thường trú: Ấp Thuận H2, xã Hòa Khánh N, huyện Đức H, tỉnh Long An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh T và Huỳnh Tấn Ch có mối quan hệ bạn bè, cả hai đều nghiện ma túy. Vào khoảng 12 giờ ngày 26/4/2020, Tuấn và Ch gặp nhau tại chân cầu TL9, ấp 7, xã Phạm Văn H, huyện Bình Ch. Tại đây, Ch rủ Tuấn đi chiếm đoạt tài sản của người khác bán lấy tiền mua ma túy để sử dụng thì Tuấn đồng ý. Sau đó, Tuấn đưa cho Ch 01 cây kim tiêm, Ch cất giữ vào bên hông rồi cả hai đi bộ đến trước địa chỉ 7A223 Phạm Văn B, ấp 7, xã Lê Minh X thì thấy anh Dương Ngọc Qu chạy xe ô tô Grabbile đang điều khiển xe mô tô Honda Future biển số 62P1-949.79 nên kêu anh Qu dừng lại, thỏa thuận anh Qu chở Ch và Tuấn đến khu vực Vườn M, ấp 3, xã Bình L với giá 100.000 đồng, anh Qu đồng ý. Khi anh Qu chở Ch và Tuấn đi đến xã Bình L thì Ch kêu anh Qu rẽ vào đường Kênh 5, ấp 3, xã Bình L. Đến gần khu vực nghĩa trang trên đường Kênh 5, Ch quan sát thấy khu vực này vắng vẻ nên dùng tay trái rút 01 con dao Thái Lan đã chuẩn bị sẵn trong người ra kê lên cổ, khống chế anh Qu nhằm chiếm đoạt tài sản, anh Qu liền dùng tay trái gạt mạnh vào tay cầm dao của Ch làm xe bị mất lái nên cả xe và người cùng ngã xuống đường. Ch đứng dậy, cầm dao lao về phía anh Qu thì bị anh Qu dùng chân đạp vào người Ch. Lúc này, Ch lấy từ trong túi quần ra 01 ống tiêm rồi 01 tay cầm ống tiêm, 01 tay cầm dao chĩa về phía anh Qu yêu cầu anh Qu đưa tiền, anh Qu liền tri hô "Cướp, cướp" thì anh Nguyễn Hoài Ph và anh Nguyễn Minh Qu1 đang ở gần đó nghe thấy, chạy tới hỗ trợ anh Qu. Thấy vậy, Tuấn liền dựng xe mô tô của anh Qu lên nổ máy bỏ chạy, anh Qu1 điều khiển xe đuổi theo nhưng không kịp. Ch cũng chạy bộ theo Tuấn nhưng không đuổi kịp nên chạy vào trong khu vực nghĩa trang Kênh 5. Tại đây, Ch nhìn thấy 01 xe mô tô hiệu Dream (không rõ biển số) đang dừng, không người trông coi nên dùng dao cắt dây điện của xe, leo lên xe nổ máy chạy ra khỏi nghĩa trang để tẩu thoát thì bị anh Ph chặn lại, giằng co làm Ch ngã xuống đường rồi giữ lại giao cho Công an xã Bình L lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hồ sơ sau đó được chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra, xử lý. Đối với xe mô tô Dream, chủ xe (không rõ) đã lấy xe bỏ đi khỏi hiện trường nên không thu giữ được. Trên đường bỏ chạy, Ch làm rơi mất ống tiêm nên không thu giữ được (BL 55-85).

Đến khoảng 04 giờ ngày 27/4/2020, Nguyễn Minh T điều khiển xe mô tô biển số 62P1-949.79 quay lại khu vực đường Kênh 5, ấp 3, xã Bình L thì bị Công an xã Bình L tuần tra, phát hiện, đưa về trụ sở làm việc (BL 21-27, 86-95).

Căn cứ Kết luận về giá tài sản số 1004/HĐĐGTTTHS-TCKH ngày 06/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: 01 xe mô tô Honda Future màu đen biển số 62P1-949.79 trị giá 28.080.000 đồng (BL 28-30).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Minh T và Huỳnh Tấn Ch đã khai nhận hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai của bị

hại, các nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu nhập trong hồ sơ vụ án (BL 118-127, 132-139).

Tại bản Cáo trạng số 163/CT-VKS ngày 09 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Huỳnh Tấn Ch và Nguyễn Minh T về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

### **Tại phiên tòa:**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị xử phạt các bị cáo Huỳnh Tấn Ch từ 09 đến 10 năm tù và Nguyễn Minh T từ 08 đến 09 năm tù.

Tại phiên tòa, các bị cáo Huỳnh Tấn Ch và Nguyễn Minh T khai nhận hành vi như trên, đồng thời thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố các bị cáo. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của hai bị cáo Huỳnh Tấn Ch và Nguyễn Minh T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án; vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, thu giữ vật chứng, kết quả định giá tài sản... cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Vào ngày 26/4/2020, bị cáo Huỳnh Tấn Ch và Nguyễn Minh T đã có hành vi sử dụng dao, kim tiêm để uy hiếp, đánh và chiếm đoạt 01 xe biển số 62P1-949.79 của anh Dương Ngọc Qu tại địa chỉ đường Kênh 5, ấp 3, xã Bình L, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Tấn Ch và Nguyễn Minh T đã phạm tội “Cướp tài sản” theo quy định tại Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố các bị cáo với các tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hại cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mục đích phạm tội là muốn có tiền tiêu xài cho bản thân. Khi thực hành vi phạm tội bị cáo

có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là sai trái, là vi phạm pháp luật nhưng do bản tính tham lam, biếng lười lao động nên các bị cáo cố ý phạm tội. Do đó, khi lượng hình buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn một thời gian phù hợp với hành vi phạm tội, nhân thân, lai lịch của từng bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, cấu kết chặt chẽ, không có sự thỏa thuận phân chia tài sản thu lợi bất chính và không có sự bàn bạc tấn công lại bị hại khi bị chống cự nên thuộc trường hợp mang tính chất giản đơn, không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức, xét vai trò trong việc thực hiện tội phạm của các bị cáo như sau: Đối với bị cáo Huỳnh Tấn Ch là người rủ rê bị cáo Nguyễn Minh T đi cướp tài sản người khác để bán lấy tiền sử dụng ma túy và cất giữ 01 con dao Thái Lan trong người, Nguyễn Minh T là đồng phạm giúp sức tích cực và là người đưa 01 cây kim tiêm cho Ch cất giữ và Ch đã kề dao vào cổ anh Qu, dùng kim tiêm lao về phía anh Qu nhằm chiếm đoạt tài sản của anh Qu khiến cho anh Qu bị tê liệt ý chí không chống cự được, hành vi này của các bị cáo là thuộc tình tiết sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm tội phạm được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Về nhân thân: Hai đều bị cáo đều có nhân thân xấu, đã bị đưa đi cai nghiện bắt buộc nhiều lần, tuy nhiên vẫn tái nghiện và muốn có tiền để sử dụng ma túy nên hai bị cáo tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Vì vậy, khi lượng hình cần có hình phạt nghiêm tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần cân nhắc đến các tình tiết các bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo và đã tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[6] Đối với hành vi của Huỳnh Tấn Ch khi bỏ chạy vào trong nghĩa trang kênh 5 Ch đã nhìn thấy 01 chiếc xe máy hiệu Dream đang dừng, không người trông coi nên dùng dao cắt dây điện của xe và leo lên nỏ máy chạy ra khỏi nghĩa trang thì bị anh Nguyễn Hoài Ph chặn lại, giằng co làm Ch ngã xuống đường và giáp công an xã Bình L lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Sau đó chủ xe Dream đã lấy lại xe và rời khỏi hiện trường nên cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Chánh không tiến hành mới làm việc được. Do đó, không đủ cơ sở để xử lý hành vi này của bị cáo Ch, vì vậy, đề nghị cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Chánh tiếp tục thông báo truy tìm khi nào truy tìm được thì xử lý sau về hành vi này của bị cáo Huỳnh Tấn Ch.

[6] Đối với thương tích của anh Dương Ngọc Qu và anh Nguyễn Hoài Ph do Ch dùng dao gây ra, cả anh Qu và anh Ph đều làm đơn từ chối giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự đối với việc gây thương tích trên nên hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 62P1-949.79 qua xác minh do anh Dương Ngọc Qu đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Chánh đã trả chiếc xe trên cho anh Dương Ngọc Qu. Hội đồng xét xử không xét.

- Lưu hồ sơ 01 USB có chứa dữ liệu hình ảnh camera liên quan đến vụ án.
- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 20,5cm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự.

[8] Về dân sự: Anh Dương Ngọc Qu đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu Tuấn và Ch bồi thường. Hội đồng xét xử không xét.

[9] Từ những phân tích và nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện viện kiểm sát về hình phạt và xử lý vật chứng của vụ án.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tấn Ch** 10 (Mười) năm tù. Về tội “Cướp tài sản”  
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/4/2020.
2. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T** 09 (Chín) năm tù. Về tội “Cướp tài sản”  
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/4/2020.
3. Về vật chứng:
  - Lưu hồ sơ 01 USB có chứa dữ liệu hình ảnh camera liên quan đến vụ án.
  - Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 20,5cm theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự.

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào ngày 09-09-2020).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt tại tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, tính từ ngày nhận toàn sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định pháp luật.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân H. Bình Chánh (1);
- Công an huyện Bình Ch (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Bình Chánh (1);
- PC53- Công an TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Bị cáo (2);
- Bị hại (1);
- Lưu VP, hồ sơ (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thanh Huyền**