

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ CÙ
TỈNH HUNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày 27 - 10 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HUNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Đình Bằng và ông Mai Văn Duy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 05/10/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 12/10/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Q, sinh năm 1988; nơi sinh và đăng ký HKTT: Thôn L, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy L1 và bà Lê Thị T; có vợ là Nguyễn Thị H và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/10/2009 bị Công an huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi đánh bạc; tạm giữ ngày 21/8/2022; tạm giam ngày 24/8/2022; bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên “có mặt”.

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Văn P1, sinh năm 1983; trú tại: Thôn K, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 21/8/2022, tổ công tác Công an huyện Phù Cù phối hợp cùng Công an thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù tuần tra trên địa bàn thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên phát hiện một nam thanh niên đang ngồi tại quán bia “Ốc Hải Phòng” có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, nam thanh niên trên tự khai là Nguyễn Duy Q, sinh năm 1988, trú tại thôn L, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên. Quá trình kiểm

tra, Nguyễn Duy Q tự nguyện giao nộp từ lòng bàn tay trái của Q 01 gói giấy bạc có kích thước (1,5 x 2)cm bên trong chứa chất dạng cục và bột màu trắng, được niêm phong trong bì thư dán kín ghi ký hiệu M1. Nguyễn Duy Q khai nhận gói giấy bạc chứa chất dạng cục và bột màu trắng nêu trên là ma túy, loại Heroine của Q mang theo với mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Ngày 22/8/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Duy Q nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan vụ án.

Tại bản kết luận giám định số: 344/KL-KTHS ngày 24/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu M1 (thu giữ của Nguyễn Duy Q) có khối lượng 0,289 gam là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại 0,283 gam Heroine mẫu giám định trong niêm phong ghi ký hiệu M1.

Kết quả điều tra Nguyễn Duy Q khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 21/8/2022, Q một mình đi nhờ xe máy của người đi đường (Q không biết tên tuổi, đặc điểm, phương tiện của họ) từ nhà của Q ở thôn L, xã Đ, huyện P, tỉnh Hưng Yên đến Cầu Giao, xã Nhật Quang, huyện Phù Cừ sang tỉnh Hải Dương. Q xuống xe tại một cánh đồng và đi bộ một đoạn (Q không rõ địa điểm đó là thôn, xã, huyện nào của tỉnh Hải Dương) thì gặp một người đàn ông lạ mặt đứng ở bên đường. Q hỏi và mua 300.000 đồng ma túy được 01 gói ma túy loại Heroine của người đàn ông này. Sau đó, Q cầm gói ma túy vừa mua được và cất giấu trong người rồi tiếp tục đi nhờ xe máy của người đi đường quay về, còn người đàn ông bán ma túy cho Q đi đâu thì Q không nắm được. Khi Q đi nhờ xe máy về đến thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên thì xuống xe đi bộ vào quán “Ốc Hải Phòng” để ăn và tìm nơi vắng vẻ sử dụng ma túy. Khi Q đang ngồi tại quán chờ phục vụ đồ ăn thì bị lực lượng Công an huyện Phù Cừ kiểm tra, bắt quả tang Quyền đang cất giấu trái phép chất ma túy.

Về đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Duy Q, do Q không biết tên, tuổi, địa chỉ, đặc điểm, lai lịch của người này, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được.

Tại Cáo trạng số: 34/CT-VKSPC ngày 05/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố Nguyễn Duy Q về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố hành vi phạm tội của bị cáo Q theo nội dung cáo trạng; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Q từ 01 năm đến 03 năm tù; không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Q; vật chứng: Tịch thu mẫu vật là ma túy do cơ quan giám định hoàn lại, cho tiêu hủy. Bị cáo Q phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Duy Q nhận tội, khai báo thành khẩn diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ truy tố theo nội dung cáo trạng. Bị cáo Q đã nhận thức rõ sai phạm của bản thân; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ chồng sống ly thân bỏ đi nước ngoài, bị cáo đang phải nuôi con nhỏ và cấp dưỡng bố mẹ già yếu, để phạt bị cáo mức án thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo phấn đấu cải tạo tốt, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Cừ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng, đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của Nguyễn Duy Q tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra; đồng thời phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Duy Q là 01 gói giấy bạc có kích thước (1,5 x 2)cm, bên trong có chứa chất dạng cục và bột màu trắng Q khai nhận là ma túy loại Heroine của Q mua về sử dụng cho cá nhân; phù hợp kết luận giám định mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi ký hiệu M1 (thu giữ của Q), có khối lượng 0,289 gam là ma túy, loại Heroine và phù hợp lời khai của anh Nguyễn Văn P là người chứng kiến khi Nguyễn Duy Q bị bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 21/8/2022 tại thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên bị cáo Nguyễn Duy Q đang có hành vi cất giấu trái phép 0,289 gam chất ma túy là Heroine, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Phù Cừ phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Bị cáo Nguyễn Duy Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo Q thực hiện như phân tích đã có đủ dấu hiệu cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố Nguyễn Duy Q về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là chính xác, có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét hành vi phạm tội của Nguyễn Duy Q là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy và các chất gây nghiện. Bản thân bị cáo Q là người nghiện chất ma túy, biết rõ tác hại

của ma túy đối với sức khỏe, trí tuệ của con người, gây thiệt hại về kinh tế và là một trong các nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm khác. Bị cáo sử dụng ma túy để thỏa mãn ham muốn cá nhân dẫn đến phạm tội, đồng thời còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội bị cáo gây ra và cần cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Nguyễn Duy Q phạm tội bị bắt quả tang, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều nhận tội, khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang là lao động chính trong gia đình, một mình bị cáo ở nhà phải nuôi dưỡng 01 con còn nhỏ và phụng dưỡng bố mẹ già yếu (bị cáo là con độc nhất); bố đẻ bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về lo cho gia đình; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Nguyễn Duy Q là người nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7]. Biện pháp tư pháp:

Mẫu vật chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại trong niêm phong là chất Nhà nước cấm, nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Duy Q là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy Q phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Q 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ là ngày 21/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo Q.

Biện pháp tư pháp:

Tịch thu toàn bộ số ma túy do cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật được niêm phong số: 344/KL-KTHS ngày 24/8/2022, cho tiêu hủy.

(Chi tiết về số lượng, chất lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng được mô tả cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/10/2022 của Công an huyện Phù Cừ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Cừ).

Án phí: Bị cáo Nguyễn Duy Q phải chịu 200.000đ, (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án sơ thẩm xét xử công khai có mặt bị cáo, đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo Q;
- TAND tỉnh Hưng Yên (phòng KTNV);
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Phù Cừ;
- CQĐT & VP CA huyện Phù Cừ;
- Cơ quan THA hình sự & dân sự huyện Phù Cừ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hiền