

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN LẠC  
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2021/HS-ST

Ngày: 08/9/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC - TỈNH VINH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Ngô Thị Kim Thêu và ông Trần Văn Học

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Đồng Cương, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 17 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2021/HSST-QĐ ngày 27/8/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng Đăng, sinh ngày 17/9/2001; Nơi sinh và cư trú: Thôn C 1, xã Ph, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Đ, con bà Trần Thị S; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h30 phút ngày 12/5/2021, Nguyễn Hồng Đ đang ở nhà tại thôn C 1, xã Ph, huyện Bình Xuyên thì nhận được điện thoại từ số thuê bao “0866.999.619” của một người nam giới không rõ lai lịch hỏi mua 2.000.000đ ma túy “Kẹo” và 2.000.000đ ma túy “Ke”. Đ đồng ý hẹn đến khu vực gần quán Karaoke 999 ở thôn Phố Lồ, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc để trao đổi, mua bán. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda BKS: 88F1 - 270.02 mang theo 01 túi ma túy “Ke” và 04 viên ma túy “Kẹo” đến điểm hẹn. Tới nơi, Đ đặt toàn bộ số ma túy đó xuống đất tại vị trí đang đứng rồi đợi người mua ma túy đến lấy. Cùng lúc này, thì bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc kiểm tra, phát

hiện bắt quả tang và thu giữ: Tại mặt đất sát vị trí Đ đang đứng 01 gói nhỏ ngoài bọc giấy, bên trong có 01 túi nilon chứa chất bột màu trắng, 04 viên nén hình chữ nhật màu tím (Đ khai là ma túy của bản thân mang đi bán kiếm lời), được niêm phong trong bì thư ký hiệu A1; trong người Đ 815.000đ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 xe mô tô BKS: 88F1 - 270.02 đều đã qua sử dụng

Tại Kết luận giám định số 1099/KLGĐ ngày 16/5/2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh kết luận: Chất bột màu trắng trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 0,8652g (không phảy tám sáu năm hai gam), không kê bao bì. 04 (bốn) viên nén màu tím trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA, có tổng khối lượng là 1,7117g (một phảy bảy một một bảy gam, không kê bao bì).

Quá trình điều tra, Nguyễn Hồng Đ khai nhận: Bản thân là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 18h ngày 07/5/2021 Đ một mình đi xe Bus đến khu vực cầu Nhật Tân, thành phố Hà Nội tìm gặp và mua được của một người đàn ông khoảng 45 tuổi, không rõ nhân thân, lai lịch 01 túi ma túy “Ke” với giá 3.000.000đ và 06 viên ma túy “Kẹo” với giá 1.800.000đ. Tối cùng ngày, Đ đã sử dụng hết 02 viên ma túy “Kẹo” và nửa túi “Ke”, số còn lại đến ngày 12/5/2021 đem bán thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ.

Tại Cáo trạng số 47/CT-VKS, ngày 17/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Nguyễn Hồng Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Đ từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 08 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu chất bột màu trắng = 0,7768g, mẫu viên nén = 1,6199g cùng bao gói niêm phong mẫu vật do Cơ quan giám định hoàn trả; trả lại cho Đ số tiền 815.000đ, điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, xe mô tô BKS: 88F1 - 270.02 do không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 22h ngày 12/5/2021, Nguyễn Hồng Đ mang theo 01 gói ma túy đến khu vực đường liên xã thuộc thôn Phô Lô, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác của Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang. Theo kết luận giám định tổng khối lượng ma túy bị cáo đem bán là 2,5769g (gồm 0,8652g loại Ketamine và 1,7117g loại MDMA).

Theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ hướng dẫn về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của BLHS 2015 xác định:

- Tỷ lệ (%) của MDMA (1,7117g) so với mức tối thiểu của MDMA quy định tại điểm i khoản 2 Điều 51 BLHS (05g) bằng: 34,2%.

- Tỷ lệ (%) của Ketamine (0,8652g) so với mức tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS (20g) bằng: 4,32%.

Tổng tỷ lệ (%) của 02 chất ma túy này là 38,52% (dưới 100%).

Do đó, hành vi của Nguyễn Hồng Đ đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã tiếp tay cho bọn tội phạm để đầu độc các thanh thiếu niên bằng chất ma túy mà còn gây khó khăn cho nhiều gia đình có con em bị nghiện, là nguyên nhân làm phát sinh và gia tăng các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có điều kiện làm ăn chân chính để nuôi sống bản thân và gia đình nhưng ngược lại để thỏa mãn cơn nghiện và có tiền mua ma túy sử dụng, bị cáo đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lợi, bất chấp hậu quả xảy ra. Do vậy, cần có một mức án

tương xứng với hành vi của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Gia đình bị cáo là gia đình có công, bố đẻ của bị cáo là ông Nguyễn Văn Đ hiện đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sỹ Nguyễn Văn Ng, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng và nhân đạo của pháp luật, tạo cơ hội cho bị cáo cải tạo, sửa đổi bản thân để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, tại địa phương bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Mẫu vật niêm phong trong bao gói giấy ký hiệu “MẪU TRẢ” còn lại sau giám định và toàn bộ bao gói là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy; số tiền 815.000đ, điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, xe mô tô BKS: 88F1 - 270.02 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Nguyễn Hồng Đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen là phương tiện bị cáo dùng liên lạc, trao đổi mua bán ma túy nên tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông hỏi mua ma túy của Đ vào ngày 12/5/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thông tin chủ thuê bao số điện thoại “0866.999.619” tại Tập đoàn Công nghiệp viễn thông quân đội Viettel. Kết quả: Số điện thoại “0866.999.619” được cấp cho Phạm Thị Y - Sinh năm 2000 ở tổ dân phố 1 Tr, thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc. Tại Cơ quan điều tra, chị Yến cho biết bản thân có đăng ký sử dụng số thuê bao này từ đầu năm 2021 đến ngày 15/4/2021 thì chị bị mất điện thoại cùng sim số “0866.999.619” lắp bên trong máy. Sau đó chị đã đăng ký và sử dụng số điện thoại khác, chị không biết ai là người đang sử dụng số điện thoại trên, do đó Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đ tối ngày 07/5/2021 tại khu vực cầu Nhật Tâm do bị cáo không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh và không đề cập xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/5/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy mẫu chất bột màu trắng = 0,7768g, mẫu viên nén = 1,6199g cùng bao gói niêm phong ký hiệu “Mẫu trả” còn lại sau giám định;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen;

- Trả lại cho Nguyễn Hồng Đ số tiền 815.000đ, điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, xe mô tô Honda Wave RSX Biển kiểm soát: 88F1 - 270.02, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hồng Đ phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

#### **Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Duy Hưng**