

Bản án số: **350/2021/ HS-ST**

Ngày: 22/11/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Thảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Nguyễn Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bình - Thư ký Tòa án nhân dân quận
Đông Đa, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa tham gia phiên tòa: Bà
Triệu Hoàng Lan Hương - Kiểm sát viên.**

Ngày 22 tháng 11 năm 2021 tại Toà án nhân dân quận Đông Đa xét xử sơ
thẩm vụ án hình sự thụ lý số 341/2021/TLST- HS ngày 27 tháng 10 năm 2021 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 356/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm
2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN MINH P, sinh ngày 21/09/1990 tại Hà Nội; HKTT: số 35, đê Tô
Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề Nghiệp:
lao động tự do; trình độ văn hoá 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo:
không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Vinh và bà Mai Kim Dung;
Chồng đã ly hôn có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Chưa; Danh chỉ bản số
436 lập ngày 27/07/2021 tại Công an quận Đông Đa, thành phố Hà Nội; Bắt khẩn
cấp ngày 13/07/2021. Hiện bị cáo đang tạm giam tại trại tạm giam số 01- Công an
thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Công ty cổ phần thể giới di động; Địa chỉ: Số 146 phố Kim Mã, phường
Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội do bà Lê Thị Thu Phương làm
đại diện theo Giấy ủy quyền số 1407GUQ-TGDD ngày 14/07/2021; Có
đơn đề nghị xét xử vắng mặt.
2. Công ty cổ phần xây dựng và đầu tư thương mại Hoàng Hà do ông Ngô
Quốc Tú làm đại diện theo Giấy ủy quyền số 20210713/GUQ-HH ngày
13/07/2021; Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.
3. Cửa hàng điện thoại Oneway địa chỉ số 66 Thái Hà, phường Trung Liệt,
quận Đống Đa, thành phố Hà Nội do ông Bùi Đàm Anh Vũ làm đại diện
theo Giấy ủy quyền ngày 12/07/2021; Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

4. Siêu thị Điện máy xanh do ông Lưu Kiên Cường làm đại diện theo Giấy ủy quyền ngày 13/07/2021; Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.
5. Công ty cổ phần thể giới di động; Địa chỉ: Số 146 phố Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội do ông Nguyễn Tiến Duy làm đại diện theo Giấy ủy quyền số 1607GUQ-TGDD ngày 16/07/2021; Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h30' ngày 13/7/2021, NGUYỄN MINH P đi cùng cháu Trần Anh Thư (sinh ngày 24/12/2017 – là con gái của Phương) đến cửa hàng Hoàng Hà Mobile số 122 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội. Tại đây, Phương bị anh Ngô Quốc Tú (sinh năm 1992, ĐKNK: 734 Kim Giang, Thanh Liệt, Thanh Trì, Hà Nội – là quản lý của cửa hàng) giữ lại và báo cho công an phường Trung Liệt do nghi ngờ Phương là người đã trộm cắp tài sản (điện thoại di động) của cửa hàng vào ngày 05/7/2021. Cơ quan công an đã thu giữ của Phương 01 chiếc điện thoại Redmi Note 10S màu xanh, 01 túi xách màu đỏ dạng túi ni lông.

Tại cơ quan công an, NGUYỄN MINH P khai: Khoảng 15h30' ngày 13/7/2021 Phương đi đến cửa hàng điện thoại Hoàng Hà Mobile với mục đích trộm cắp tài sản nhưng chưa trộm cắp được thì bị phát hiện bắt giữ. Ngoài ra, Phương còn khai nhận trước đó đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản (là điện thoại di động các loại) với thủ đoạn Phương giả vờ vào các cửa hàng bán điện thoại di động yêu cầu nhân viên cửa hàng cho xem một số mẫu điện thoại di động rồi yêu cầu nhân viên cửa hàng tư vấn thủ tục mua trả góp. Lợi dụng lúc các nhân viên sơ hở đi lấy giấy tờ tư vấn thì Phương sẽ trộm cắp tài sản. Cụ thể như sau:

*** Vụ 1:** Khoảng 18h00' ngày 30/6/2021, Phương đi cùng cháu Thư đến cửa hàng Thế giới di động số 638 Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi vào cửa hàng, Phương yêu cầu chị Nguyễn Thị Huế (sinh năm 1995, ĐKNK: 19 ngõ 383 Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội – là nhân viên của cửa hàng) đưa cho xem một số mẫu điện thoại. Chị Huế đã lấy cho Phương khoảng 4 – 5 chiếc điện thoại để xem (trong đó có chiếc điện thoại Redmi Note 10S màu xanh). Sau đó, Phương yêu cầu chị Huế tư vấn về hình thức mua điện thoại trả góp. Trong lúc chị Huế đi lấy giấy tờ để tư vấn, Phương đã lấy chiếc điện thoại Redmi Note 10S màu xanh cho vào trong túi xách của Phương. Sau khi lấy trộm được chiếc điện thoại trên, Phương nói với chị Huế là chờ Phương về nhà để lấy giấy tờ làm thủ tục trả góp rồi dắt cháu Thư bỏ đi. Chiếc điện thoại này Phương mang về cất giấu tại tủ quần áo tầng 4 nhà số 35 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội – là nơi Phương đang ở cùng con gái.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 224 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

- Chiếc điện thoại di động Redmi Note 10S màu xanh có giá 5.440.000 đồng.

Hiện vật chứng của vụ án đã được thu hồi và trao trả cho chị Lê Thị Thu Phương (Sinh năm 1998, ĐKNK: 89 Phùng Hưng, Phúc La, Hà Đông, Hà Nội – là đại diện ủy quyền của cửa hàng). Chị Phương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

* **Vụ 2:** Khoảng 17h00' ngày 03/7/2021, Phương đi cùng cháu Thu đến Siêu thị điện máy xanh tại tầng 2 tòa nhà Center Point số 27 Lê Văn Lương, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi vào cửa hàng Phương yêu cầu anh Lưu Kiên Cường (sinh năm 1993, ĐKNK: số 6 ngách 101/2 Đỗ Đức Dục, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội – là nhân viên của cửa hàng) cho xem một số mẫu điện thoại và tư vấn về thủ tục trả góp. Lợi dụng lúc anh Cường không để ý, Phương đã trộm cắp 01 chiếc điện thoại Samsung A32 màu đen của cửa hàng rồi cho vào túi xách mà Phương mang theo. Sau khi trộm cắp được chiếc điện thoại trên, Phương mang bán cho một người không quen biết ở khu vực phố Đặng Tiến Đông, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội được 3.500.000 đồng. Số tiền này Phương đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 224 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

- Chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy có giá 6.690.000 đồng.

Hiện vật chứng của vụ án không thu hồi được. Anh Lưu Kiên Cường – là đại diện ủy quyền của cửa hàng đã được gia đình Phương bồi thường số tiền 6.690.000 đồng và không có yêu cầu đề nghị gì.

* **Vụ 3:** Khoảng 16h45' ngày 04/7/2021, Phương đi cùng cháu Thu đến cửa hàng Thế giới di động số 60-62 Đại Cồ Việt, Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Tại đây, Phương yêu cầu chị Nguyễn Thị Thu Hà (sinh năm 1995, ĐKNK: số 25 ngõ 305/8 tổ 10 Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội – là nhân viên cửa hàng) cho xem một số mẫu điện thoại và yêu cầu tư vấn thủ tục mua trả góp. Lợi dụng lúc chị Hà không để ý, Phương đã trộm cắp 01 chiếc điện thoại Oppo A74 màu xanh của cửa hàng. Sau khi trộm cắp được chiếc điện thoại trên, Phương mang về cất giấu tại tủ quần áo tầng 4 nhà số 35 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 224 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

- Chiếc điện thoại di động Oppo A74 màu xanh có giá 5.485.800 đồng.

Hiện vật chứng của vụ án đã được thu hồi và trao trả cho anh Nguyễn Tiến Duy (Sinh năm 1995, ĐKNK: Thôn Hoàn, Đồng Tâm, Mỹ Đức, Hà Nội – là đại diện ủy quyền của cửa hàng). Anh Duy đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

*** Vụ 4:** Khoảng 17h00' ngày 05/7/2021, Phương đi cùng cháu Thu đến cửa hàng điện thoại di động Hoàng Hà mobile số 122 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Khi vào cửa hàng, Phương yêu cầu chị Lê Thị Giang (sinh năm 1996, ĐKNK: 1395 Giải Phóng, Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội – là nhân viên của cửa hàng) cho xem khoảng 5 chiếc máy điện thoại di động và yêu cầu tư vấn về hình thức mua trả góp. Lợi dụng lúc chị Giang không để ý, Phương đã lấy trộm 01 điện thoại di động Oppo A74 màu xanh cho vào túi xách của mình rồi mang về cất giấu tại tủ quần áo tầng 4 nhà số 35 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 224 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

- Chiếc điện thoại di động Oppo A74 màu xanh có giá 4.306.500 đồng.

Hiện vật chứng của vụ án đã được thu hồi và trao trả cho anh Ngô Quốc Tú (Sinh năm 1992, ĐKNK: 734 Kim Giang, Thanh Liệt, Thanh Trì, Hà Nội – là đại diện ủy quyền của cửa hàng). Anh Tú đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

*** Vụ 5:** Khoảng 17h00' ngày 11/7/2021, Phương đi cùng cháu Thu đến cửa hàng điện thoại Oneway số 66 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản. Tại đây, Phương yêu cầu anh Bùi Đàm Anh Vũ (sinh năm 1998, ĐKNK: 31 ngõ 103 tổ 4A Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội – là nhân viên của cửa hàng) cho xem một vài mẫu điện thoại di động và cũng yêu cầu anh Vũ tư vấn về thủ tục mua trả góp. Lợi dụng sơ hở của anh Vũ, Phương đã lấy trộm 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro 64Gb màu vàng, bản Lock của cửa hàng. Sau khi trộm cắp được điện thoại, Phương mang về cất giấu tại nhà ở số 35 Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 224 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

- Chiếc điện thoại di động Iphone 11 Pro màu vàng, dung lượng 64Gb, bản Lock có giá 13.200.000 đồng.

Hiện vật chứng của vụ án đã được thu hồi và trao trả cho anh Bùi Đàm Anh Vũ – là đại diện ủy quyền của cửa hàng. Anh Vũ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Những người đại diện theo ủy quyền gồm: Chị Lê Thị Thu Phương, anh Nguyễn Tiến Duy, anh Ngô Quốc Tú, anh Bùi Đàm Anh Vũ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường. Anh Lưu Kiên Cường đã được bồi thường số tiền 6.690.000 đồng và không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 340/CT-VKS ngày 25/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa truy tố NGUYỄN MINH P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo NGUYỄN MINH P từ 24 đến 28 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15h30' ngày 13/7/2021, NGUYỄN MINH P đến cửa hàng điện thoại Hoàng Hà Moblie số 122 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội với mục đích trộm cắp tài sản nhưng chưa trộm cắp được thì bị phát hiện bắt giữ. Qua điều tra xác định Phương đã thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản như sau:

- Khoảng 18h00' ngày 30/6/2021, tại cửa hàng Thế giới di động số 638 Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Phương đã có hành vi trộm cắp tài sản (01 điện thoại di động Redmi Note 10S màu xanh). Tài sản trị giá 5.440.000 đồng.

- Khoảng 17h00' ngày 03/7/2021, tại Siêu thị điện máy xanh – tầng 2 tòa nhà Center Point số 27 Lê Văn Lương, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội, Phương đã có hành vi trộm cắp tài sản (01 điện thoại di động Samsung Galaxy A32). Tài sản trị giá 6.690.000 đồng.

- Khoảng 16h45' ngày 04/7/2021, tại cửa hàng Thế giới di động số 60 – 62 Đại Cồ Việt, Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Phương đã có hành vi trộm cắp tài sản (01 điện thoại di động Oppo A74 màu xanh). Tài sản trị giá 5.485.000 đồng.

- Khoảng 17h00' ngày 05/7/2021, tại cửa hàng điện thoại Hoàng Hà Moblie số 122 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội, Phương đã có hành vi trộm cắp tài sản (01 điện thoại Oppo A74 màu xanh). Tài sản trị giá 4.306.500 đồng.

- Khoảng 17h00' ngày 11/7/2021, tại cửa hàng điện thoại Oneway số 66 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội, Phương đã có hành vi trộm cắp tài sản (01 điện thoại di động Iphone pro màu vàng 64Gb). Tài sản trị giá 13.200.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản mà Phương đã trộm cắp được là 35.122.300 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 02 lần lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, lần đầu bị đưa ra xét xử, bị cáo trước khi phạm tội do mâu thuẫn vợ chồng, chồng đánh đập bạo hành dẫn đến ly hôn, con còn nhỏ nên sang chấn tâm lý là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 túi xách màu đỏ dạng túi nilong bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lễ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: NGUYỄN MINH P phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: NGUYỄN MINH P 01(một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13/07/2021.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách màu đỏ hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 16 ngày 26/10/2021).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phương Thảo