

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: **10/2022/HS-PT**

Ngày: 30-3-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dụ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Bà Trần Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:

Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hòa Bình.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1994; nơi cư trú: Tổ V, phường B, thành phố H, tỉnh Hoà Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Đinh Thị K; có vợ là Đinh Thị Th và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/9/2021, chuyển tạm giam từ ngày 22/9/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hòa Bình; có mặt.

- Ngoài ra còn có bị cáo Nguyễn Văn H không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

- Bị hại: Anh Đinh Tuấn A, sinh năm 1998; nơi cư trú: Xóm N, xã V, huyện Đ, tỉnh Hòa Bình; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:

Ông Nguyễn Văn T1 (bố bị cáo Nguyễn Văn T) và bà Đinh Thị B (mẹ bị cáo Nguyễn Văn H); cùng địa chỉ: Tổ V, phường B, thành phố H, tỉnh Hòa Bình (không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 12/9/2021, bị cáo Nguyễn Văn H, bị cáo Nguyễn Văn T cùng một số người bạn là Nguyễn Thành Ch, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn S, Đinh Trọng T và Nguyễn Thị T cùng ăn cơm, uống rượu tại nhà chị Nguyễn Thị Th (cùng xóm với hai bị cáo H và T).

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của bị cáo H và T đang ăn cơm uống rượu thì có bị hại Đinh Tuấn A đi cùng Nguyễn Việt H, Nguyễn Hoài N và Phan Quang V đến, cùng ăn cơm uống rượu. Trong khi ăn uống, bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại Đinh Tuấn A xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, mọi người can ngăn, Đinh Tuấn A đi bộ ra phía trước cổng nhà chị Th và nhờ Nguyễn Hoài N gọi bị cáo Nguyễn Văn H ra ngoài cổng nói chuyện. Bị cáo Nguyễn Văn T thấy bị cáo Nguyễn Văn H đứng dậy nên đi theo H. Tại cổng nhà chị Th, bị cáo Nguyễn Văn H và bị hại Đinh Tuấn A tiếp tục to tiếng cãi nhau. Bị hại Đinh Tuấn A nói “Hôm nay ai thích thì xiên chết”. Đinh Tuấn A dùng 01 que tre dài khoảng 20cm, đường kính 02cm chọc vào vai trái H gây xây sát. Bị cáo Nguyễn Văn H chạy đến hàng rào nhà chị Th rút 01 gậy tre khô dài khoảng 1,02m, tay phải cầm gậy vụt về phía Đinh Tuấn A theo chiều từ trên xuống trúng vào vùng đầu Đinh Tuấn A, mọi người can ngăn, giữ bị cáo H, không cho bị cáo H đánh Đinh Tuấn A. Bị cáo Nguyễn Văn T nhìn thấy bị hại Đinh Tuấn A tấn công bị cáo H (H là anh họ T, mẹ T là em gái mẹ H) nên T nhặt 01 gậy tre khô dài khoảng 0,89m ở đồng củ nhà chị Th, vụt vào vùng đầu, dùng chân đá vào vùng mặt của Đinh Tuấn A, mọi người can ngăn sự việc chấm dứt. Bị hại Đinh Tuấn A được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình từ ngày 13/9/2021 đến ngày 15/9/2021.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 181/Tgt ngày 20/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hoà Bình đối với Đinh Tuấn A kết luận: Gãy cung tiếp xương gò má phải, vỡ thành xoang hàm phải, vết trợt da khuỷu tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18% sức khỏe.

Ngày 13/9/2021 bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T ra đầu thú, tác động gia đình bồi thường cho bị hại Đinh Tuấn A.

Ngày 28/11/2021 gia đình hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn T đã bồi thường đầy đủ cho bị hại Đinh Tuấn A số tiền 60.000.000đ.

Tại bản án số 03/2022/HS-ST ngày 24/01/2022, Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã xử: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn H; quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/01/2022 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo yêu cầu hưởng án treo. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T thay đổi nội dung kháng cáo từ yêu cầu hưởng án treo thay bằng yêu cầu giảm hình phạt.

Trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình nêu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 124 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo T được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn T. Cụ thể: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 38, 17, 58 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Văn T 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm mở phiên tòa xét xử vụ án vào ngày 24/01/2022, Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo ngày 28/01/2022. Căn cứ Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nguyễn Văn T kháng cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ, được chấp nhận.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như nội dung Bản án sơ thẩm. Lời khai của Nguyễn Văn T phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn H là bị cáo trong cùng vụ án, phù hợp lời khai của bị hại Đinh Tuấn A, những người làm chứng, kết luận giám định và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn H, bị cáo Nguyễn Văn T và bị hại Đinh Tuấn A sau khi uống rượu đã xảy ra xô sát. Nguyên nhân, do bị hại Đinh Tuấn A và bị cáo Nguyễn Văn H xảy ra mâu thuẫn trong bữa ăn, bị hại có lời nói và hành vi gây sự trước đối với bị cáo Nguyễn Văn H (H là anh họ bị cáo Nguyễn Văn T, mẹ H và mẹ T là hai chị em ruột). Bị cáo Nguyễn Văn T tuy không có mâu thuẫn, va chạm gì với bị hại Đinh Tuấn A nhưng khi thấy bị hại Đinh Tuấn A dùng que tre dài khoảng 20cm, chọc vào vai trái của bị cáo Nguyễn Văn H gây xây xước cho H nên bị cáo T đã nảy sinh bức xúc, dùng gậy tre vụt vào vùng mặt, dùng chân đá vào vùng mặt của bị hại Đinh Tuấn A. Việc bị hại Đinh Tuấn A bị thương tích 18% sức khỏe là do bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Văn T gây ra. Hành vi do bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện cấu thành tội cố ý gây thương tích. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn T vô cớ gây thương tích cho bị hại Đinh Tuấn A trong khi bị hại Đinh Tuấn A không có mâu thuẫn với bị cáo. Hành vi do bị cáo T thực hiện thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ, tình tiết định khung quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do bị hại Đinh Tuấn A bị thương tích 18% sức khỏe và hành vi của bị cáo T thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ, vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội

cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi do bị cáo T đã thực hiện, vai trò của bị cáo trong vụ án.

[5] Xét kháng cáo yêu cầu giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn T, nhận thấy:

Ngay sau khi vụ án xảy ra, bị cáo T đã tác động gia đình đến thăm hỏi, xin lỗi bị hại và gia đình bị hại, hai bên đã thỏa thuận về bồi thường, gia đình bị cáo T đã bồi thường đầy đủ cho bị hại số tiền 30.000.000đ; quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trước khi phạm tội có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; phạm tội do bộc phát; bị cáo là người dân tộc thiểu số (Mường); có bác ruột là ông Đinh Văn H (anh trai mẹ bị cáo) là Liệt sỹ; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T là đúng pháp luật.

Về hoàn cảnh gia đình, bị cáo có 03 con còn nhỏ; bố, mẹ bị cáo thường xuyên đau yếu, bệnh tật; vợ bị cáo đã bỏ nhà đi khỏi địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét khách quan, toàn diện vụ án thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn T có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và một số tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt mức án dưới khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T. Việc bị cáo T kháng cáo yêu cầu giảm hình phạt là có căn cứ, được chấp nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt cho bị cáo Nguyễn Văn T; cụ thể:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38, Điều 17 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Văn T 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/9/2021.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 30/03/2022.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND thành phố Hòa Bình;
- Cục THADS thành phố Hòa Bình;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dụ