

Số: 05 /2020/QĐ-TA

Đ, ngày 07 tháng 02 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Bà Đào Thị Thúy Thành
- 2. Thư ký phiên họp:* Quàng Thị Thu

Ngày 07 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh B tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 05/QĐ - TA ngày 30 tháng 01 năm 2020 đối với:

Họ và tên: Lò Văn V; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 07/6/1997;

Chứng minh nhân dân số: 040827678; Cấp ngày 20/4/2014; Nơi cấp: Công an tỉnh B;

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12 phổ thông

Nơi cư trú: Bản N, phường N, thành phố Đ, tỉnh B;

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án, tiền sự: Không

Con ông: Lò Văn S và bà: Lò Thị P;

Số thụ lý: 05/2020/TA-TLHS ngày 30/01/2020;

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Phòng lao động thương binh và xã hội thành phố Đ: Bà Trương Thị Phương Anh - Cán bộ.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ:* Bà Bùi Thị Hợi - Kiểm sát V.

NHẬN THẤY:

Ngày 24/9/2019, Lò Văn V bị Chủ tịch UBND phường N, thành phố Đ, tỉnh B Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo quyết định số 59/QĐ-UBND ngày 24/9/2019, thời hạn là 03 tháng về hành vi sử dụng

trái phép chất ma túy. Lò Văn V đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại phường N và có giấy chứng nhận đã chấp hành xong thời hạn giáo dục tại phường. Ngày 27/12/2019 Lò Văn V tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 27/12/2019, phiếu trả lời kết quả về việc xác định người nghiện ma túy của Trạm y tế phường N, thành phố Đ, tỉnh B: Xác định Lò Văn V dương tính với chất ma túy, lệ thuộc vào chất ma túy. Ngày 31/12/2019 UBND phường N thông báo về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn V.

* Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị có ý kiến:

Lò Văn V là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, mặc dù ý thức được tác hại của việc sử dụng ma túy, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại phường N nhưng vẫn không tiến bộ, vẫn còn nghiện ma túy, nên cần có biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để Lò Văn V tiếp tục được cai nghiện. Vì vậy, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa Lò Văn V vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là từ 12 đến 18 tháng.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B có ý kiến:

Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Thủ tục pháp lý hồ sơ của Lò Văn V đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp và trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại tòa án nhân dân.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Lò Văn V là người có đầy đủ năng lực hành chính, có độ tuổi trên 18 tuổi, có nơi cư trú ổn định, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường mà vẫn còn nghiện. Lò Văn V có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính với lý do: Ngày 19/7/2019 Lò Văn V bị công an phường N ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo, đến ngày 27/12/2019 Lò Văn V tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, sau đó bị phòng lao động thương binh xã hội thành phố Đ lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tính đến ngày 27/12/2019 thì hành vi ngày 19/7/2019 của Lò Văn V chưa đủ thời hạn để được coi như chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 luật xử lý vi phạm hành chính và có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lò Văn V vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 18 đến 21 tháng.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn V đảm bảo về thời hiệu và trình tự theo quy định tại Điều 6, Điều 96, Điều 103 của Luật xử lý vi phạm hành chính,

Lò Văn V là đối tượng nghiện ma túy, có nơi cư trú ổn định, đã được áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường mà vẫn còn nghiện, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của V ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn phường N nói riêng và thành phố Đ nói chung, hành vi của Lò Văn V còn tiếp tay cho những đối tượng chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển.

Lò Văn V không có tình tiết tăng nặng, có 01 tình tiết giảm nhẹ. Sau thời gian áp dụng biện pháp giáo dục tại phường vẫn còn nghiện ma túy, nên cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để Lò Văn V có điều kiện cai nghiện trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với ý kiến của đại diện Phòng lao động thương binh và xã hội thành phố Đ và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B tại phiên họp về mức đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát cho rằng Lò Văn V có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính là không có căn cứ bởi lẽ căn cứ Điều 95, 96 Luật xử lý vi phạm hành chính thì khi quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường, UBND phường N đã căn cứ vào hành vi vi phạm của Lò Văn V vào các ngày 19/7/2019 và 27/8/2019 để ban hành quyết định số 59/QĐ-UBND ngày 24/9/2019 áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với Lò Văn V và việc V bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường cùng với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 27/12/2019 của mình là điều kiện để Lò Văn V bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, nên không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng tình tiết tăng nặng "Tái phạm" đối với Lò Văn V.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 95, khoản 1 Điều 96, Điều 103, Điều 104 và khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 20, 22, 29, 30, 31, 32 của Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “ Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” đối với Lò Văn V.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là: 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Lò Văn V có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Phòng lao động thương binh và xã hội thành phố Đ, tỉnh B có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh B có quyền kháng nghị

Quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an thành phố Đ, Phòng lao động thương binh và xã hội thành phố Đ, có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- Trưởng phòng LĐTBXH TPĐBP;
- Trưởng Công an TPĐBP;
- Công an phường N, TPĐBP;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- UBND phường N, TPĐBP;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN
(ĐÃ KÝ)**

Đào Thị Thúy Thành