

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 348/2020/HS-ST
Ngày: 09/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lượng
2. Bà Nguyễn Thị Ánh Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đức Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 338/2020/TLST-HS ngày 04/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2020/QĐXXST-HS ngày 23/11/2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T; sinh năm: 1984; tại: Thành phố H; hộ khẩu thường trú: đường m, Phường n, quận B, thành phố H; nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T; và bà: Phạm Thị Kim N; vợ: Mai Thị T (chết); có 02 con (sinh 2006, 2014); tiền án: không; tiền sự: Ngày 31/7/2020 bị Công an xã Tân Hương, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”, đã đóng phạt ngày 01/8/2020; bị bắt, tạm giam ngày: 18/9/2020. (Có mặt)

- Bị hại: Công ty Cổ phần Thương Mại B, địa chỉ: đường x, phường T, Quận Y, Thành phố H. Có người đại diện anh Trần Văn P, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

- Người làm chứng: Anh NLC, sinh năm 1997. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Do không có tiền tiêu xài nên khoảng 18 giờ 25 phút ngày 04/8/2020, Nguyễn Minh T vào cửa hàng B, địa chỉ đường L, khu phố n, phường L, quận Thủ Đức tìm tài sản để lấy trộm. T đến quầy mỹ phẩm, lợi dụng sơ hở của nhân viên, T

dùng tay phải lấy trộm 05 chai sữa tắm gội nhãn hiệu Johnson's trong đó có 02 chai loại 500ml và 03 chai loại 200ml rồi dùng 02 tay giấu 05 chai sữa tắm vào trước bụng. Để tránh bị phát hiện, T lấy 01 lon Coca cola rồi ra quầy tính tiền. Khi T ra khỏi cửa hàng B thì bị anh NLC là nhân viên cửa hàng phát hiện nên gọi lại, T liền bỏ chạy thì anh NLC đuổi theo được khoảng 10m thì bắt giữ được T. Trong lúc giằng co 01 chai sữa tắm gội đầu trong người T rơi xuống đất hư hỏng, anh NLC kiểm tra trong người T còn 04 chai sữa tắm nên giữ lại giao cho Công an phường Linh Đông lập hồ sơ xử lý.

Kết luận định giá số 1631 ngày 13/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thủ Đức, kết luận: 03 chai sữa tắm hiệu Johnson's loại 200ml; 02 chai sữa tắm hiệu Johnson's loại 500ml mà T chiếm đoạt có trị giá là 514.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB ghi hình ảnh Nguyễn Minh T vào ngày 04/8/2020.
- 01 phiếu thanh toán của cửa hàng B.
- 03 chai sữa tắm hiệu Johnson's loại 200ml; 02 chai sữa tắm hiệu Johnson's loại 500ml.

Trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Trần Văn P là người đại diện theo pháp luật của cửa hàng B, anh Trần Văn P không yêu cầu bồi thường gì.

[2] Bản Cáo trạng số 336/CT-VKS ngày 04/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, cùng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản có giá trị không lớn, đã thu hồi trả cho bị hại quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù; phần dân sự đã giải quyết xong.

Bị cáo Nguyễn Minh T không tranh luận, bào chữa. Bị cáo Nguyễn Minh T nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Minh T phù hợp với bản trình báo vụ việc, biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, lời khai của người đại diện bị hại, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định vào ngày 04/8/2020, bị cáo Nguyễn Minh T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại Công ty Cổ phần Thương Mại B tại cửa hàng của công ty. Tài sản chiếm đoạt là 03 chai sữa tắm hiệu Johnson's loại 200ml; 02 chai sữa tắm hiệu Johnson's loại 500ml có trị giá là 514.000 đồng. Tuy tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn nhưng trước đó vào ngày 31/7/2020, bị cáo đã bị xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Minh T đã phạm “Tội trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định, trừng trị tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt có giá trị nhỏ, đã thu hồi trả cho bị hại, phạm tội gây thiệt hại không lớn, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, nên giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Người đại diện của bị hại Công ty Cổ phần Thương Mại B đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên ghi nhận.

- 01 USB ghi hình ảnh Nguyễn Minh T vào ngày 04/8/2020, 01 phiếu thanh toán của Bách Hóa Xanh là tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án.

[4] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/9/2020.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng

hình sự, bị cáo Nguyễn Minh T chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại vắng mặt, thời gian kháng cáo được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn