

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẨM GIÀNG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HSST  
Ngày: 20/6/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Vân Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Quang Miên và ông Nguyễn Trọng Vân.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Trần Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:** Bà Đỗ Thị Xoa - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 N 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/TLST- HS ngày 16 tháng 5 N 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2022/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 6 N 2022, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Khắc H**, sinh N 1996 tại Hải Dương; ĐKKH và cư trú: Thôn HL, xã CV, huyện CG, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Khắc H6 và bà Nguyễn Thị P6; Chưa có vợ, con; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/3/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt).

**2. Sầm Văn V**, sinh N 2002 tại Hà Giang; ĐKKH: Thôn VG, xã VP, huyện BQ, tỉnh HG; Nơi tạm trú: Thôn LX, xã CP, huyện CG, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sầm Văn T6 và bà Hoàng Thị Ph6; Chưa có vợ, con; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/3/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (*có mặt*).

**3. Hoàng Đức N**, sinh N 2003 tại Hà Giang; ĐKKH: Thôn VG, xã VP, huyện BQ, tỉnh HG; Nơi tạm trú: Thôn LX, xã CP, huyện CG, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Triệu N6 và bà Hoàng Thị T6; Chưa có vợ, con; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/3/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (*có mặt*).

\* **Người chứng kiến**: Ông Nguyễn Văn Th1 (*vắng mặt*).

\* **Người làm chứng**: Anh Nguyễn Văn Th2 (*vắng mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khắc H, Hoàng Đức N và Sầm Văn V là bạn bè quen biết và cùng là người sử dụng ma túy đá. Tối ngày 09/3/2022, H và V đến phòng trọ của chị Nguyễn Thị L ở thôn Lê Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ăn cơm. Tại đây, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên H và V rủ nhau mua ma túy về cùng sử dụng. Sau đó, V gọi N đến rồi tất cả thống nhất: V và N mỗi người góp 200.000đồng mua ma túy, còn H biết chỗ bán ma túy sẽ chờ N đi mua. Do N không có tiền nên V bảo sẽ cho N vay 200.000đồng, V đưa thẻ ATM cho N rồi đọc mật khẩu để N đi rút tiền mua ma túy, còn V ở phòng trọ chờ. H điều khiển xe mô tô Exciter màu xanh, biển kiểm soát 34B2-173.05 chở N đến khu công nghiệp Phúc Điền, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng thì N vào cây ATM của ngân hàng Techcombank rút 400.000đồng. Sau đó, cả hai đi đến khu vực bờ sông thôn Phúc Cầu, xã Cẩm Phúc, N đưa 400.000đồng cho H. H cầm tiền đi bộ vào bên trong gặp một người phụ nữ (không quen biết) hỏi mua 01 túi ma túy đá với số tiền 400.000đồng, người phụ nữ đồng ý rồi đi vào bên trong lấy ma túy thì H đi ra chỗ N đứng chờ và bảo N vào lấy ma túy. Khi N đi vào thì người phụ nữ đưa cho N 01 túi ma túy đá, N cầm trong bàn tay phải, đi ra chỗ H đứng rồi cả hai đi về. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày khi H và N đi đến đoạn

đường trong thôn Phúc Cầu, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, kiểm tra, phát hiện có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Thu giữ trong bàn tay phải của N 01 túi nilon màu trắng, viền khóa màu xanh, kích thước (2 x 3)cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (khi bị phát hiện, N đã vứt túi ma túy xuống đất chỗ N và H đứng). H và N khai đây là túi ma túy đá, cất giấu với mục đích để sử dụng. Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng có sự chứng kiến của ông Nguyễn Văn Th1.

Tại Kết luận giám định số 266/KL- KTHS ngày 13/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong túi màu trắng viền khóa màu xanh được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng là 0,588gam ma túy loại Methamphetamine. (Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ). Hoàn lại mẫu vật sau giám định là 0,533gam Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo H, V và N đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, nhận thức được hành vi của mình gây ra là vi phạm pháp luật nH do nhu cầu sử dụng ma túy các bị cáo có hành vi cất giấu trái phép ma túy để cùng nhau sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ ma túy, ngoài ra không có mục đích gì khác và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng.

Tại phiên tòa bị cáo V không đề nghị nhận lại thẻ ATM của ngân hàng Techcombank mang tên Sầm Văn V và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 13/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng thực hành quyền công tố, trình bày luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N.

Về hình phạt chính:

Xử phạt: + Bị cáo Nguyễn Khắc H từ 15 đến 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/3/2022.

+ Bị cáo Sầm Văn V từ 15 đến 17 tháng, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/3/2022.

+ Bị cáo Hoàng Đức N từ 14 đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/3/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 0,533gam ma túy loại Methamphetamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc các bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng trong phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản vụ việc, lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên tối ngày 09/3/2022 Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N cùng bàn bạc thống nhất góp tiền đi mua ma túy về sử dụng chung. Sau đó, H và N đi mua ma túy. Đến 20 giờ 20 phút cùng ngày H, N đang đi trong thôn Phúc Cầu, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Giàng kiểm tra, phát hiện kiểm tra và thu giữ 0,588gam ma túy loại Methamphetamine trong bàn tay phải của N.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cất giấu ma túy khi không được nhà nước cho phép là vi phạm pháp luật nH để thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân, các bị cáo bàn bạc thống nhất cùng nhau chung tiền để mua ma túy và biết việc cất giấu trái phép chất ma túy bị Nhà nước cấm nH các bị cáo vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về

các chất ma túy, xâm phạm trật tự an ninh xã hội làm mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Cẩm Giàng. Chất ma túy là chất gây nghiện có tác hại lớn không chỉ đến sức khỏe con người mà nó còn là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội.

[3]. Xét vai trò của từng bị cáo: Hội đồng xét xử xác định trong vụ án này các bị cáo cùng bàn bạc, thống nhất và góp tiền đi mua ma túy về sử dụng nên giữ vai trò ngang nhau.

[4]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (viết tắt TNHS) của các bị cáo: Các bị cáo đều là người có nhân thân tốt và không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng tình tiết này để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Tuy nhiên xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cũng như đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng và chống loại tội phạm này.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh kinh tế của các bị cáo khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, hiện đang bị tạm giam nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,533gam ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật chứng vụ án, đây là chất Nhà nước cấm tàng trữ, mua bán, trao đổi cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 266/KL- KTHS ngày 13/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh là vật chứng của vụ án còn nguyên niêm phong không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 thẻ ATM của ngân hàng Techcombank số 4221498699349354 mang tên Sầm Văn V. Bị cáo V không có nguyện vọng nhận lại nên Hội đồng xét xử cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh trắng, biển kiểm soát 34B2 -173.05 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Th2. Anh Thiện cho bị cáo H mượn xe để làm phương tiện đi lại nH không biết bị cáo H đã sử dụng xe để đi mua ma túy. Ngày 21/4/2022 Cơ quan điều tra lại xe mô tô cho anh Thiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Các vấn đề khác: Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo H, bị cáo N tại khu vực thôn Phúc Cầu, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, quá trình điều tra không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Thiện cho H mượn xe mô tô nH không biết bị cáo H dùng xe làm phương tiện đi mua ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Chị Nguyễn Thị L không biết các bị cáo bàn bạc đi mua ma túy tại phòng trọ nên không có căn cứ xử lý.

[8]. Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V và Hoàng Đức N phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: + Bị cáo Nguyễn Khắc H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/3/2022.

+ Bị cáo Sầm Văn V 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/3/2022.

+ Bị cáo Hoàng Đức N 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/3/2022.

**2.** Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định số 266/KL- KTHS ngày 13/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương bên trong chứa 0,533gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng viền khóa màu xanh; 01 vỏ phong bì; 01 thẻ ATM của Ngân hàng

Techcombank số tài khoản 4221498699349354 mang tên Sầm Văn V.

*(Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng vào ngày 16/5/2022).*

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc các bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V, Hoàng Đức N mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo Nguyễn Khắc H, Sầm Văn V, Hoàng Đức N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Giàng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Văn phòng TAND huyện Cẩm Giàng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Vân Hà**