

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN G
TỈNH N

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:44/2022/HS-ST
Ngày 30 tháng 6 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TỈNH N

Thành phần Hội đồng xét xử thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Hữu Quốc

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đinh Công Hiến, ông Hoàng Quốc Trị.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Đoàn Thanh Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh N tham gia phiên tòa: ông Vũ Văn Diệu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh N, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2022/TLST-HS, ngày 20/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Thị H, tên gọi khác: không, sinh năm 1990 tại G, G, N.

Nơi cư trú: thôn Lãng Ngoại, xã G, huyện G, tỉnh N; giới tính: nữ; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: lớp 12/12; con ông Đinh Văn M và bà Trần Thị Ph, có chồng là Bùi Huy Th (đã chết) và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: tại Bản án số 63/2017 ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện G đã xử phạt Đinh Thị H 6.000.000 đ(sáu triệu đồng) về tội ‘đánh bạc’, chấp hành xong bản án ngày 13/11/2017, đã được xóa án tích; biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào. Có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đỗ Danh Ph, sinh năm 1983. Vắng mặt.

Trú tại: xóm 8, xã G, huyện G, tỉnh N

2. Anh Đinh Quang T, sinh năm 1973. Vắng mặt.

Trú tại: xóm 7, xã L, huyện G, tỉnh N

3. Anh Đinh Văn K, sinh năm 1974. Có mặt
Trú tại: thôn L, xã G, huyện G, tỉnh N.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Thị H, là người không có công việc làm ổn định. Đầu tháng 12 năm 2021, nhận thấy việc ghi bán trái phép số lô, số đề mang lại nhiều lợi nhuận, nên H đã nảy sinh ý định ghi bán số lô, số đề cho người chơi để kiếm lời. Hàng ngày, H trực tiếp ghi hoặc nhận số lô, đề với người đi đường hoặc ghi bán qua tin nhắn qua điện thoại của người chơi gửi đến, tại nhà mình ở thôn L, xã G, huyện G, sau đó cuối giờ buổi chiều thì tổng hợp lại và thanh toán tiền thắng cho người chơi vào ngày hôm sau. Cách thức chơi số lô, số đề như sau: Đối với số đề người chơi sẽ bỏ ra một số tiền để mua 02 con số, nếu 02 con số đó trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày thì người chơi trúng đề và được hưởng 70 lần số tiền mà họ bỏ ra để mua số đề. Hình thức chơi lô như sau: Đối với số lô N thì mỗi điểm lô người chơi phải bỏ ra 20.000 đồng để mua 02 số; người trúng lô là người chơi có số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải theo kết quả xổ số miền Bắc trong ngày, mỗi điểm lô mà người chơi trúng số lô sẽ được hưởng 70.000 đồng. Đối với số lô H thì mỗi điểm người chơi phải bỏ ra 23.000 đồng để mua 02 số; người trúng lô là người chơi có số lô trùng với 02 số cuối của 27 giải theo kết quả xổ số miền Bắc trong ngày, mỗi điểm lô mà người chơi trúng sẽ được hưởng 80.000 đồng.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, khi H đang ở phòng khách của gia đình mình thì Đỗ Danh Ph, sinh năm 1983, trú tại xóm 8, xã Gia Th, huyện G đến hỏi mua các số đề 07, 99, mỗi số giá 50.000 đồng và các số lô H 88, 06, mỗi số 50 điểm với tổng số tiền là 2.400.000 đồng; cùng lúc này Đinh Quang T, sinh năm 1973, trú tại xóm 7, xã L, huyện G đến hỏi mua các số lô 18, 81, mỗi số 50 điểm với tổng số tiền là 2.300.000 đồng (*01 điểm lô H có giá 23.000 đồng/điểm*); H đồng ý, đồng thời ghi các số lô, số đề trên của Ph vào 01 mảnh giấy nhỏ kích thước (6,5x8)cm và các số lô của T vào 01 tờ mảnh ghi số lô, số đề kích thước (5,5x6,5)cm, sau đó lấy điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162 chụp ảnh lại, rồi giao cấp ghi bán số lô, số đề cho Ph và T. Sau đó, Ph đã thanh toán cho H số tiền 2.400.000 đồng và T đã Thanh toán cho H số tiền 2.300.000 đồng. Trong khi, H đang ghi bán số lô, số đề cho Ph và T, thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G kiểm tra, phát hiện. Tổ công tác đã lập biên bản, đồng thời thu giữ của H số tiền 4.700.000 đồng; 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus vỏ màu vàng hồng lấp số thuê bao 0973.299.630; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162. Thu giữ của Đỗ Danh Ph 01 tờ giấy ghi số lô, số đề kích thước

(6,5x8)cm, thu giữ của Đinh Quang T 01 tờ giấy ghi số lô, số đề kích thước (5,5x6,5)cm

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162 của H, phát hiện khoảng 11 giờ 13 phút ngày 17/12/2021, Đinh Văn K, sinh năm 1974, trú tại thôn L, xã G, huyện G sử dụng số thuê bao 0982.172.400 nhắn tin đến điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162 của H mua số lô N 76 trị giá 50 điểm và các số đề 76, 79, 09, 90, 03, 30, 02, 20, 69, 96, 11, 01, mỗi số đề 40.000 đồng, với tổng số tiền đánh bạc là 1.480.000 đồng; H đồng ý. K chưa thanh toán tiền cho H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G đã triệu tập, làm việc với Đinh Văn K, K đã khai nhận hành vi đánh bạc của mình với H, đồng thời tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ màu xanh đen lấp số thuê bao 0982.172.400. Ngày 19/5/2022, K đã tự nguyện đến Chi cục thi hành án dân sự huyện G giao nộp số tiền 1.480.000 đồng, là số tiền đánh bạc với Đinh Thị H trong ngày 17/12/2021 (Theo biên lai thu tiền số 0001872 của Chi cục thi hành án dân sự huyện G).

Như vậy, số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc ngày 17/12/2021 với Đỗ Danh Ph, Đinh Quang T và Đinh Văn K là 6.180.000 đồng (Gồm: H đánh bạc với Ph là 2.400.000 đồng; với T là 2.300.000 đồng và với K là 1.480.000 đồng)

Cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện G đã trả lại cho Đinh Thị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus vỏ màu vàng hồng lấp số thuê bao 0973.299.630

Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã chuyển số tiền 4.700.000 đồng đến T khoản tạm gửi và chuyển 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ màu xanh đen lấp số thuê bao 0982.172.400; 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực màu xanh đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện G.

Cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện G đã trả lại cho Đinh Thị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus vỏ màu vàng hồng lấp số thuê bao 0973.299.630

Quá trình điều tra vụ án, bị cáo và các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 42/CT- VKS- GV, ngày 20/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã truy tố bị cáo H ra trước Tòa án nhân dân huyện G để xét xử về tội “đánh bạc” theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại gì về Bản cáo trạng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng đã nêu, sau khi luận tội đã đề nghị

Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 36, 47 Bộ luật Hình sự (BLHS), Điều 106, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS) xử phạt bị cáo Đinh Thị H từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân (UBND) xã G, huyện G, tỉnh N nhận được bản án và quyết định thi hành án. Khấu trừ từ 10% đến 15% thu nhập hàng tháng của bị cáo H tương ứng mỗi tháng từ 431.600 đ (bốn trăm ba mươi một nghìn sáu trăm đồng) đến 647.600 đ (sáu trăm bốn mươi bảy nghìn sáu trăm đồng) để nộp ngân sách Nhà nước. Phạt bổ sung bị cáo H từ 12.000.000 đ (mười hai triệu đồng) đến 15.000.000 đ (mười lăm triệu đồng). Giao bị cáo cho UBND xã G, huyện G, tỉnh N giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.180.000 đồng (*trong đó có số tiền 4.700.000 đồng gửi tại T khoản tạm gửi của Chi cục thi hành án dân sự huyện G và 1.480.000 đồng do Đinh Văn K đã nộp trực tiếp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G*); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ màu xanh đen lấp số thuê bao 0982.172.400; tịch thu, tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực màu xanh; bị cáo phải nộp án phí theo luật định.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì. Được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo hoàn toàn nhận tội. Lời nhận tội của bị cáo cùng các chứng cứ khác thể hiện: Xuất phát từ việc nhận thấy việc ghi bán số lô, số đề trái phép cho khách mang lại lợi nhuận cao nên từ khoảng đầu tháng 12/2021, Đinh Thị H đã trực tiếp ghi số lô, số đề cho khách chơi để kiếm lời. Hàng ngày, H ghi bán số lô, số đề với người đi đường hoặc ghi bán qua tin nhắn qua điện thoại sau đó cuối giờ buổi chiều thì tổng hợp lại và thanh toán tiền thắng cho người chơi vào ngày hôm sau. Hình thức, cách thức chơi số lô, số đề đúng như Bản cáo trạng đã mô tả nêu trên.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/12/2021, khi H đã ghi bán số lô, số đề với Đỗ Danh Ph, cụ thể: số đề 07, 99, mỗi số giá 50.000 đồng và các số lô Hà Nội 88, 06, mỗi số 50 điểm với tổng số tiền là 2.400.000 đồng (được ghi vào 01 mảnh giấy nhỏ kích thước (6,5x8)cm); ghi bán với Đinh Quang T các số lô 18, 81, mỗi số 50 điểm với tổng số tiền là 2.300.000 đồng (*01 điểm lô H có giá 23.000 đồng/điểm*) và được ghi vào 01 tờ mảnh ghi số lô, số đề kích thước (5,5x6,5)cm, sau đó lấy điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lắp số thuê bao 0862.117.162 chụp ảnh lại, rồi giao cấp ghi bán số lô, số đề cho Ph và T. Trong khi H ghi bán số lô, số đề và thanh toán tiền với Ph và T thì bị Tổ công tác Công an huyện G kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra xác định vào khoảng 11 giờ 13 phút ngày 17/12/2021, H còn đồng ý bán số lô, số đề với Đinh Văn K qua tin nhắn điện thoại từ số thuê bao 0982.172.400 nhắn tin đến điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lắp số thuê bao 0862.117.162 của H mua số lô N 76 trị giá 50 điểm và các số đề 76, 79, 09, 90, 03, 30, 02, 20, 69, 96, 11, 01, mỗi số đề 40.000 đồng, với tổng số tiền là 1.480.000 đồng. Như vậy, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định tổng số tiền bị cáo H sử dụng ghi bán số lô, số đề vào ngày 17/12/2021 với các đối tượng Đỗ Danh Ph, Đinh Quang T, Đinh Văn K là 6.180.000 đồng như Bản cáo trạng đã truy tố là có căn cứ. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, với các vật chứng thu giữ và phù hợp với các T liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo đã phạm tội “đánh bạc”. Căn cứ vào tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo và số tiền bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc, Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo theo khoản 1, khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Điều 321: Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ.

[4] Bị cáo là người đã thành niên nhưng không chịu rèn luyện, tu chí làm ăn chân chính. Chỉ vì mong muốn kiếm tiền bất chính dẫn đến phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo đã từng bị kết án nhưng đã được xóa từ lâu.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phải nuôi hai con còn nhỏ nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cải tạo không giam giữ tại địa Ph cũng đủ để cải tạo bị cáo thành người tốt và đảm bảo tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Cần khấu trừ thu nhập hàng tháng là 10%/tháng trên mức thu nhập bình quân của bị cáo H theo mức thu nhập trung bình tại địa Ph qua xác minh là 51.800.000đ/năm, tương ứng 4.316.000đ/tháng(tính tròn). Khấu trừ 10%/tháng của bị cáo H thành tiền là 431.600 đồng/ tháng để nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét cần phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là thỏa đáng.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 4.700.000 đồng thu giữ (*bao gồm: H đánh bạc với Ph là 2.400.000 đồng; với T là 2.300.000 đồng*) và số tiền 1.480.000 đồng do Đinh Văn K đã tự nguyện đến Chi cục thi hành án dân sự huyện G giao nộp, tổng cộng 6.180.000 đồng. Đây là số tiền bị cáo H và các đối tượng Ph, T, K sử dụng để đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ màu xanh đen lấp số thuê bao 0982.172.400 là công cụ H và K sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực màu xanh là công cụ phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus vỏ màu vàng hồng lấp số thuê bao 0973.299.630 thu giữ của bị cáo Đinh Thị H. Quá trình điều tra xác định, đây là T sản hợp pháp của H, không sử dụng để đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G đã trả lại cho H, là phù hợp.

Đối với 01 tờ giấy ghi số lô, số đề kích thước (6,5x8)cm ghi số lô, số đề thu giữ của Đỗ Danh Ph, 01 tờ giấy ghi số lô, số đề kích thước (5,5x6,5)cm ghi số lô, số đề thu giữ của Đinh Quang T, là vật chứng chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo H nên được lưu giữ trong hồ sơ vụ án là đúng pháp luật.

Đối với Đỗ Danh Ph, Đinh Quang T và Đinh Văn K trong ngày 17/12/2021 có hành vi mua bán số lô, số đề với Đinh Thị H. Trước khi thực hiện hành vi đánh bạc nêu trên K, T, Ph chưa có tiền án, tiền sự về tội “*đánh bạc*”, tội “*tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”, số tiền đánh bạc trong ngày dưới mức truy cứu hình sự; nên hành vi nêu trên của Ph, T và K không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Công an huyện G đã ra quyết định xử phạt hành chính (*phạt tiền*) đối với Đinh Văn K, Đỗ Danh Ph và Đinh Quang T. Ngoài ra, ngày 16/12/2021, Đinh Văn K

còn đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với H với số tiền là 2.700.000 đồng. Trước khi thực hiện hành vi đánh bạc H và K không có tiền án, tiền sự về tội “đánh bạc”, tội “tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc”, số tiền đánh bạc trong ngày dưới mức truy cứu hình sự; nên hành vi nêu trên của H và K không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Công an huyện G đã ra quyết định xử phạt hành chính (*phạt tiền*) đối với Đinh Văn K và chuyển hồ sơ vụ việc để Ủy ban nhân dân huyện G xử phạt hành chính (*phạt tiền*) đối với H.

[10] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo Bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 36, 47 Bộ luật Hình sự, các Điều 106, 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên bố: bị cáo Đinh Thị H phạm tội "đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Đinh Thị H 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày Ủy ban nhân dân (UBND) xã G, huyện G, tỉnh N nhận được bản án và quyết định thi hành án. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo H trong 09 (chín) tháng, mỗi tháng là 431.600 đ (bốn trăm ba mươi một nghìn sáu trăm đồng) để nộp ngân sách Nhà nước. Phạt bổ sung bị cáo H 12.000.000 đ (mười hai triệu đồng). Giao bị cáo cho UBND xã G, huyện G, tỉnh N giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa Ph trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 6.180.000 đồng (*trong đó có số tiền 4.700.000 đồng gửi tại T khoản tạm gửi của Chi cục thi hành án dân sự huyện G và 1.480.000 đồng do Đinh Văn K đã nộp trực tiếp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G*); 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A10S vỏ màu xanh lấp số thuê bao 0862.117.162 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo vỏ màu xanh đen lấp số thuê bao 0982.172.400

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bút bi nhãn hiệu Thiên Long mực màu xanh (đặc điểm chi tiết như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G với Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, ngày 25/5/2022).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Thị H phải nộp 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N;
- VKSND tỉnh N;
- VKSND huyện G;
- C«ng an huyện G;
- Chi cục THADS huyện G;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP;

(Thông báo cho chính quyền
địa Ph nơi bị cáo cư trú).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Quốc