

Bản án số 02 / 2022/ HSPT

Ngày: 06-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thịnh

Các Thẩm phán: Ông Trần Q Vũ

Bà Phạm Thị Hồng Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Việt – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 199/2021/TLPT-HS, ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Phú Q; do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 81/2021/HS-ST, ngày 27 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện BC, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo kháng cáo: **Nguyễn Phú Q**, sinh ngày 13-7-1996, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp LH, xã LT, huyện BC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: lớp 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao đài; Q tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Lê Thị L1; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Bị hại: anh **Nguyễn Đức D**, sinh năm: 1990; địa chỉ: Ấp LH, xã LT, huyện BC, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 16 giờ 20 phút ngày 13/5/2021, sau khi uống rượu, anh Nguyễn Đức D cùng Trần Đức Đ đi bộ về ngang nhà bị cáo Q, nhìn thấy Q đang nằm trên võng nên D dùng lời lẽ thô tục chửi bới, thách thức đánh nhau. D lấy 01 đoạn tầm vông dài khoảng 1,5m tại hàng rào nhà bị cáo Q bẻ làm đôi, D cầm một đoạn và đưa cho Đ một đoạn để vào nhà đánh Q. Thấy D và Đ cầm cây tầm vông nên Q lấy

01 con dao tự chế bằng kim loại màu đen dài 54 cm, cán gỗ để tại gốc cây xanh bên cạnh nhà để thủ. D nhảy qua hàng rào, dùng cây tầm vông đánh Q nhưng không trúng, Q dùng tay phải cầm dao chém từ trên xuống nhiều lần trúng vào vùng đầu của D chảy máu, ông Nguyễn Văn L là cha ruột Q và anh Đ đến can ngăn.

Thấy D dùng tay bóp cổ ông L nên bị cáo Q đẩy anh Đ ra chạy đến xô D ngã xuống đất và tiếp tục chém D, D dùng tay trái đỡ nên bị thương. Sau đó, ông L kéo bị cáo Q vào nhà, anh Đ kéo D đi về, đi được một đoạn D quay lại tiếp tục chửi và nhặt gạch ném vào nhà Q, thấy không ai nói gì nên D bỏ về.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày D tiếp tục cầm rựa, chạy xe đạp đến nhà Q chửi bới và rủ Q đánh nhau, do Q không ra nên D bỏ đi. Khoảng 15 phút sau D quay lại đứng trước cửa rào tiểu vào nhà Q, lúc này Công an xã LT đến mời Q đến trụ sở làm việc và đưa D đến Bệnh viện đa khoa Tây Ninh điều trị đến ngày 20/5/2021 xuất viện.

Ngày 21/5/2021, anh D có đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Nguyễn Phú Q.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số số 80/2021/TgT ngày 07/6/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Tây Ninh xác định: 01 (một) vết sẹo vùng đỉnh, kích thước 7,8 cm x 0,1 cm lành có tóc che; 02 (hai) vết sẹo vùng trán đỉnh trái, kích thước 4 cm x 0,1 cm và 7 cm x 0,1 cm lành, có tóc che; 01 (một) vết sẹo sau khuỷu tay trái, kích thước 4,7 cm x 0,1 cm lành; 01 (một) vết sẹo 1/3 trên trong cẳng tay trái, kích thước 4,5 cm x 0,3 cm lành.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Đức D do thương tích gây nên hiện tại là 08% (tám phần trăm).

Về bồi thường thiệt hại: Anh Nguyễn Đức D không yêu cầu bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 81/2021/HS-ST, ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện BC, tỉnh Tây Ninh đã áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên các biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19/10/2021 bị cáo Nguyễn Phú Q có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo bị tấn công tại nhà của bị cáo, trong khi trước đây vào năm 2016 bị hại có gây thương tích cho bị cáo bị Tòa án xử phạt tù nên

bị hại có mối thù với bị cáo. Nay bị cáo thấy hành vi của mình là trái pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, tuyên án ngày 27/9/2021 và bị cáo đã làm đơn kháng cáo ngày 19/10/2021, do phải thực hiện việc giãn cách xã hội; do dịch bệnh Covid-19 nên bị cáo nộp đơn kháng cáo quá hạn, tuy nhiên Hội đồng xét kháng cáo cũng đã xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên đơn kháng cáo được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi trái pháp luật của mình, lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Phú Q phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Chiều ngày 13/5/2021 tại nhà của Q thuộc Ấp LH, xã LT, huyện BC, tỉnh Tây Ninh, khi đang nằm nghỉ trên võng thì Nguyễn Đức D cùng Trần Đức Đ đi ngang có hành vi chửi và cầm cây tầm võng đánh Q nên Q đã dùng dao chém 05 cái vào vùng đầu và tay trái anh D gây thương tích 08% và anh D có yêu cầu khởi tố vụ án.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại bằng dao là hung khí nguy hiểm nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo các điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Q, Hội đồng xét xử nhận thấy: bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu. Hơn nữa, việc bị cáo thực hiện hành vi chém anh D là do anh D cùng anh Đ tấn công bị cáo trước; bị hại cũng có một phần lỗi; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt các chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước tại địa phương, cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo có đủ điều kiện để hưởng án treo, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về địa phương để giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa. Do đó, có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, cần sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Phú Q; sửa bản án sơ thẩm.

1.1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”; thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (06/01/2022)

1.2. Giao bị cáo Nguyễn Phú Q cho Ủy ban nhân dân xã LT, huyện BC, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

1.3. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

1.4. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao HCM;
- VKSND Cấp cao HCM;
- Vụ Giám đốc kiểm tra (Vụ 1);
- VKSND tỉnh TN;
- Công an huyện BC;
- Phòng PV 06;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- TAND huyện BC;
- CCTHADS huyện BC;
- VKSND huyện BC;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đỗ Văn Thịnh