

*Bản án số: 314/2020/HSST  
Ngày: 15/12/2020*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Phạm Thị Thành

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội** tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 360/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 364/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: HOÀNG MINH T** – Sinh năm: 1975

HKTT và chỗ ở: Số B ngõ C N, phường N, quận Long Biên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Hoàng Văn L; Con bà: Nguyễn Thị Đ; Tiền án, tiền sự: 03 Tiền sự, 02 tiền án: Ngày 11/3/1999, Công an huyện Gia Lâm đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc 12 tháng; Tháng 8/2000, Công an huyện Gia Lâm đưa đi cai nghiện bắt buộc 06 tháng; Ngày 10/5/2001, Công an phường Ngọc Lâm xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng; Bản án HSST số 203 ngày 07/12/2001, TAND huyện Gia Lâm xử 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án HSST số 82 ngày 13/5/2005 TAND quận Long Biên xử 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị bắt ngày 04/8/2020. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

( Có mặt tại phiên tòa )

**2. Họ và tên: LÊ ĐĂNG H** – Sinh năm: 1983

HKTT và chỗ ở: Tổ R phường N, quận Long Biên, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Lê Đăng H ; Con bà: Lê Thị B ; Tiền án, tiền sự: 04 tiền án : Bản án HSST số 63 ngày 26/02/2002, TAND quận Hai Bà Trưng xử 10 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, buộc ông Lê Đăng H là người đại diện phải truy nộp công quỹ nhà nước số tiền thu lời bất chính 6.500.000 đồng (đã nộp 3.250.000 đồng). Bản án HSPT số 126 ngày 12/4/2002, TAND thành phố Hà Nội sửa bản án sơ thẩm, xử 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tách khoản tiền 6.500.000

đồng để giải quyết sau; Bản án HSST số 306 ngày 23/12/2002, TAND quận Ba Đình xử 30 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và 12 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tổng hợp hình phạt là 42 tháng tù; Lê Đăng H phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù của bản án HSPT số 126 ngày 12/4/2002; Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 48 tháng tù; buộc truy nộp số tiền thu lợi bất chính 750.000 đồng; Bản án HSST số 26 ngày 29/3/2004, TAND quận Long Biên xử 08 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Lê Đăng H phải chấp hành hình phạt 48 tháng tù của Bản án HSST số 306 ngày 23/12/2002, tổng hợp hình phạt 56 tháng tù; buộc truy nộp tiền thu lời bất chính 3.200.000 đồng và án phí HSST 50.000 đồng + tiền thu lời bất chính 750.000 đồng (của bản án HSST số 306 ngày 23/12/2002); Bản án HSST số 39 ngày 27/4/2009, TAND quận Tây Hồ xử 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị bắt ngày 08/07/2020. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội

( Có mặt tại phiên tòa )

3. Họ và tên: **TRẦN TRỌNG T** – Sinh năm: 1987

HKTT: Thôn C, xã N, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Trần Trọng N ; Con bà: Đinh Thị S ( đã mất ) ; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt ngày 08/07/2020. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

( Có mặt tại phiên tòa )

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Đặng Hữu C ; SN 1996.

HKTT: Xã K, TX Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

( Vắng mặt ).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08h30 phút ngày 08/7/2020, tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Long Biên làm nhiệm vụ trước ngõ 447 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phát hiện ông Lê Văn Khánh (SN: 1964, trú tại: Số 15 Nhà Hỏa, Cửa Đông, Hoàn Kiếm, Hà Nội) điều khiển xe máy chở Trần Trọng T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, T tự nguyện giao nộp 01 gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng T đang cầm ở lòng bàn tay trái. Tại chỗ, T khai nhận là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật, đưa các đối tượng về trụ sở giải quyết.

Tang vật thu giữ: 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 6121 ngày 17/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại heroine, khối lượng 0,281 gam.

Tại cơ quan điều tra, Trần Trọng T khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 08h00' ngày 08/7/2020, T đi bộ ra khu vực vòng xuyên Cầu Chui để bắt xe ôm đi đến khu vực hồ Tai Trâu, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, T bảo xe ôm đứng ngoài chờ còn T đi bộ vào trong ngõ đến số 16 ngõ 189 Ngọc Lâm, bên ngoài cổng có cửa bằng sắt có khe hở rộng và T trực tiếp mua của Hoàng Minh T 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000 đồng. Sau đó, T cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái, quay lại chỗ ông Lê Văn Khánh là người lái xe ôm đang đứng chờ và cùng đi về khu vực Cầu Chui. Khi cả hai đi đến đầu ngõ 144 phố Ngọc Lâm thì bị cơ quan công an kiểm tra. Quá trình kiểm tra, T tự nguyện giao nộp gói ma túy trên. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa T về trụ sở giải quyết.

Tiếp theo, hồi 08h45 phút ngày 08/7/2020, tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm làm nhiệm vụ tại khu vực đầu cầu Long Biên, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện Lê Đăng H điều khiển xe máy Wave màu xanh, BKS: 90F4 - 8069 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, H thả từ lòng bàn tay trái xuống đất ngay tại vị trí H đứng 01 xilanh tiem bên trong chứa chất bột màu trắng thì bị tổ công tác phát hiện. Tại chỗ H khai nhận chất bột màu trắng là ma túy Heroine mua về sử dụng cho bản thân. Kiểm tra túi quần bên trái phía trước H đang mặc có 01 ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở giải quyết. Tang vật thu giữ: 01 xilanh bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 lọ nước cất NOVOCAIN chưa qua sử dụng; 01 xe máy Wave màu xanh, BKS: 90F4 - 8069.

Tại Kết luận giám định số 6075 ngày 15/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 xilanh là ma túy loại heroine, khối lượng 0,130 gam.

Tại cơ quan điều tra, Lê Đăng H khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 07h30 phút ngày 08/7/2020, H điều khiển xe máy Wave màu xanh, BKS: 90F2 - 8069 đi từ nhà đến khu vực Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội mua ma túy về sử dụng. H đi đến một hiệu thuốc khu vực gần cầu Long Biên mua 01 xilanh và 01 lọ nước cất. Sau đó H đi xe máy đến khu vực hồ Tai Trâu, dừng xe ở đầu ngõ 189 Ngọc Lâm rồi đi bộ vào trong ngõ đến số nhà 16 mua của Hoàng Minh T qua khe cửa sắt 01 gói giấy chứa ma túy Heroine với giá 100.000 đồng. Sau đó, H mở gói ma túy cho vào xilanh và vút gói giấy đi. H cầm xilanh chứa ma túy ở tay trái và đi xe máy tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến khu vực đầu cầu Long Biên thuộc phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra. Do lo sợ nên H đã thả xilanh chứa ma túy xuống đất ngay tại vị trí H đang đứng thì bị cơ quan công an phát hiện. Tại chỗ H khai nhận là ma túy Heroine mua về sử dụng cho bản thân. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa H về trụ sở giải quyết.

Ngày 4/8/2020 Cơ quan điều tra đã khám xét chỗ ở của Hoàng Minh T tại số 16 ngõ 189 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, phát hiện và thu giữ tại túi quần bên phải T mặc có 13 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng; 20 gói giấy chứa chất bột màu trắng và 01 điện thoại IteL màu đen đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 7234 ngày 12/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận về số tang vật thu giữ của Hoàng Minh T :

- Chất bột màu trắng bên trong 20 gói giấy đều là ma túy Heroine, tổng khối lượng 1,370 gam;

- Chất bột màu trắng bên trong 13 gói giấy bạc đều là ma túy Heroine, tổng khối lượng 1,103 gam.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Minh T khai nhận: Khoảng tháng 7/2020, T đến khu vực bãi Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội mua ma túy của một người đàn ông không quen biết sau đó mang về chia ra nhiều gói nhỏ để bán kiếm lời. Khoảng 07h30 phút ngày 08/7/2020, T bán 01 gói ma túy cho Lê Đăng H với giá 100.000 đồng. Sau đó, khoảng 08h00' cùng ngày, T bán 01 gói ma túy cho Trần Trọng T với giá 200.000 đồng. Số ma túy còn lại T sử dụng hết cho bản thân. Ngày 02/8/2020, T tiếp tục đến khu vực bãi Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội mua ma túy Heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, T mang ma túy về nhà chia thành các gói nhỏ để bán cho các con nghiện cụ thể chia thành 2 loại: 20 gói được bọc bằng gói giấy ( mỗi gói bán 100.000 đồng ) và 13 gói được bọc bằng giấy bạc ( mỗi gói bán 200.000 đồng) nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an khám xét, phát hiện và thu giữ.

Lời khai của Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T phù hợp với nhau, với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 xe máy Wave màu xanh, BKS: 90F4 - 8069 thu giữ của Lê Đăng H , quá trình xác minh xác định xe đăng ký tên Đặng Hữu Trang (SN: 1965, HKTT: Kim Bình, Phủ Lý, Hà Nam), Tại cơ quan điều tra, ông Đặng Hữu Trang khai mua mới chiếc xe máy trên năm 2003 cho con trai là Đặng Hữu C (SN: 1996, HKTT: Kim Bình, Phủ Lý, Hà Nam) dùng làm phương tiện đi lại. Anh Đặng Hữu C khai có cho Lê Đăng H mượn xe máy và không biết việc H sử dụng để đi mua ma túy. Ngày 31/8/2020, cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Đặng Hữu C .

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T tại khu vực bãi Phúc Tân, do T khai không biết cụ thể tên tuổi, địa chỉ ở đâu nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 343/CT-VKS ngày 26/11/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Hoàng Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Lê Đăng H , Trần Trọng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa hôm nay : Các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Các bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi các bị cáo thực hiện, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Hoàng Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Lê Đăng H , Trần Trọng T đã đủ yếu tố cấu thành tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Hoàng Minh T từ 8 năm đến 8 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Lê Đăng H từ 20 tháng đến 24 tháng tù; Xử phạt bị cáo Trần Trọng T từ 20 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 ; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo là 0,281 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,020 gam) thu giữ của Trần Trọng T ; 0,130 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,035 gam); 01 xilanh và 01 lọ nước cất thu giữ của Lê Đăng H ; 2,473 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,131 gam) thu giữ của Hoàng Minh T ; 01 điện thoại di động ITEL màu đen không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo.

Về dân sự: Anh Đặng Hữu C đã nhận lại xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh, BKS: 90F4 - 8069 và không yêu cầu gì nên không xem xét.

Các bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự, không bị oan sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 08h30 phút ngày 08/7/2020 tại khu vực đầu ngõ 447 phố Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, Trần Trọng T có hành vi tàng trữ trái phép 0,281 gam

ma túy Heroine mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Ma túy - Công an quận Long Biên bắt quả tang cùng tang vật.

Hồi 08h45 phút ngày 08/7/2020 tại khu vực đầu cầu Long Biên thuộc phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, Lê Đăng H có hành vi tàng trữ trái phép 0,130 gam ma túy Heroine mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường Ngọc Thụy bắt quả tang cùng tang vật.

Ngày 08/7/2020, tại nhà riêng - số 16 ngõ 189 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, TP Hà Nội, Hoàng Minh T có hành vi bán trái phép 0,281 gam ma túy Heroine cho Trần Trọng T, 0,130 gam ma túy Heroine cho Lê Đăng H và tàng trữ trái phép 2,473 gam ma túy Heroine với mục đích bán kiếm lời thì bị bắt quả tang.

Hoàng Minh T, Lê Đăng H, Trần Trọng T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện;

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; Hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Đăng H, Trần Trọng T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Hoàng Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015; Lê Đăng H, Trần Trọng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng các bị cáo vẫn cố ý bán kiếm lời và tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về nhân thân:

- Bị cáo Hoàng Minh T có 03 Tiền sự, 02 tiền án: Ngày 11/3/1999 Công an huyện Gia Lâm đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc 12 tháng; Tháng 8/2000, Công an huyện Gia Lâm đưa đi cai nghiện bắt buộc 06 tháng; Ngày 10/5/2001, Công an phường Ngọc Lâm xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng; Bản án HSST số 203 ngày 07/12/2001, TAND huyện Gia Lâm xử 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, phạt tiền 7.000.000 đồng. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/9/2004. Tại biên bản xác minh thi hành án ngày 21/9/2020, Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm cung cấp đã ủy thác thi hành án đến Chi cục thi hành án quận Long Biên. Tại phiếu trả lời xác minh ngày 12/11/2020, Chi cục thi hành án quận Long Biên cung cấp: Hoàng Minh T đã nộp 50.000 đồng án phí HSST ngày 23/9/2008; khoản tiền phạt 7.000.000 đồng được miễn theo quyết định số 66 ngày 28/8/2008 của TAND quận Long Biên; Bản án HSST số 82 ngày 13/5/2005, TAND quận Long Biên xử 30 tháng tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/7/2007. Tại phiếu trả lời xác minh ngày 22/9/2020, Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên cung cấp: Hoàng Minh T đã nộp án phí HSST ngày 03/01/2007. Các tiền án tiền sự đều đã xóa.

Bị cáo Lê Đăng H có 04 tiền án: Bản án HSST số 63 ngày 26/02/2002, TAND quận Hai Bà Trưng xử 10 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, buộc ông Lê Đăng Huân là người đại diện phải truy nộp công quỹ nhà nước số tiền thu lời bất chính 6.500.000 đồng (đã nộp 3.250.000 đồng). Bản án HSPT số 126 ngày 12/4/2002, TAND thành phố Hà Nội sửa bản án sơ thẩm, xử 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tách khoản tiền 6.500.000 đồng để giải quyết sau. Tại biên bản xác minh ngày 06/11/2020, Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng cung cấp: Chi cục chưa ra Quyết định thi hành án đối với Lê Đăng H thi hành án phí HSST 50.000 đồng; Bản án HSST số 306 ngày 23/12/2002, TAND quận Ba Đình xử 30 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và 12 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, tổng hợp hình phạt là 42 tháng tù; Lê Đăng H phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù của bản án HSPT số 126 ngày 12/4/2002; Tổng hợp hình phạt của 02 bản án là 48 tháng tù; buộc truy nộp số tiền thu lợi bất chính 750.000 đồng. Tại biên bản xác minh ngày 27/10/2020, Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình cung cấp đã ủy thác thi hành án đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm. Tại biên bản xác minh ngày 03/11/2020, Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm cung cấp đã ủy thác thi hành án đến Chi cục thi hành án quận Long Biên về việc thi hành án phí HSST 50.000 đồng và truy thu sung công 750.000 đồng; Bản án HSST số 26 ngày 29/3/2004, TAND quận Long Biên xử 08 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Lê Đăng H phải chấp hành hình phạt 48 tháng tù của Bản án HSST số 306 ngày 23/12/2002, tổng hợp hình phạt 56 tháng tù; buộc truy nộp tiền thu lời bất chính 3.200.000 đồng và án phí HSST 50.000 đồng + tiền thu lời bất chính 750.000 đồng (của bản án HSST số 306 ngày 23/12/2002). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2005. Tại biên bản xác minh ngày 12/11/2020, Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên cung cấp: Lê Đăng H đã nộp 50.000 đồng án phí HSST và 200.000 đồng phạt sung công. Đối với số tiền truy nộp sung công còn lại 3.750.000 đồng được miễn theo quyết định số 01 ngày 18/02/2011 của TAND quận Long Biên; Bản án HSST số 39 ngày 27/4/2009, TAND quận Tây Hồ xử 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt ngày 05/01/2017. Tại biên bản xác minh ngày 16/10/2020, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ cung cấp đã ủy thác thi hành án đến Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên. Tại phiếu trả lời xác minh ngày 12/11/2020, Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên cung cấp: Lê Đăng H đã thi hành xong các nghĩa vụ. Các tiền án đều đã xóa.

Bị cáo Hoàng Minh T, Lê Đăng H có nhân thân xấu đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhưng bị cáo không có ý thức sửa chữa, tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người lương thiện.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra các bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo Hoàng Minh T mắc bệnh hiểm nghèo HIV chuyển sang AIDS là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra

khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[7]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- 0,281 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,020 gam) thu giữ của Trần Trọng T ; 0,130 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,035 gam); 01 xilanh và 01 lọ nước cất thu giữ của Lê Đăng H ; 2,473 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,131 gam) thu giữ của Hoàng Minh T là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy;

+ 01 điện thoại di động IteL màu đen thu giữ của Hoàng Minh T không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Về dân sự: Anh Đặng Hữu C đã nhận lại xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh, BKS: 90F4 - 8069 và không yêu cầu gì nên không xem xét.

[9]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo , người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lý trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

**Xử phạt:** Bị cáo Hoàng Minh T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/08/2020

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

**Xử phạt:** Bị cáo Lê Đăng H 22 ( hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/07/2020.

**Xử phạt:** Bị cáo Trần Trọng T 22 ( hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/07/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,281 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,020 gam) thu giữ của Trần Trọng T ; 0,130 gam ma túy Heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,035 gam); 01 xilanh và 01 lọ nước cất thu giữ của Lê Đăng H ; 2,473 gam ma túy Heroine ( 1,370 gam heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,058 gam) + 1,103 gam heroine (Phòng PC09 thu mẫu 0,073 gam) thu giữ của Hoàng Minh T là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy ( Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 18/9/2020).



Trả lại cho bị cáo Hoàng Minh T 01 điện thoại di động Itel màu đen đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án ( Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2020).

Về án phí: Bị cáo Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T , mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Minh T , Lê Đăng H , Trần Trọng T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà**

**Nguyễn Thị Trâm Anh**