

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ LỘC
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 30/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Xuân Huế.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Vy và ông Nguyễn Đức Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Đức Nhã - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn H; tên gọi khác: Không có; sinh ngày: 27/01/1998 tại tỉnh TTH; nơi cư trú: Thôn Thủy Yên Hạ, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Diệu (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1953; vợ, con: Không có; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/12/2021 cho đến nay. Có mặt.

2. Trần Bá V; tên gọi khác: Chó; sinh ngày: 18/9/1997 tại tỉnh TTH; nơi cư trú: Thôn Thủy Yên Thượng, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH; nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Bá Diễn (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tâm (đã chết); có vợ Trần Thị Ngọc Duyên, sinh năm 1998 và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không có; bị tạm giam từ ngày 13/12/2021 cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Đỗ D, sinh năm 1955; địa chỉ: Thôn Thủy Yên Thượng, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Đình D, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn Thủy Cam, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

+ Anh Phan Lê Thanh T, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn Phú Cường Xuyên, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Tân An Hải, xã Lộc Bình, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Kỳ C, sinh năm 1967; địa chỉ: Thôn Tân An Hải, xã Lộc Bình, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Chị Trần Thị Ngọc D; địa chỉ: Thôn Thủy Yên Thượng, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

+ Chị Trương Thị N, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Thủy Cam, xã LT, huyện PL, tỉnh TTH. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 01/8/2021 đến ngày 01/12/2021, Nguyễn H và Trần Bá V đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, đã lén lút thực hiện 05 lần hành vi chiếm đoạt tài sản, với tổng trị giá các tài sản đã chiếm đoạt là 34.100.000 đồng, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 01/8/2021, Trần Bá V rủ Nguyễn H đi trộm cắp tài sản thì H đồng ý. V điều khiển xe mô tô biển số 60B8-853.90 đến chỗ H. Trên đường đi V phát hiện có chiếc xe mô tô biển số 75T1-8704 thuộc sở hữu của ông Đỗ Danh đang dựng trong sân nhà, V dừng xe đứng ngoài cảnh giới, còn H đi bộ vào nhà ông Danh dắt xe mô tô 75T1-8704 ra khỏi nhà rồi cùng V đẩy xe mô tô trên về nhà V cất giấu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 97/HĐĐG-TS ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện PL kết luận trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt như sau: 01 chiếc xe mô tô biển số 75T1-8704, loại xe Honda-Supper Dream (mua vào năm 2001) có trị giá là 3.900.000 đồng.

- Lần thứ hai: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/10/2021, Trần Bá V rủ Nguyễn H đi trộm cắp tài sản thì V đồng ý. V điều khiển xe mô tô biển số 60B8-853.90 đến chỗ H. Trên đường đi, V phát hiện có chiếc xe mô tô biển số 75H9-6970 của anh Nguyễn Đình Duẩn đang dựng trong sân nhà. V dừng xe đứng ngoài cảnh giới, còn H đi bộ vào nhà dắt xe ra khỏi nhà ông Duẩn rồi cùng V đẩy xe mô tô trên về nhà V cất giấu tài sản.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 98/HĐĐG-TS ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện PL kết luận trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt như sau: 01 chiếc xe mô tô biển số 75H9-6970, loại xe Honda-Supper Dream (mua vào năm 2005) có trị giá là 3.500.000 đồng.

- Lần thứ ba: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/11/2021, Nguyễn H rủ Trần Bá V đi trộm cắp tài sản thì V đồng ý. V điều khiển xe mô tô biển số 60B8-853.90 chở H đến nhà anh Phan Lê Thanh Tiến. Tại đây, cả hai quan sát thấy có xe mô tô biển số 59U2-370.16 đang dựng trước nhà. V dừng xe đứng ngoài cảnh giới,

còn H đi bộ vào nhà anh Tiến dắt chiếc xe mô tô biển số 59U2-370.16 ra ngoài rồi cùng V đẩy xe mô tô trên về nhà V cất giấu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 96/HĐĐG-TS ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện PL kết luận trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt như sau: 01 chiếc xe mô tô biển số 59U2-370.16, loại xe Honda-Vario (đăng ký năm 2020) có trị giá là 21.600.000 đồng.

- Lần thứ tư: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 30/11/2021, V tiếp tục dùng xe mô tô biển số 60B8-853.90 chở H đến xã Lộc Bình để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà của anh Nguyễn Thanh Tân thì cả hai phát hiện có 04 lồng nuôi chim chào mào đang treo trước hiên nhà nên V dừng xe ngoài đường rồi cùng H đi bộ vào lấy trộm 04 lồng chim. Khi vừa ra khỏi nhà thì bị người dân phát hiện, truy đuổi nên cả hai đã cầm 04 lồng chim bỏ chạy trốn khỏi hiện trường, để lại xe mô tô 60B8-853.90. Sau đó cả hai bỏ lại 04 lồng chim ven đường.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 96/HĐĐG-TS ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện PL kết luận trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt như sau: 04 con chim chào mào có trị giá là 2.000.000 đồng. 04 lồng chim (khung gỗ, nan tre) có trị giá 360.000 đồng. Tổng trị giá tài sản đã chiếm đoạt trong lần này là 2.600.000 đồng.

- Lần thứ năm: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 01/12/2021, H và V đi bộ đến chỗ mà trước đó cả hai đã bỏ lại xe mô tô 60B8-853.90 để lấy về nhà thì thấy xe đã bị người dân giữ lại nên cả hai đi bộ hướng về xã LT. Tại đây phát hiện thấy có 01 chiếc xe mô tô biển số 75K7-2195 của anh Nguyễn Kỳ Công đang dựng trước cổng nhà. Do xe còn cầm chìa khóa nên H đi đến dắt xe, nổ máy rồi chở V về nhà của V để cất giấu tài sản.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 96/HĐĐG-TS ngày 07/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện PL kết luận trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt như sau: 01 xe mô tô biển số 75K7-2195, loại xe Honda-Wave (đăng ký năm 2008) có trị giá là 2.740.000 đồng.

Quá trình điều tra đã thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô biển số 59U2-370.16, loại xe Honda-Vario màu đen nhám, đã qua sử dụng, số khung 5119LK52847, số máy JM51E1527943; 01 xe mô tô biển số 75K7-2195, loại xe Honda-Wave màu đen, đã qua sử dụng, số khung 148Y-106566, số máy C12E-1106630; 01 xe mô tô biển số 75T1-8704, loại xe Honda-Super Dream màu nâu, đã qua sử dụng, số khung HA0805AY058578, số máy HA08E-1358602; 01 xe mô tô biển số 75H9-6970, loại xe Honda-Super Dream màu nâu, đã qua sử dụng, số khung HA08E-0756859, số máy HA080X5Y-756822; 01 xe mô tô biển số 60B8-853.90, loại xe Honda-Winner màu xanh đen, đã qua sử dụng, số khung 2609GY030788, số máy KC26E1050830; 03 con chim chào mào; 03 lồng nuôi chim (Khung gỗ, nan tre).

Tại bản Cáo trạng số: 21/CT-VKSPL ngày 07/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, tỉnh TTH đã truy tố bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V về tội “Trộm

cấp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, xử phạt bị cáo Trần Bá V từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô biển số 60B8-853.90, loại xe Honda-Winner màu xanh đen, đã qua sử dụng, số khung 2609GY030788, số máy KC26E1050830.

- Ý kiến và lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn H và bị cáo Trần Bá V khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện PL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt NH xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án của Hội đồng xét xử nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

Ngày 19/5/2022, Tòa án nhân dân huyện PL đã mở phiên tòa xét xử đối với bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V. Do bị cáo Trần Bá V có dấu hiệu bị bệnh tâm thần và đang điều trị tại Bệnh viện Tâm thần Huế nên Tòa án nhân dân huyện PL đã ra Quyết định trưng cầu giám định để kết luận về tình trạng bệnh tâm thần, khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bị cáo Trần Bá V. Ngày 23/6/2022, Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền Trung đã có Thông báo số 220/PYTT-PKHTH để thông báo kết luận giám định pháp y tâm thần đối với Trần Bá V, kết luận:

+ Từ ngày 01/8/2021 đến ngày 01/12/2021: a. Kết luận về y học: Sức khỏe tâm thần bình thường; b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

+ Từ tháng 5/2022 đến nay: a. Kết luận về y học: Rối loạn loạn thần đa dạng cấp với các triệu chứng của Tâm thần phân liệt, hiện tại ổn định; b. Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Do bị cáo Trần Bá V đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm xét xử nên Tòa án nhân

dân huyện PL tiếp tục xét xử đối với bị cáo Trần Bá V theo thủ tục chung.

[2] Xét hành vi của bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V, thấy rằng: Trong các ngày 01/8/2021, 01/10/2021, 30/11/2021, ngày 30/11/2021 và ngày 01/12/2021 các bị cáo Trần Bá V và Nguyễn H đã rủ nhau đi chiếm đoạt tài sản. Các bị cáo lợi dụng đêm khuya, sự sơ hở của các chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, đã lén lút thực hiện 05 lần chiếm đoạt tài sản, cụ thể: Chiếm đoạt của ông Đỗ Danh 01 xe mô tô biển kiểm soát 75T1-8704, có giá trị 3.900.000 đồng; chiếm đoạt của anh Nguyễn Đình Duẩn 01 xe mô tô biển kiểm soát 75H9-6970, có giá trị 3.500.000 đồng; chiếm đoạt của anh Phan Lê Thanh Tiến 01 xe mô tô biển kiểm soát 59U2-370.16, có giá trị 21.600.000 đồng; chiếm đoạt của anh Nguyễn Thanh Tân 04 con chim chào mào và 04 lồng chim, có giá trị 2.600.000 đồng; chiếm đoạt của anh Nguyễn Kỳ Công 01 xe mô tô biển kiểm soát 75K7-2195, có giá trị 2.740.000 đồng. Tổng giá trị tài sản đã chiếm đoạt là 34.100.000 đồng.

Với hành vi và giá trị tài sản chiếm đoạt nêu trên, bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện PL truy tố bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đây là vụ án có đồng phạm NH mang tính chất giản đơn, trong đó Nguyễn H, Trần Bá V vừa đóng vai trò là người chủ mưu vừa đóng vai trò là người thực hành trong vụ án. Các bị cáo thực hiện 05 lần hành vi trộm cắp tài sản NH sau khi chiếm đoạt tài sản đem về nhà cất giữ, không sử dụng làm nguồn thu nhập nên không phạm vào tình tiết tăng nặng định khung “Có tính chất chuyên nghiệp”, các bị cáo phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Xét các căn cứ quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh Tân số tiền 5.000.000 đồng, anh Tân đã nhận

đủ. Các bị hại trong vụ án không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với chị Trần Thị Ngọc Duyên, là vợ của Trần Bá V. Quá trình điều tra xác định chị Duyên đang sinh con nhỏ tại nhà bố mẹ đẻ, không biết việc V đi trộm cắp tài sản và cất giấu tại nhà riêng nên không có cơ sở để xử lý đối với chị Duyên.

[7] Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PL đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 xe mô tô biển số 59U2-370.16, loại xe Honda-Vario màu đen nhám; 01 xe mô tô biển số 75T1-8704, loại xe Honda-Super Dream màu nâu; 01 xe mô tô biển số 75H9-6970, loại xe Honda-Super Dream màu nâu; 01 xe mô tô biển số 75K7-2195, loại xe Honda-Wave màu đen; 03 con chim chào mào; 03 lồng nuôi chim (Khung gỗ, nan tre) cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp.

Đối với 01 xe mô tô biển số 60B8-853.90, nhãn hiệu Honda loại Winner, số khung 2609GY030788, số máy KC26E1050830, màu xanh đen, quá trình điều tra xác định anh Ngô Văn Sơn chỉ đứng tên hộ để mua giúp xe mô tô trên cho Trần Bá V. Do vậy, xe mô tô nói trên thuộc sở hữu của bị cáo V, bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn H, Trần Bá V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt bị cáo Trần Bá V 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (Ngày 13/12/2021).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô biển số 60B8-853.90, nhãn hiệu Honda loại Winner, số khung 2609GY030788, số máy KC26E1050830, màu xanh đen, đèn trước màu cam (xe cũ đã qua sử dụng, chột vệt nhiều ở mang và mặt sau, yên xe bị rách và không kiểm tra chất lượng bên trong xe).

(Vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 26/BBVC-CCTHADS ngày 07/4/2022 giữa Công an huyện PL và Chi cục thi hành án dân sự huyện PL).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn H và Trần Bá V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- VKSND PL;
- Chi cục THADS;
- Những người TGTT;
- Lưu hồ sơ
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phan Thị Xuân Huế

