

Bản án số: 92/2022/HS-PT  
Ngày: 08 - 04 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hng Kim Khánh.

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Tấn Đức và ông Văn Công Dân

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Hoàng Văn Nam – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 71/2022/HSPT ngày 21/2/2022 đối với bị cáo Mai Công M về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Do có kháng cáo của bị cáo Mai Công M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2022/HS-ST ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’leo, tỉnh Đắk Lắk.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Mai Công M**; sinh năm 2001, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không có cha) và con bà Mai Thị Ngọc Đ, sinh năm 1965, hiện cư trú tại xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Trương H; trú tại: xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 ngày 22/01/2021, Mai Công M đang đi chơi thì nhận được điện thoại của Mai Anh L (em gái của M) nói mẹ là bà Mai Thị Ngọc Đ, bị người khác đánh. Lúc này, M về nhà của mình ở xã C, huyện E, thấy bà Đ đang khóc; M hỏi thì bà Đ nói bị ông Nguyễn Văn H1, chửi và đánh còn ông Trương H lấy bao kéo cổ. Nghe vậy, M bức tức nên gọi điện thoại cho Dương Quốc D và Phạm Minh H2 là bạn của M, kể lại sự việc và rủ D và H2 đến nhà ông H1 để nói chuyện, nếu có xảy ra đánh nhau thì đánh lại. Lúc này, H2 đang ngồi chơi với Lê Văn M1 nên H2 rủ M1 cùng đi xuống nhà M. Sau đó, M1 điều khiển xe mô tô chở H2, D điều khiển xe mô tô đi một mình đến nhà M thì bà Đ kéo M lại không cho M đi, nên M1, H2, D đi lên nhà ông H1 trước, khoảng 05 phút sau M cũng đi

đến nhà ông H1. Tại đây, M đứng ngoài cổng gọi và la chửi ông H1 nhưng ông H1 không ra nên M cầm một cục đá ném vào cổng nhà ông H1. Sau đó, M nói với M1, H2 và D là “Hồi chiều còn có ông H siết cổ mẹ tao, bây giờ vô đó” rồi rủ M1, H2 và D đến nhà ông H, ở xã C, huyện E để đánh ông H. Lúc này, D điều khiển xe mô tô chở M, M1 điều khiển xe mô tô chở H2 đến nhà ông H. Tại đây, M gọi ông H ra thì giữa M và ông H có lời qua tiếng lại với nhau, rồi M xông vào dùng tay, chân đánh ông H thì ông H chạy vào trong nhà lấy ra một cây dao rựa thì bà Nguyễn Thị T (vợ ông H) giằng lại được; M xông vào định đánh ông H nhưng bà Đ ôm M lại; D thấy vậy sợ, nên không dám vào đánh. Lúc này, ông H cầm một cây cà phê đánh một cái trúng vào người M1 thì H2 xông vào dùng tay đánh và dùng chân đạp ông H, còn M1 giật lại được cây từ tay ông H rồi cầm cây đánh một cái trúng vào vùng trán làm ông H ngã xuống. Sau đó, mọi người can ngăn nên tất cả đi về, ông H được người nhà đưa đi cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 171/TgT-TTPY ngày 27/01/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Trương H bị vết thương nhâm nhở vùng trán trái trên cung mày trái 1,5cm, kích thước 2cm x 0,3cm, trầy xước xung quanh vết thương; gãy lún sọ trán trái, mồm trán xương hàm trên trái, tụ máu màng cứng trán trái + khí nội sọ; do vật tày, có cạnh tác động. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27%.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’leo, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:*

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

*Xử phạt:* Bị cáo Mai Công M 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại.

Ngày 20/01/2022 bị cáo Mai Công M kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Mai Công M giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Mai Công M về tội “cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Mai Công M có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi của bị hại trước đó, tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là ông ngoại bị cáo có công với Cách mạng và được Nhà nước tặng thưởng kỷ niệm chương chiến sỹ cách mạng bị địch bắt tù đầy. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Công M – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H’Leo theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo:

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Mai Công M tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 22/01/2021, tại xã C, huyện Ea H'Leo, Mai Công M cùng Lê Văn M1, Phạm Minh H2 và Dương Quốc D đã có hành vi dùng tay, chân và cây cà phê đánh vào người ông Trương H. Kết quả ông Trương H bị thương tích 27%. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mai Công M về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo Mai Công M là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng các bị cáo khác bồi thường thiệt hại cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, mặt khác, nguyên nhân dẫn đến sự việc bị cáo đánh bị hại là có một phần lỗi của bị hại, đó là bị hại đã cư xử không chuẩn mực đối với mẹ của bị cáo trước đó. Ngoài ra, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, bản thân bị cáo từ khi sinh ra đã không biết bố mình là ai, sau khi xét xử sơ thẩm thì bị cáo còn cung cấp thêm giấy xác nhận và tài liệu thể hiện ông ngoại của bị cáo là người có công cách mạng. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự và căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo thì cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện được tính nhân đạo và chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[3] Về án phí: Do được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Mai Công M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Công M – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 13/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

[2] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Mai Công M 02 (**hai**) năm 06 (**sáu**) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

*Giao bị cáo Mai Công M cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.*

*Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Mai Công M cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.*

[3] Về án phí: Bị cáo Mai Công M không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H’Leo;
- VKSND huyện Ea H’Leo;
- Công an huyện Ea H’Leo;
- Chi cục THADS huyện E;
- UBND xã C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Đã ký*

**Hoàng Kim Khánh**