

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 13/2021/HSST
Ngày: 26/02/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH - TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Văn Thạch

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Phương Dung

2. Ông Trần Ngọc Đồi

- **Thư ký phiên tòa:** bà Mai Thị Chiêm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình

- **Đại diện Viện kiểm sát huyện Bắc Bình tham gia phiên tòa:** ông Tần Đình Thống - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 02/2021/HSST ngày 06/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2021/HS-ST ngày 14/01/2021, đối với bị cáo:

Trần Quốc T, (tên gọi khác: Thỏ), sinh năm 1996; tại: tỉnh Bình Thuận. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn HC, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt nam; tôn giáo: không; con ông Trần H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tr; vợ: Mai Thị Bích K, sinh năm: 1995; con: có 1 người sinh tháng 7/2021; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Trần Quốc Th, sinh năm 1997; trú tại: thôn HH, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận (có mặt)

Những người làm chứng:

1. Lê Văn K, sinh năm 1999; trú tại: thôn HC, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

2. Trần Văn Ng, sinh năm 1999; trú tại: thôn HH, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

3. Lê Ngọc Th, sinh năm 1998; trú tại: thôn HH, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

4. Mai Trường S, sinh năm 1994; trú tại: thôn HH, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

5. Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1956; trú tại: HC, xã HT, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

(Tất cả những người làm chứng đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 23/01/2020, sau khi cùng nhau nhậu tại nhà Trần Quốc Th, thì Th, Lê Văn K, Lê Ngọc Th, Mai Trường S rủ nhau đến chợ HT để chơi.

Khi đến chợ HT, nhóm của Th đi ngang qua nơi để trái cây đã được che đậy bằng bạt của bà Nguyễn Thị Tr (mẹ của Trần Quốc T), thì Mai Trường S dùng cây dù ở gần đó đập lên đồng trái cây này. Thấy vậy, Trần Quốc T ở gần đó đi đến chửi thề và nói: “Ai cho tụi mày đập đồ nhà tao”, Trần Quốc Th nói: “Mày chửi ai vậy?”, T nói: “Tao chửi mày đó”. T vừa nói xong thì Th liền dùng tay đâm trúng má và trúng ngực của T, T đánh lại nhưng Th đỡ được, sau đó được K và Ng can ra. Sau khi được can ra thì Th lấy một sọt nhựa đựng trái cây ở gần đó để đánh T thì T quay đầu bỏ chạy, Th rượt theo dùng sọt nhựa đánh trúng lưng T 02 cái rồi ném sọt nhựa theo T.

Trần Quốc T bỏ chạy đến Kiốt của gia đình ở gần đó thì Th liền đuổi theo để đánh T. T chạy vào Kiốt để trốn nhưng do cửa không đóng được nên T chạy sang Kiốt của chị là Trần Thị Mỹ Quyên ở kế bên thì thấy 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 30cm, hình ê lip, cạnh ngắn dài 3cm, cạnh dài dài 3,8cm, đầu búa bằng kim loại sắt có chiều dài bề ngang dài 12cm ở đồng trái dừa trong Kiốt gần chỗ T đứng nên T cầm lấy rồi đi ra ngoài thì vừa lúc này Th chạy đến cách T khoảng 01m giờ tay phải đánh vào mặt T, thì T cầm búa bằng tay phải đánh từ phải qua trái trúng vào phần đầu trái của Th làm Th khụy gối xuống thì bị T đánh tiếp một cái trúng vào phần đầu bên phải làm Th ngã xuống và bất tỉnh.

Trần Quốc Th bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu, điều trị thương tích, đến ngày 04/02/2020 thì xuất viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 117 ngày 10/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận:

- Vết thương vùng đỉnh trái, lún xương sọ đỉnh trái, dập não trán phải, tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, xuất huyết liềm não đã được điều trị hiện để lại sẹo vết thương, kích thước: (05 × 0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 16% + 8% + 5% + 2%.

- Vết thương vùng đỉnh chằm phải, hiện để lại sẹo, kích thước: (1,2 × 0,3)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 29%.

Các vết thương do vật tày gây ra.

- Vết thương vùng đỉnh trái có chiều hướng tác động từ trái qua phải. Vết thương vùng đỉnh chằm phải có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm theo lời khai của Trần Quốc Th và Trần Quốc T, kết quả như sau:

- Ở vị trí tư thế, khoảng cách Trần Quốc T khai thì T có khả năng gây ra vết thương ở vùng đầu bên phải của Trần Quốc Th, theo chiều hướng gây ra từ trái sang phải, không có khả năng gây ra thương tích theo chiều từ trên xuống dưới.

- Ở vị trí tư thế, khoảng cách Trần Quốc Th khai thì Trần Quốc T có khả năng dùng búa gây ra thương tích ở vùng đầu bên trái theo chiều hướng gây ra thương tích

từ trái sang phải, có khả năng gây ra thương tích ở vùng đầu bên phải theo chiều hướng gây ra thương tích từ trên xuống dưới. (là phù hợp với Kết luận giám định thương tích).

Tại bản cáo trạng số 04/QĐ/KSĐT/VKS/HS, ngày 29/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, đã truy tố bị cáo Trần Quốc T, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) có 01 tình tiết tăng nặng định khung hình phạt: “*Dùng hung khí nguy hiểm*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Quốc T, phạm tội “Cố ý gây thương tích”, áp dụng theo điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm e, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án

- Về phần bồi thường dân sự: Trần Quốc T đã bồi thường cho Trần Quốc Th số tiền 26.000.000 đồng. Tại phiên tòa Trần Quốc Th không yêu cầu bồi thường gì thêm và bãi nại cho Trần Quốc T, nên phần dân sự đã giải quyết xong.

- Về vật chứng của vụ án: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 30cm, hình ê lip, cạnh ngắn dài 3cm, cạnh dài dài 3,8cm, đầu búa bằng kim loại sắt có chiều dài bề ngang dài 12cm bị cáo dùng gây thương tích cho Trần Quốc Th.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã nông nổi phạm tội, hiện vợ bị cáo đang nuôi con nhỏ kinh tế gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó có cơ sở khẳng định các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo và chứng cứ chứng minh:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, bị cáo khẳng định những lời khai của mình trong quá trình điều tra vụ án là hoàn toàn tự nguyện, không bị bức cung, ép cung và bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng pháp luật, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và các chứng cứ khác

đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: vào khoảng hơn 19 giờ 30 phút ngày 23/01/2020, tại thôn HC, xã HT, huyện Bắc Bình, xuất phát từ việc Mai Trường S có hành vi càn quấy đập phá trái cây của gia đình Trần Quốc T, dẫn đến T phản ứng thì Trần Quốc Th là bạn S đã gây sự lại rồi dùng tay và giỏ nhựa đánh Trần Quốc T, thì T chạy đến Kiốt bán hàng của chị Trần Thị Mỹ Quyên lấy 01 cây búa để đánh lại. Khi T cầm cây búa và quay ra thì lúc này Th nhào đến dùng tay đánh T, liền bị T dùng búa đánh trúng vào vùng đỉnh trái và đỉnh chằm phải của Trần Quốc Th gây thương tích, tỷ lệ 29%.

Vì vậy, bản cáo trạng số 04/CT/VKSTP-HS ngày 29/12/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, truy tố bị cáo Trần Quốc T, về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) như đã viện dẫn trong cáo trạng là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Trần Quốc T là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình, nhưng đã xem thường pháp luật, dùng hung khí nguy hiểm, đánh vào đầu của Trần Quốc Th, xâm hại tới sức khỏe của Trần Quốc Th một cách công khai. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến sức khỏe của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên trong vụ án này, nguyên nhân ban đầu là do hành vi càn quấy của Mai Trường S, tiếp tục là sự sai trái của Trần Quốc Th đã dùng tay và giỏ nhựa đánh T tạo cho T sự ức chế, kích động nhất định dẫn đến việc T có hành vi dùng búa tấn công lại Th gây thương tích. nhưng xét thấy tính chất, mức độ tấn công của Th có sự hạn chế cũng như sự chủ động của T khi tấn công lại Th, thì hành vi của T chưa đến mức được xem là kích động mạnh về tinh thần hoặc vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng,

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội: “*Cố ý gây thương tích*”, có 01 tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là: “*Dùng hung khí nguy hiểm*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017). Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả và người bị hại đã làm đơn bãi nại, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, là lực lượng dân phòng cơ động của xã, gia đình bị cáo có bà cố, ông nội, ông ngoại, cô ruột là những người có công với cách mạng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm e, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Trần Quốc T có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017) xử hình phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra đời sống xã hội, mà cho bị cáo tự cải tạo bản thân dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình

cũng đủ trở thành người tốt, công dân có ích cho xã hội theo Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi bổ sung năm 2017).

[5] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 30cm, hình ê lip, cạnh ngắn dài 3cm, cạnh dài dài 3,8cm, đầu búa bằng kim loại sắt có chiều dài bề ngang dài 12cm bị cáo dùng gây thương tích cho Trần Quốc Th, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị cáo đã tự thương lượng bồi thường cho người bị hại Trần Quốc Th 26.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, người bị hại đã nhận đủ tiền có đơn bãi nại và tại phiên tòa hôm nay người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của pháp luật.

[8] Đối với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, điểm e, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 50; khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

2. Tuyên bố: bị cáo **Trần Quốc T**, phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

3. Xử phạt: bị cáo Trần Quốc T **15 (Mười lăm) tháng tù**, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án.

4. Về phần xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa có cán bằng gỗ dài 30cm, hình ê lip, cạnh ngắn dài 3cm, cạnh dài dài 3,8cm, đầu búa bằng kim loại sắt có chiều dài bề ngang dài 12cm (Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Bình, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/01/2021)

5. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và người bị hại, báo cho họ biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (26/02/2021)

Giao bị cáo Trần Quốc T cho UBND xã HT và gia đình bị cáo giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách,

người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Đới Nguyễn Thị Phương Dung

Nguyễn Văn Thạch