

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2020/HS - ST
Ngày: 21-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Đạo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

2/ Bà Vòng Cảnh Mỹ Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2020/QĐXXST – HS ngày 08/5/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh P**, sinh năm 1989. Tại: Đồng Nai. Nơi ĐKKHKT: Ấp 2, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Trình độ học vấn: 5/12. Nghề nghiệp: Công nhân; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị T; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 19/4/2011, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo bản án hình sự sơ thẩm số 16/2011/HSST; Ngày 22/8/2014, Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 55/2014/HSST. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/8/2019 đến ngày 20/8/2019 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng bảo lãnh; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 10/8/2019, Nguyễn Minh P đang ở tại phòng số 3 thuộc nhà nghỉ số 39, địa chỉ tại khu 9, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì một người bạn tên T (không xác định rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng điện thoại có số thuê bao 0825.561.224 gọi đến số thuê bao 0534.464.809 của P để rủ P đi uống cà phê thì P nói T đến nhà nghỉ số 39 chơi. Khoảng 30 phút sau, T đến nhà nghỉ số 39 gặp P và T lấy trong túi quần phía trước bên trái ra một túi vải màu xám, bên trong có hai gói nylon hàn kín có chứa ma túy ra rồi rủ P cùng sử dụng thì P đồng ý. Lúc này, T lấy một gói

nylon chứa ma túy trong túi vải màu xám ra để sử dụng chung với P. Sau khi sử dụng ma túy xong, T đi về và để lại túi vải màu xám bên trong có một gói nylon chứa ma túy cho P để sử dụng sau. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày 10/8/2019, Công an phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ số 39, địa chỉ tại khu 9, phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì phát hiện P đang tàng trữ một gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng bên trong túi vải màu xám đặt trên đầu giường nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng và 01 (một) túi vải màu xám.

Ngày 11/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định trưng cầu giám định số 615/MT-PC09, trưng cầu giám định chất tinh thể màu trắng được đựng trong gói nylon hàn kín đã thu giữ của Nguyễn Minh P.

Ngày 16/8/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 615/MT-PC09, kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,3499 gam, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 0,2292 gam, loại Methamphetamine.

Đối với 01 (một) túi vải màu xám dùng để đựng gói nylon chứa ma túy, quá trình điều tra xác định đây là vật chứng của vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Đối với người nam tên Thành sử dụng điện thoại có số thuê bao 0825.561.224, quá trình điều tra ngày 03/11/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín, bưu kiện, bưu phẩm số 246/CQ.CSĐT-MT yêu cầu Tổng công ty viễn thông Mobiphone cung cấp thông tin chủ thuê bao trên, các cuộc gọi đến, các cuộc gọi đi và nội dung các tin nhắn đến và tin nhắn đi nhưng đến nay chưa nhận được kết quả trả lời nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiến hành làm rõ, xử lý sau.

Cáo trạng số 109/CT-VKS-HS ngày 24/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Minh P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Minh P, cán bộ niêm phong Hoàng Mạnh H và hình dấu đỏ công an phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 0,2292 gam; 01 (một) túi vải màu xám.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình lập hồ sơ vụ án, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát có những thiếu sót. Cụ thể: Ngày 20/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định bảo lãnh số 19/QĐ – CSĐT đối với bị cáo nhưng thủ tục bảo lãnh không tuân thủ Điều 121 Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngoài ra kể từ thời điểm kết thúc điều tra và ban hành Kết luận điều tra số 136/KLĐT (ngày 19/02/2020) đến ngày ban hành Cáo trạng số 109/CT – VKS – HS (ngày 24/3/2020) là đã vi phạm thời hạn truy tố theo quy định tại khoản 1 Điều 240 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Với hành vi cất giữ 0,3499 gam Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Ngoài ra, xét bản thân bị cáo có nhân thân xấu, từng 02 lần bị xử lý hình sự nhưng lại không tích cực cải tạo bản thân, điều đó chứng tỏ bị cáo là phần tử nguy hiểm cho xã hội. Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Minh P, cán bộ niêm phong Hoàng Mạnh Hùng và hình dấu đỏ công an phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 0,2292 gam; 01 (một) túi vải màu xám.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/8/2019 đến ngày 20/8/2019.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký người bị bắt Nguyễn Minh P, cán bộ niêm phong Hoàng Mạnh H và hình dấu đỏ công an phường Hiệp An, thành phố Thủ Dầu Một, bên trong có 01 gói nylon chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,2292 gam; 01 (một) túi vải màu xám.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 111.20 ngày 24/3/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Minh Đạo