

Số: 195 /2020/QĐPT-DS

Hà Nội, ngày 12 tháng 06 năm 2020.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: **Ông Lại Vĩnh Trung**

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thu Hồng

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yên

Thư ký phiên họp: Ông Nguyễn Mạnh Tuấn – Thẩm tra viên TAND Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Ngô Phương Liên - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 23/2019/QĐST-DS, ngày 17/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã căn cứ vào điểm c khoản 1, điểm a khoản 2, khoản 3, khoản 4 Điều 217; khoản 2, khoản 4 Điều 218; Điều 219; điểm a khoản 2 điều 227; khoản 2 Điều 271 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về “*Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà đất*”, giữa:

1. **Nguyên đơn: Ông Vũ Duy Toàn (Toan)**, sinh năm 1952; ĐKKHKT tại: Số 39, ngõ 172 Phố Đại Từ, tổ 8 (nay là tổ 6 mới), phường Đại Kim, Quận Hoàng Mai, Hà Nội. Có mặt

2. Bị đơn:

2.1 **Ông Nguyễn Đình Ngọc**, sinh năm 1959; ĐKKHKT: số 34 Ngõ 236 phố Đại Từ, tổ 10, phường Đại Kim, Quận Hoàng Mai, Hà Nội. (Hiện đang thi hành án phạt tù trại giam Suối Hai, Hà Nội). Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Đình Ngọc: **Ông Lê Đăng Tùng** - Luật sư văn

phòng luật sư Trường Giang- Đoàn luật sư Hà Nội, địa chỉ: 41 Ngõ 187 Hồng Mai, Quỳnh Lôi, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Vắng mặt.

2.2 **Bà Vũ Thị Bình**, sinh năm 1965; ĐKHKTT: số 34 Ngõ 236 Đại Từ, tổ 10, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Vắng mặt

3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

3.1 **Bà Lê Thị Hòa**, sinh năm 1956; ĐKHKTT: số 39 Ngõ 172 Đại Từ, tổ 8, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: **Ông Vũ Duy Toàn (Toan)** (Theo văn bản ngày 16/11/2012). Vắng mặt

3.2 **Anh Nguyễn Văn Diễn**, sinh năm 1982; ĐKHKTT và trú tại: Tổ 5 phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội . Vắng mặt

3.3 **Chị Đinh Thị Thắm**, sinh năm 1979; ĐKHKTT: Tổ 5 phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: **Anh Nguyễn Văn Diễn**(Theo văn bản ngày 04/10/2012). Vắng mặt

3.4 **Ông Nguyễn Văn Lanh**, sinh năm 1956; ĐKHKTT: Thị trấn Xuân Trường, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Người đại diện theo ủy quyền: **Anh Nguyễn Văn Diễn**. (Theo văn bản ủy quyền số: 5042/2009 ngày 15/08/2009 tại phòng Công chứng số 4 thành phố Hà Nội). Vắng mặt

3.5 **Ông Trương Xuân Liêm**, sinh năm 1956; ĐKHKTT : Ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương, huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang. Người đại diện theo ủy quyền: **Bà Trương Thị Liên**, sinh năm 1964. (Theo văn bản ngày 05/05/2019). ĐKHKTT và trú tại: Số 10- LK10-Khu đô thị Văn Phú, phường Phú La, quận Hà Đông, Hà Nội. có mặt bà Liên, vắng mặt ông Liêm.

3.6 Ủy Ban nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: **Ông Nguyễn Quang Hiếu** – Chủ tịch UBND quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo ủy quyền: **Ông Nguyễn Đức Thọ** - Trưởng phòng tài nguyên môi trường quận Hoàng Mai, Hà Nội(Theo văn bản ủy quyền số 961/UBND-TP lập ngày 07/05/2019). Có mặt ông Thọ.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 20/12/2019 của ông Vũ Duy Toàn có nội dung: “*Không chấp nhận quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của TAND quận Hoàng Mai*” với lý do ông đã có đơn đề nghị tạm đình chỉ giải quyết vụ

án chờ TAND cấp cao tại Hà nội giải quyết khiếu nại của ông theo đơn ngày 04/12/2019.

XÉT THẤY

Ngày 30/10/2019, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-DS, ấn định thời gian mở phiên tòa xét xử vụ án vào hồi 08h30 phút ngày 25/11/2019. Quyết định tố tụng này đã được tổng đạt hợp lệ cho ông Vũ Duy Toàn vào hồi 18h30 phút ngày 07/11/2019 (ông Toàn đã ghi vào biên bản giao nhận văn bản tố tụng với nội dung: “Tôi không nhận quyết định vì lý do còn khiếu nại quyết định giải quyết của của Tòa án Hà nội là Tòa án cấp cao theo quyền của công dân nước CHXHCN Việt Nam”). Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành thủ tục niêm yết văn bản tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 25/11/2019, tại phiên tòa sơ thẩm ông Vũ Duy Toàn vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa và ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào hồi 08h30 phút ngày 17/12/2019. Quyết định này được tổng đạt hợp lệ cho ông Toàn vào hồi 11h30 phút ngày 26/11/2019.

Tại phiên tòa ngày 17/12/2019, ông Vũ Duy Toàn tiếp tục vắng mặt không rõ lý do. Hội đồng xét xử vụ án sau khi nghe các đương sự có mặt trình bày yêu cầu của mình, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa đã quyết định “Đình chỉ giải quyết vụ án”.

Như vậy: ông Vũ Duy Toàn là nguyên đơn trong vụ án đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa không phải vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan do đó Hội đồng xét xử sơ thẩm Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định của Điều 217, 218, 219 và điểm a khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Tuy nhiên, Hội đồng xét quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nhận thấy như sau:

Ngày 16/10/2006, ông Vũ Duy Toàn có đơn khởi kiện tại TAND quận Hoàng Mai với yêu cầu: *“Giải quyết tranh chấp hợp đồng mua bán quyền sử dụng đất, buộc vợ chồng ông Nguyễn Đình Ngọc, bà Vũ Thị Bình phải bàn giao đất đã mua và làm thủ tục chuyển nhượng, sang tên trước bạ cho tôi theo quy định”*

Ngày 26/10/2006, TAND quận Hoàng Mai thụ lý vụ án. Ngày 25/4 và ngày 06/5/2008, Tòa án xét xử sơ thẩm vụ án và ban hành bản án sơ thẩm số 13/2008/DSST. Do các bên đương sự đều kháng cáo nên vụ án được xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Ngày 10/11/2008, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm và quyết định hủy bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án.

Ngày 8/6/2009, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai thụ lý vụ án để giải quyết lại theo trình tự sơ thẩm.

Như vậy, tính từ khi ông Toàn có đơn khởi kiện cho đến nay đã kéo dài 14 năm, nên mặc dù Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của cấp sơ thẩm tuy đúng về pháp luật, nhưng yêu cầu của người khởi kiện vẫn chưa được giải quyết; Nếu giữ nguyên Quyết định thì sẽ gây thêm phiền hà, bức xúc cho đương sự vì vậy cần phải hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án. Giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai tiếp tục giải quyết lại theo trình tự sơ thẩm.

Về án phí: Căn cứ Luật người cao tuổi và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Ông Toàn được xác định là người cao tuổi nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 23/2019/QĐST-DS ngày 17/12/2019 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí sơ thẩm: Số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm của ông Vũ Duy Toàn và anh Nguyễn Văn Diễn sẽ được quyết định lại khi vụ án được tiếp tục giải quyết.

Án phí phúc thẩm: ông Vũ Duy Toàn không phải chịu án phí phúc thẩm, được trả lại 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai số 0005070 ngày 25/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (ngày 12/6/2020).

HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Lại Vĩnh Trung

Nơi nhận:

- *Đương sự, Ls;*
- *Viện kiểm sát NDTP Hà Nội;*
- *Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai;*
- *Chi cục THADS quận Hoàng Mai;*
- *Lưu hồ sơ, VP.*

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP**

Lại Vĩnh Trung