

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2022/HS-ST
Ngày 23-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Ngọc Thủy.

Ông Vi Lê Văn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nông Đàm Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương-Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2022/TLST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2022/QĐXXST-HS, ngày 31 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2022/HSST-QĐ, ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lâm Văn H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 23 tháng 02 năm 1987 tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn LBC, xã MS, huyện HL, tỉnh LS; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn L (đã chết) và bà Đồng Thị S, sinh năm 1951; vợ: Có vợ (đã ly hôn) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 10/7/2009, Ban Công an xã Minh Sơn Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự an toàn xã hội, phạt tiền 1.000.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt cùng ngày; ngày 28/10/2010, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 30/3/2021, Công an xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng, ngày 26/4/2021 chấp hành xong; bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/7/2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Chị Hoàng Thị L, sinh ngày 02/12/1999. Hộ khẩu thường trú: Thôn LBC, xã MS, huyện HL, tỉnh LS; nơi ở hiện nay: Thôn ĐG, xã HS, huyện HL, tỉnh LS. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Phùng Thị S, sinh năm 1977. Vắng mặt.
2. Ông Hoàng Văn B, sinh năm 1973. Vắng mặt.
3. Bà Đồng Thị S, sinh năm 1951. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2014, Lâm Văn H quen biết và có quan hệ tình cảm, yêu đương với Hoàng Thị L sinh ngày 02/12/1999. Trong khoảng thời gian yêu nhau, Lâm Văn H đã nhiều lần quan hệ tình dục với chị Hoàng Thị L, khi đó Lâm Văn H hơn 26 tuổi, chị Hoàng Thị L khoảng hơn 14 tuổi. Do trước đây, chị Hoàng Thị L đã từng quan hệ tình dục với người đàn ông khác nhưng không nhớ được là ai nên đến khoảng tháng 5 năm 2014, Hoàng Thị L biết mình có thai, xác định thai nhi không phải là con của Lâm Văn H nên chị Loan đã nói cho Lâm Văn H biết và Hội chấp nhận cưới chị Loan. Khoảng tháng 6 năm 2014 âm lịch, Lâm Văn H và chị Hoàng Thị L được gia đình tổ chức lễ cưới theo phong tục địa phương và chung sống với nhau như vợ chồng. Ngày 15/10/2014, chị Hoàng Thị L sinh cháu Lâm Hoàng Khánh Huyền tại Trung tâm y tế huyện Hữu Lũng. Sau đó, Lâm Văn H nhiều lần quan hệ tình dục với chị Hoàng Thị L dẫn đến chị Loan có thai lần thứ hai. Ngày 04/4/2016, chị Loan sinh cháu Lâm Hoàng Gia Khiêm, lúc này chị Loan được 16 tuổi 04 tháng 02 ngày. Tại bệnh án sản khoa của chị Hoàng Thị L do Trung tâm Y tế huyện Hữu Lũng cung cấp thể hiện thời điểm chị Hoàng Thị L nhập viện ngày 04/4/2016 thì thai nhi được 09 tháng. Ngày 07/8/2018, Lâm Văn H và Hoàng Thị L đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng. Do cuộc sống vợ chồng không hòa hợp, Hoàng Thị L và Lâm Văn H đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự ngày 07/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về ADN số 267/22/TC-ADN ngày 15/6/2022 của Viện Pháp y Quốc gia kết luận: Lâm Văn H có quan hệ huyết thống cha - con với cháu Lâm Hoàng Gia Khiêm, độ tin cậy 99,9999%. Lâm Văn H không có quan hệ huyết thống cha-con với cháu Lâm Hoàng Khánh Huyền.

Tại Cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lâm Văn H về tội Giao cấu với trẻ em theo quy định các điểm a, d khoản 2 Điều 115 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lâm Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Bị hại chị Hoàng Thị L trình bày: Chị và bị cáo Lâm Văn Lợi có quan hệ tình

cảm với nhau. Chị đã nhận tiền bồi thường của bị cáo nên không có yêu cầu gì thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lâm Văn H phạm tội Giao cấu với trẻ em. Đề nghị áp dụng các điểm a, d khoản 2 Điều 115; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33, Điều 45, Điều 47, Điều 60 Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, **xử phạt bị cáo tù 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo mong được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về chăm sóc các con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Những người làm chứng bà Phùng Thị S, ông Hoàng Văn B và bà Đồng Thị S đều vắng mặt, tuy nhiên, lời khai của họ tại cơ quan điều tra đã được làm rõ nên việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về tội danh: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Văn H đã thừa nhận hành vi của mình. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng tại cơ quan điều tra; kết luận giám định ADN và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo Lâm Văn H có quan hệ tình cảm yêu đương và thực hiện hành vi giao cấu với chị Hoàng Thị L, sinh ngày 02/12/1999 từ khoảng đầu năm 2014. Lúc này, bị cáo Lâm Văn H hơn 26 tuổi, còn chị Hoàng Thị L hơn 14 tuổi. Khoảng tháng 6/2014, bị cáo Lâm Văn H và chị Hoàng Thị L được hai bên gia đình tổ chức đám cưới. Quá trình chung sống, bị cáo và chị Hoàng Thị L nhiều lần thực hiện hành vi giao cấu khiến chị Hoàng Thị L có thai. Ngày 04/4/2016, chị Hoàng Thị L sinh cháu Lâm Hoàng Gia Khiêm; khi đó chị Loan được 16 tuổi 04 tháng 10 ngày, bệnh án sản khoa của chị Loan tại Trung tâm Y tế huyện Hữu Lũng thể hiện chị Loan nhập viện thai nhi đã được 09 tháng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cấu với trẻ em” theo quy định tại các điểm a, d khoản 2 Điều 115 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sức khỏe tình dục, danh dự nhân phẩm của trẻ em, làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về thể chất, tâm sinh lý của trẻ em trong độ tuổi từ 13 đến dưới 16 tuổi; vi phạm quy định của Nhà nước về chế độ hôn

nhân, gia đình. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo có nhận thức pháp luật hạn chế nên đã có tình cảm và tổ chức lễ cưới khi bị hại chưa đủ 16 tuổi; tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu nhiều lần làm bị hại có thai và sinh con. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên năm 2010 đã từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản nhưng đã được xóa án tích; năm 2009 xử phạt vi phạm hành chính về trật tự an toàn xã hội, năm 2021 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và đều đã hết thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong quyết định nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường cho chị Hoàng Thị L số tiền 5.000.000 đồng. Bị hại chị Hoàng Thị L đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hơn nữa sau khi ly hôn bị cáo là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng 02 con chung với chị Hoàng Thị L. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đủ để bị cáo học tập, cải tạo và đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị Hoàng Thị L không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với bà Đồng Thị S là mẹ đẻ của Lâm Văn H và ông Hoàng Văn B, bà Phùng Thị S là bố mẹ đẻ của chị Hoàng Thị L đã có hành vi tổ chức kết hôn cho bị cáo và chị Hoàng Thị L khi chị Loan chưa đủ tuổi nhưng không đủ căn cứ để xử lý. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Đối với người đàn ông đã quan hệ tình dục và làm chị Hoàng Thị L mang thai và sinh cháu Lâm Hoàng Khánh Huyền khi chưa đủ 16 tuổi, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện hữu Lũng đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra theo quy định, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Không có.

[11] Xét lời luận tội tại phiên tòa của Kiểm sát viên về tội danh, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân và về mức hình phạt cho bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các điểm a, d khoản 2 Điều 115, các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33, Điều 45, Điều 47, Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lâm Văn H phạm tội Giao cấu với trẻ em.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lâm Văn H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Tính từ ngày xét xử sơ thẩm 16/11/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Minh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú trong việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Lâm Văn H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo, Người TGTT;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thảo Nguyên

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Minh Đức Phạm Văn Xuân

Ngô Thảo Nguyên