

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 64/2020/HSST

Ngày 08/5/2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Liên Sơn**

Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Tuyết Trang**

Ông Đoàn Xuân Miễn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Phạm Thị Thanh Thủy**- Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:***

Bà Trần Thị Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/HSST ngày 25/02/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/QĐXX-ST ngày 23/4/2020, đối với bị cáo:

Dương Thanh B- Sinh năm 1969; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Số 30, ngõ 55 phố L, phường B, quận HBT, Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Dương Văn U(đã chết); Họ tên mẹ: Hoàng Thị N; Có vợ đã ly hôn là Phạm Thị Thu H; Có 01 con chung là Dương Thị Ngọc U, sinh năm 1999; Tiền án: 04 tiền án đã xóa án tích; 02 tiền sự hết thời hiệu;

Bắt quả tang ngày 15/11/2019; Bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội;
(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 15/11/2019, tổ công tác Công an phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, phối hợp với Tổ công tác Y8/141- Công an thành phố Hà Nội thực hiện nhiệm vụ tại khu vực ngã tư phố Kim Ngưu- Thanh Nhàn,

phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, phát hiện Dương Thanh B điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ mang biển kiểm soát 30H2-5348 có biểu hiện nghi vấn, nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Dương Thanh B tự giác lấy từ trong túi quần phía sau, bên trái đang mặc ra 06 túi nilon màu trắng, mỗi túi có kích thước khoảng 2x2cm, bên trong đều chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon màu trắng, có kích thước khoảng 3x4cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; giao nộp cho cơ quan Công an. B khai nhận tinh thể màu trắng trong 07 túi nilon là ma túy đá, B mua về sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã niêm phong vật chứng và đưa B về trụ sở để giải quyết. Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ của B: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ mang biển kiểm soát 30H2-5348; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu xanh.

Tại Bản kết luận giám định số 7394/KLGD-PC09 ngày 24/11/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon màu trắng thu giữ của Dương Thanh B là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 4,069 gam.

Tại cơ quan điều tra, Dương Thanh B khai: Khoảng 10 giờ ngày 15/11/2019, B điều khiển xe máy Honda Wave màu đỏ mang biển kiểm soát 30H2-5348, đi đến khu vực ngã ba phố Lãng Yên- Bạch Đằng, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, B gặp và mua của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) 07 túi nilon chứa ma túy với giá tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, B cất vào trong túi quần phía sau, bên trái, rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi B đi đến khu vực ngã tư phố Kim Ngưu- Thanh Nhân, phường Thanh Nhân, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu xanh thu giữ của B: quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của B, không liên quan đến tội phạm.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đỏ mang biển kiểm soát 30H2-5348: Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Bùi Ngọc Q. Ông Q cho B mượn xe, không biết B đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trả ông Q chiếc xe máy trên. Ông Q không yêu cầu gì về dân sự.

Đối với đối tượng bán ma túy cho B: Cơ quan điều tra đã dẫn giải B đến địa điểm mua ma túy, nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy cho B, nên không có căn cứ để xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 50/CT/VKS-HBT ngày 24/02/2020, VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố Dương Thanh B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng căn cứ lời khai thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa, cũng như trong quá trình điều tra, xác định bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Dương Thanh B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Dương Thanh B từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo;

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 4,069 gam ma túy loại Methamphetamine;

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu xanh

Bị cáo Dương Thanh B công nhận nội dung bản cáo trạng, lời luận tội của Viện kiểm sát là đúng hành vi bị cáo thực hiện. Bị cáo xác nhận có tội, không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét hành vi của bị cáo: Căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa; Căn cứ Bản kết luận giám định số 7394/KLGD-PC09 ngày 24/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội; Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận: Ngày 15/11/2019, bị cáo Dương Thanh B đã có hành vi cất giữ trái phép 4,069gam ma túy loại Methamphetamine trong người, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Khi bị cáo đi đến khu vực ngã tư phố Kim Ngưu-Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ ma túy.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất độc được huỷ hoại sức khoẻ con người và gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Nhà nước đang dùng mọi biện pháp để ngăn chặn tệ nạn ma túy. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi. Hành vi của bị cáo xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy, nhân thân bị cáo đã có nhiều tiền án, trong đó có tiền án về tội phạm ma túy, mặc dù các tiền án đã được xóa án tích, nhưng thể hiện bị cáo không chịu cải tạo để trở thành người lương thiện. Vì vậy cần thiết phải xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm về ma túy.

Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đề nghị xét xử bị cáo với tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: 4,069gam ma túy loại Methamphetamine thu giữ của bị cáo (trong 01 bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Thanh B) là chất gây nghiện bị cấm lưu hành. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu xanh, có Imei 1: 864383030044072, Imei2: 864383030244177: quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa xác định là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Xử phạt Dương Thanh B **48(Bốn mươi tám)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 15/11/2019.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 4,069 gam ma túy loại Methamphetamine (đựng trong 01 bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Thanh B).

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu xanh, có Imei 1: 864383030044072, Imei2: 864383030244177.

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 18/02/2020.

Về án phí: Bị cáo Dương Thanh B phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND Q. Hai Bà Trưng;
- THA Q. Hai Bà Trưng;
- Công an Q. Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán

Hoàng Liên Sơn