

Bản án số: 113/2022/HS-ST  
Ngày 25-10-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Cường

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đặng Thị Ngọc và bà Lô Thị Hương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Phùng Tiến Chương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2022, tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 108/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn O.** Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 14 tháng 02 năm 1973. Tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản LP, xã LK, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vi Văn Q (Đã chết) và bà Vi Thị P (Đã chết). Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2022 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Hoàng Thị Hà - Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An (Có mặt);

**-Người chứng kiến:** Anh Bùi Vi L (Vắng mặt không có lý do)

Địa chỉ: Bản LP, xã LK, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 17/7/2022, Vi Văn O thuê một người đàn ông xe lại chở đến khu vực bản XM, xã LM, huyện Tương Dương với mục đích tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến nơi, O nói người đàn ông đi xe lại chờ ở bên đường còn O đi bộ một mình lên đồi thuộc bản XM, xã LM, huyện Tương Dương. Tại đây, O gặp một người đàn ông không quen biết. O hỏi người này “có bán ma túy không?” thì người này nói “có”. O đã mua của người đàn

ông này 01 (một) gói ma túy, loại Heroine với giá 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, O đi xuống và nói người đàn ông đi xe lại chờ về nhà. Tại nhà của mình, O mở gói Heroine đã mua được lấy ra một ít và sử dụng, số còn lại O chia thành 21(hai mươi một) gói nhỏ. O bỏ 04 (bốn) gói nhỏ vào mảnh bao potylen màu hồng gói lại và cất giấu ở túi áo bên phải; bỏ 17 (mười bảy) gói nhỏ vào mảnh bao potylen màu trắng gói lại và cất giấu vào túi quần bên trái của mình đang mặc. Vào lúc 20 giờ cùng ngày, khi O đang đi bộ một mình ở khu vực bản LP, xã LK, huyện Tương Dương thì bị Tổ công tác Công an xã LK, huyện Tương Dương phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ bên trong túi áo bên phải của O 01 (một) gói potylen màu hồng bên trong chứa 04 (bốn) gói nhỏ trong đó có 03 (ba) gói bằng giấy màu hồng và 01 (một) gói bằng màu trắng; thu giữ bên trong túi quần bên trái của O 01 (một) gói potylen màu trắng bên trong chứa 17 gói nhỏ trong đó có 11 (mười một) gói bằng giấy màu trắng và 06 (sáu) gói bằng giấy màu hồng. O khai nhận các gói chứa chất bột màu trắng đều là Heroine O mua về sử dụng và bán kiếm lời.

Kết luận giám định số 1026/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 23/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Các mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vi Văn O gửi tới giám định là ma túy (Heroine), có khối lượng 0,6 gam (Không phải sáu gam)

Bản cáo trạng số 115/CT-VKS-TD ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố Vi Văn O về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố của Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo: Vi Văn O mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Miễn hình phạt bổ sung và án phí cho bị cáo theo đúng quy định của pháp luật;

Về vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì tranh luận về điều khoản, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến trình độ nhận thức pháp luật của bị cáo đang còn hạn chế, gia đình có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, lại cư trú ở vùng sâu, vùng xa để lên mức hình phạt cho bị cáo mức án thấp nhất theo lời đề nghị của kiểm sát viên và miễn hình phạt bổ sung, án phí đối với bị cáo.

Bị cáo Vi Văn O đồng ý với quan điểm truy tố của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện theo pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người chứng kiến và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Vào hồi 20 giờ 00 phút ngày 17/7/2022, tại khu vực bản LP, xã LK, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Vi Văn O đã có hành vi cất giấu 21 gói ma túy (Heroine) có khối lượng 0,6 (Không phải sáu) gam nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Như vậy hành vi của Vi Văn O đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Chính vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố bị cáo Vi Văn O theo tội danh và Điều luật viện dẫn ở trên là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Đây là vụ án nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo phạm vào khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự, điều luật có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm. Bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật để chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trị an xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự lẽ ra cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, song xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình kinh tế khó khăn, không có tài sản được tạo lập từ hành vi phạm tội, khó có khả năng thi hành nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Vi Văn O. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người đàn ông đi xe lai chở Vi Văn O đi đến bản XM, xã LM, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, người này không biết mục đích đi mua ma túy của O nên không phạm tội.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,6 (*Không thấy sáu*) gam Heroine cùng vỏ niêm phong cũ là vật cầm lưu hành không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. Nhưng số Heroine này đã lấy hết để đi giám định.

[8] Về án phí: Bị cáo Vi Văn O là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo đúng quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vi Văn O phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vi Văn O 02 (*Hai*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2022.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy vật chứng còn lại của vụ án. (Tình trạng các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/10/2022 giữa cơ quan Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vi Văn O.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 25/10/2022.

### **Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh NA;
- VKS Tương Dương;
- Công an H. Tương Dương;
- UBND xã LK;
- Bị cáo;
- Sở Tư Pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS Tương Dương;
- Người bào chữa
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn Cường**

