

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2021/HSST

Ngày: 21-5-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Chung

2. Ông Công Phương Điệp

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Dương Minh Thu - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 21 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2020/TLST - HS ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2021/QĐXXST– HS ngày 07/5/2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Lương Thanh H - sinh năm 1990; HKTT và nơi cư trú: Thôn Đ, xã HV, huyện ĐH, tỉnh TB; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn B và bà Nguyễn Thị V; Vợ: Đặng Thị Thu H; Có 02: Lớn sinh năm 2010, bé sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000480 ngày 23/12/2020 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: không có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt từ ngày 16/12/2020 đến 24/12/2020, hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 19 giờ ngày 15/12/2020, có 01 người phụ nữ tên Vân (không xác định tên tuổi địa chỉ cụ thể) gọi điện thoại cho Lương Thanh H nói có bạn của Vân muốn H mua ma túy cho anh ta. Sau đó, người đàn ông tự xưng là bạn của Vân nói với H muốn mua 03 viên ma túy kẹo và 02 chỉ ma túy ke. H báo giá số ma túy trên là 10.500.000 đồng, anh ta đồng ý và bảo sẽ trả thêm cho H 200.000đ nếu H mang ma túy đến địa chỉ số 493 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội cho anh ta, H đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H gọi điện thoại đến số 0969863428 cho Tiến hỏi mua ma túy. Tiến nói với H giá 03 viên ma túy kẹo và 02 chỉ ma túy ke là 7.100.000đ và cả hai có thỏa thuận vị trí đặt ma túy tại gốc cây trước cửa quán hát nơi H làm việc địa chỉ: 102C8 Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội. Tiến nói với H ngày hôm sau Tiến sẽ đến gặp H để lấy tiền. Khoảng 20 phút sau, Tiến nhắn tin cho H nói “OK”. Sau khi nhận được tin nhắn, H đi ra gốc cây lấy ma túy rồi cất số ma túy đó vào vỏ bao diêm Thống Nhất và quay vào quán chờ Vân gọi điện thoại. Khoảng 5 phút sau, Vân gọi điện thoại cho H bảo H mang ma túy đến. H gọi taxi do anh Trương Văn Hùng (SN 1986, trú tại xóm 4 Xuân Châu, Xuân Trường, Nam Định) điều khiển đi đến nơi hẹn để giao ma túy cho bạn của Vân. Đến nơi, H xuống xe taxi, đứng trước cửa khách sạn Hồ Sen Xanh số 493 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 bao diêm màu vàng bên trong có 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 viên nén màu tím, 01 viên nén màu xám và 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng. H khai là ma túy tổng hợp. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở công an phường Nhật Tân để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

+ Thu giữ của H: 01 túi nilon màu trắng chứa 02 viên nén màu tím, 01 viên nén màu xám và 02 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng, tất cả được để trong 01 vỏ bao diêm “Thông Nhất”; 01 điện thoại di động Iphone màu trắng đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động Oppo màu đen đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 ví da màu nâu loại ví gấp đôi đã qua sử dụng; 01 căn cước công dân số 034090008820 mang tên Lương Thanh H và 300.000đồng.

+ Thu giữ của anh Hùng: 01 điện thoại di động Oppo màu hồng đã qua sử dụng; 01 căn cước công dân mang tên Trương Văn Hùng; 01 giấy phép lái xe mang tên Trương Văn Hùng; 01 xe ô tô Hyundai Grand i10 BKS 30E-589.04.

Tại Kết luận giám định số 10797 ngày 22/12/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà Nội kết luận:

-01 viên nén màu xám là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,550gam.

-02 viên nén màu tím đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,100gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng là 2,700gam.

Đối với đối tượng Tiến bán ma túy cho H, đối tượng Vân và người đàn ông hỏi mua ma túy của H : H khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với người đứng tên thuê bao số điện thoại 0969133594: Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ thư tín điện tín thể hiện chủ thuê bao là anh Kiều Hữu L, sinh năm 1998, trú tại thôn MN, DD, TT, HN. Anh L khai không sử dụng số điện thoại trên nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với người đứng tên thuê bao số điện thoại 099863428: Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ thư tín điện tín thể hiện chủ thuê bao là bà Nguyễn Thị Th, sinh

năm 1959, trú tại cụm 7, phường PT, TH, HN. Bà Th khai không sử dụng số điện thoại trên, nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Trương Văn H1: H và anh H1 đều có lời khai thống nhất thể hiện : anh H1 không biết việc H tàng trữ ma túy trong người để bán cho khách nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý. Đối với 01 điện thoại di động Oppo màu hồng; 01 căn cước công dân mang tên Trương Văn H1; 01 giấy phép lái xe mang tên Trương Văn H1 thu giữ của anh H1, anh H1 khai đó là giấy tờ và tài sản cá nhân của anh H1. Ngày 25/12/2020, cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ đã trao trả số tài sản trên cho anh H1 theo Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 24/12/2020. Anh H1 đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với 01 xe ô tô Hyundai Grand i10 BKS 30E-589.04: Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh chủ sở hữu chiếc xe trên là Công ty cổ phần phát triển thương mại và du lịch quốc tế NS. Ngày 16/12/2020, Phó giám đốc công ty là ông Đỗ Văn H (CMDN 012218XXX cấp ngày 12/12/2013 tại Công an thành phố Hà Nội) ủy quyền cho anh Trương Huy D (SN 1990, HKTT tại xóm 4 XC, XT, NĐ) giải quyết các công việc liên quan đến chiếc xe trên. Ngày 25/12/2020, cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho theo Công ty cổ phần phát triển thương mại và du lịch quốc tế NS theo Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 24/12/2020, Công ty cổ phần phát triển thương mại và du lịch quốc tế NS nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với số tài sản thu giữ của H, H khai nhận 01 điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 điện thoại di động Oppo màu đen trắng; 01 ví da màu nâu loại ví gấp đôi; 01 căn cước công dân số 034090008820 mang tên Lương Thanh H và 300.000đ đều là tài sản, giấy tờ của H.

Bản cáo trạng số 62/CT – VKSTH ngày 09 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Lương Thanh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị không nhận lại chiếc ví nhưng xin lại chiếc điện thoại iphone.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng.

Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Lương Thanh H từ 40 tháng đến 46 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 2,700 gam là ma túy loại Ketamine và 1,650 gam ma túy loại MDMA có chữ ký của Lương Thanh H, giám định viên và cán bộ Công an phường Nhật Tân và 01 ví da màu nâu loại ví gấp đôi, đã qua sử dụng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra số imel, chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen trắng, máy đã qua sử dụng không kiểm tra số imel, chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng.

- Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 034090008820 mang tên Lương Thanh H.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 20 giờ 45 phút ngày 15/12/2020, tại trước cửa khách sạn Hồ Sen Xanh số 493 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Lương Thanh H có hành vi tàng trữ 2,700gam ma túy loại Ketamine và 1,650g ma túy loại MDMA, mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác công an phường Nhật Tân bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV - AIDS.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với tổng khối lượng 2,700gam ma túy loại Ketamine và 1,650gam ma túy loại MDMA, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù tương xứng trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo giao nộp cho Hội đồng xét xử “Bản tự khai báo khen thưởng huân chương huy chương chiến sĩ vẻ vang” của ông nội bị cáo và “Quyết định về việc quân nhân xuất ngũ” của bị cáo. Hội đồng xét thấy 02 tài liệu nêu trên không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không có căn cứ áp dụng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 2,700 gam là ma túy loại Ketamine và 1,650 gam ma túy loại MDMA có chữ ký của Lương Thanh H, giám định viên và cán bộ Công an phường Nhật Tân và 01 ví da màu nâu loại ví gấp đôi, đã qua sử dụng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra số imel, chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen trắng, máy đã qua sử dụng không kiểm tra số imel, chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng.

- Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 034090008820 mang tên Lương Thanh H.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng bán ma túy cho H, đối tượng Vân và người đàn ông hỏi mua ma túy của H: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với các chủ thuê bao các số điện thoại 0969133594 và 099863428: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với giấy tờ và tài sản cá nhân của anh H1. Cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ đã trao trả số tài sản trên cho anh H1 theo Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 24/12/2020. Anh H1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với 01 xe ô tô Hyundai Grand i10 BKS 30E-589.04: Ngày 25/12/2020, cơ quan điều tra – Công an quận Tây Hồ đã trao trả chiếc xe ô tô trên cho theo Công ty cổ phần phát triển thương mại và du lịch quốc tế NS theo



Quyết định xử lý vật chứng số 03 ngày 24/12/2020, Công ty cổ phần phát triển thương mại và du lịch quốc tế NS nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lương Thanh H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2. Về hình phạt:** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Lương Thanh H 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 16/12/2020 đến ngày 24/12/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 2,700 gam là ma túy loại Ketamine và 1,650 gam ma túy loại MDMA có chữ ký của Lương Thanh H, giám định viên và cán bộ Công an phường Nhật Tân và 01 ví da màu nâu loại ví gấp đôi, đã qua sử dụng.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, máy đã qua sử dụng, không kiểm tra số imel, chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen trắng, máy đã qua sử dụng không kiểm tra số imel, chất lượng bên trong và số tiền 300.000 đồng.

- Trả lại bị cáo 01 căn cước công dân số 034090008820 mang tên Lương Thanh H.

*(Tang vật có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2021 và Lệnh thanh toán ngày 31/12/2020 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam)*

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Lương Thanh H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Giang**