

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Tiến Dũng

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Hà Giang

2. Ông Nguyễn Anh Tuấn

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 67/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Việt Trì đã căn cứ vào các Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, khoản 1 Điều 218, Điều 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự thụ lý số 89/2022/TLST-DS ngày 07/10/2022 về việc “Tranh chấp quyền sử dụng đất” giữa:

Nguyên đơn: Bà Hoàng Thị T, sinh năm 1945.

Địa chỉ: 14 ngõ 121, phố T H, phường T L, quận Đ Đ, Thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Ông Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1965.

Địa chỉ: 14 ngõ 121, phố T H, phường T L, quận Đ Đ, Thành phố Hà Nội.

Tại đơn kháng cáo ngày 25 tháng 10 năm 2022, nguyên đơn bà Hoàng Thị T kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ số 67/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Việt Trì với nội dung: không nhất trí mục 2 của quyết định đình chỉ:

“2”. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: bà Hoàng Thị T không có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án.

Bà Hoàng Thị T yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ số 67/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Việt Trì .

XÉT THẤY:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bà Hoàng Thị T trong hạn luật định, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 67/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Việt Trì với nhận

định: “Bà Hoàng Thị T có đơn xin rút đơn khởi kiện do bà với bị đơn là anh Nguyễn Ngọc L đã thỏa thuận với nhau việc giải quyết toàn bộ nội dung vụ án”.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 BLTTDS để ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, nhưng quyết định về hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án là bà Hoàng Thị T không có quyền yêu cầu tòa án giải quyết lại vụ án là trái với quy định tại khoản 1 Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà T.

Điều 218. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án dân sự

Khoản 1 quy định: “Khi có quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự, đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án dân sự đó, nếu việc khởi kiện vụ án sau không có gì khác với vụ án trước về nguyên đơn, bị đơn và quan hệ pháp luật có tranh chấp, trừ trường hợp quy định tại khoản 3 Điều 192, điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật này và các trường hợp khác theo quy định của pháp luật.”

Từ những phân tích trên nhận thấy: Bà T kháng cáo yêu cầu hủy quyết định đình chỉ là chưa phù hợp bởi lẽ: Tòa án đình chỉ giải quyết do bà T tự nguyện rút đơn khởi kiện. Tuy nhiên, đối với kháng cáo của bà về việc giải quyết hậu quả của việc đình chỉ là có căn cứ vì vậy, cần phải sửa quyết định đình chỉ về phần giải quyết hậu quả của việc đình chỉ: “Bà Hoàng Thị T có quyền yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án”. Bà T không phải chịu án phí.

Tại phiên họp quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bà Hoàng Thị T về việc giải quyết hậu quả của việc đình chỉ.

Sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 67/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Việt Trì.

Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: bà Hoàng Thị T có quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định của pháp luật.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng Thị T về việc hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 67/2022/QĐST-DS ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

Về án phí: Kháng cáo của bà T được chấp nhận nên bà T không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Xét thấy quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên được chấp nhận.

Căn cứ vào điểm b khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần kháng cáo của bà Hoàng Thị T về việc giải quyết hậu quả của việc đình chỉ:

1. Sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 67/2022/QĐST-DS ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Việt Trì.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: bà Hoàng Thị T có quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định của pháp luật.

3. Không chấp nhận kháng cáo của bà Hoàng Thị T về việc huỷ quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 67/2022/QĐST-DS ngày 18/10/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì.

4. Về án phí: Bà Hoàng Thị T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. 5. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND Thành phố Việt Trì;
- Lưu: AV, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Hoàng Tiến Dũng