

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

Bản án số: 211/2020/HSST

Ngày: 28/12/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Păng Ting Nôck.

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ tham gia phiên tòa: Ông Đinh Đăng Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 239/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2020 đối với:

- Bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hoàng Gia H, sinh ngày: 27/7/1999, tại LĐ;

Nơi ĐKKHKT: Số 427/24 đường Đ Th, Phường I, thành phố ĐL, tỉnh LĐ;
Chỗ ở: Số 34 đường H D, Phường E, thành phố ĐL, tỉnh LĐ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1964; Con bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1965, cùng trú tại: Số 34 đường H D, Phường E, thành phố ĐL, tỉnh LĐ; Gia đình có 04 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2000, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án; Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Thị Đ – Văn phòng luật sư Th Đ thuộc đoàn Luật sư tỉnh LĐ. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị La Huệ Q, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Số 38/22C đường B Đ, Phường E, Quận G, thành phố HCM. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Gia H là nhân viên tiệm bánh Cối xay gió, ở số 1A Kh H B, Phường A, thành phố ĐL từ tháng 12 năm 2019, đến tháng 7 năm 2020 thì H nghỉ việc. Quá trình làm việc tại tiệm bánh H được giao 01 chìa khóa cửa của tiệm bánh, khi nghỉ việc H vẫn giữ chìa khóa này không giao lại cho tiệm bánh. Khoảng 13 giờ ngày 22 tháng 11 năm 2020, trong lúc soạn đồ thì H phát hiện chiếc chìa khóa của tiệm bánh trong giỏ xách nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản ở tiệm bánh để tiêu xài. Thực hiện ý định, khoảng 23 giờ cùng ngày, H đi bộ từ nhà bà ngoại ở đường H D, phường E, thành phố ĐL đến tiệm bánh Cối xay gió dùng chìa khóa mở cửa đi vào bên trong, đi tới vị trí kết tiền (kết tiền không khóa) của quán, dùng tay mở kết tiền lấy ra 01 cọc tiền được bọc trong giấy, H rút một số tiền bỏ vào túi quần rồi cất cọc tiền lại vị trí cũ. Sau khi chiếm đoạt được số tiền trên H đi bộ về nhà bà ngoại kiểm đếm được số tiền 8.000.000^d (Tám triệu đồng), số tiền này, H đã tiêu xài cá nhân hết 2.400.000^d (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng), còn lại 5.600.000^d (Năm triệu sáu trăm nghìn đồng) H cất giữ trong người. Đến 10 giờ ngày 27 tháng 11 năm 2020, H đã lên Công an thành phố ĐL đầu thú và tự nguyện giao nộp số tiền 5.600.000 đồng cho cơ quan Công an.

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 15/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố Nguyễn Hoàng Gia H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Các điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H 06 tháng tù đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án theo quy định.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa: Bị cáo phạm tội trong trường hợp bộc phát do không có tiền đi học, bản thân bị cáo tuổi còn trẻ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã ra tự thú và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người bị hại và được người bị hại bãi nại; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng

nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự và tuyên phạt bị cáo với hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu tranh luận: Tội phạm đã được phát hiện trước khi bị cáo H đến cơ quan công an để trình diện và khai báo, do đó đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đề nghị áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là đầu thú quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Người bị hại là chị La Huệ Q xin vắng mặt tại phiên tòa, trong hồ sơ vụ án thể hiện chị Q đã nhận đủ số tiền gia đình bị cáo bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đồng thời, chị Q có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa:

- Bị cáo xin lỗi người bị hại và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vào lúc khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 22 tháng 11 năm 2020, lợi dụng thời điểm tiệm bánh Cối xay gió, ở số 1A Khu Hòa Bình, Phường 1, thành phố ĐL không có người trông coi, có sự sơ hở trong việc quản lý tài sản, bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của tiệm bánh Cối xay gió do chị La Huệ Q làm chủ với số tiền bị cáo trộm cắp được là 8.000.000^d (*Tám triệu đồng*).

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố ĐL là có căn cứ, đúng pháp luật..

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và được người bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Tự thú” của người bào chữa: Xét việc bị cáo đến cơ quan công an thành phố DL để khai báo vào ngày 27/11/2020 là sau thời điểm cơ quan điều tra đã tiếp nhận nguồn tin về tội phạm (ngày 23/11/2020), hồ sơ vụ án thể hiện khi bị cáo đến trình diện thì cơ quan điều tra đã lập Biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú. Do đó, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa, không áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Tự thú” mà chỉ áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Đầu thú” như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Xét tính chất của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, ổn định và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên việc áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có phần nghiêm khắc. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp, đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét bị cáo hiện đang không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của người bị hại là chị La Huệ Q. Chị Q không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra để xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án là 01 áo gió dài tay, có mũ, màu xanh; 01 quần thể thao bằng vải màu đen, có chữ COBSDAP; 01 đôi dép lê bằng nhựa màu trắng; số tiền 5.600.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả số tiền 5.600.000 đồng cho người bị hại là chị La Huệ Q.

Vật chứng còn lại là 01 áo gió dài tay, có mũ, màu xanh; 01 quần thể thao bằng vải màu đen, có chữ COBSDAP; 01 đôi dép lê bằng nhựa màu trắng là những tài sản của bị cáo, bị cáo không có yêu cầu nhận lại và vật chứng không có giá trị nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; các Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H 12 (*Mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H cho Ủy ban nhân dân Phường E, thành phố ĐL, tỉnh LD giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo gió dài tay, có mũ, màu xanh; 01 quần thể thao bằng vải màu đen, có chữ COBSDAP; 01 đôi dép lê bằng nhựa màu trắng

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/12/2020 giữa Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Gia H phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh LD xét xử phúc thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD;
- VKSND tỉnh LD;
- VKSND thành phố ĐL;
- Sở Tư pháp tỉnh LD;
- Công an thành phố ĐL;
- Chi cục Thi hành án thành phố ĐL;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Chu Văn Bình

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Păng Ting Nôck

Chu Văn Bình