

Quyết định số: 38/2020/HS-GĐT

Ngày 18 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ỦY BAN THẨM PHÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Xuân
Các thành viên Hội đồng giám đốc thẩm: Ông Quảng Đức Tuyên
Ông Hoàng Thanh Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Phong Lưu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án hình sự đối với:

1. Nguyễn Thanh Tn (Tn Com), sinh năm 1982; giới tính: Nam; nơi cư trú: Tổ 02, ấp TH, xã TT, huyện BT, tỉnh VL; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; nghề nghiệp: Làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn H (chết) và bà Nguyễn Thị Ch; vợ Nguyễn Thị Th; con: 01 người sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/3/2019.

2. Đặng Minh Phng (B Heo), sinh năm 1985; giới tính: Nam; nơi cư trú: Tổ 3, ấp TL, xã TT, huyện BT, tỉnh VL; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; nghề nghiệp: Buôn bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đặng Minh H và bà Trần Thị V; vợ Lê Ngọc L; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Đc tại ngoại.

3. Lê Văn Đc, sinh năm 1985; giới tính: Nam; nơi cư trú: Ấp Tân Lập, xã TT, huyện BT, tỉnh VL; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Tài xế; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn Út A và bà Yên Ngọc L; vợ Nguyễn Thanh H; con có 02 người, lớn sinh năm 2010 và nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Đc tại ngoại.

4. **Lê Thanh Mn**, sinh năm 1987; giới tính: Nam; nơi cư trú: Tổ 05, ấp MP 1, xã MH, thị xã BM, tỉnh VL; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Buôn bán; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Thành V (chết) và bà Bùi Thị B (chết); vợ Phan Thị B; con có 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Đc tại ngoại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phùng Văn Qng, sinh năm 1985.

Nơi cư trú: Tổ 8, ấp TL, xã TT, huyện BT, tỉnh VL.

2. Ông Trần Việt Qng, sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Ấp TL, xã TT, huyện BT, tỉnh VL.

3. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1986.

Nơi cư trú: Tổ 2, ấp TH, xã TT, huyện BT, tỉnh VL.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Dựa vào các trận đá bóng Woldcup 2018 Đc diễn ra vào đêm 28/6/2018 đến sáng ngày 29/6/2018, Nguyễn Thanh Tn đã sử dụng điện thoại di động của Tn nhắn tin tỷ lệ kèo của các trận đá bóng gửi cho những người quen biết để tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền. Cụ thể:

Nguyễn Thanh Tn tham gia đánh bạc (cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền) các trận như sau:

Vào đêm ngày 28/6/2018:

- Giữa đội Colombia và Senegal: 18.500.000 đồng (đặt cược) + 5.475.000 đồng (thắng cược) = 23.975.000 đồng.

- Giữa đội Ba Lan và Nhật: 23.200.000 đồng (đặt cược) + 7.475.000 đồng (thắng cược) = 30.675.000 đồng.

Vào rạng sáng ngày 29/6/2018:

- Giữa đội Tunisia và Panama: 14.000.000 đồng (đặt cược) + 9.900.000 đồng (thắng cược) = 23.900.000 đồng.

- Giữa đội Bỉ và Anh: 20.100.000 đồng (đặt cược) + 8.610.000 đồng (thắng cược) = 28.710.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thanh Tn trong 04 trận bóng đá vào đêm 28/6/2018 và rạng sáng ngày 29/6/2018 là 107.260.000 đồng.

Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc, Đặng Minh Phng có hành vi tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với Nguyễn Thanh Tn các trận như sau:

* Lê Thanh Mn tham gia đánh bạc (cá độ bóng đá):

- Giữa đội Colombia và Senegal: 5.000.000 đồng (đặt cược) + 400.000 đồng (thắng cược) = 5.400.000 đồng.

- Giữa đội Ba Lan và Nhật: tham gia đánh bạc số tiền: 7.000.000 đồng.

- Giữa đội Tunisia và Panama: 3.000.000 đồng (đặt cược) + 2.700.000 đồng (thắng cược) = 5.700.000 đồng.

- Giữa đội Bỉ và Anh: 5.000.000 đồng (đặt cược) + 840.000 đồng (thắng cược) = 5.840.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền Lê Thanh Mn tham gia đánh bạc 04 trận là: 23.940.000 đồng.

* Lê Văn Đc tham gia đánh bạc (cá độ bóng đá):

- Giữa đội Ba Lan và Nhật: 6.000.000 đồng (đặt cược) + 2.550.000 đồng (thắng cược) = 8.550.000 đồng.

- Giữa đội Tunisia và Panama: 3.000.000 đồng (đặt cược) + 2.700.000 đồng (thắng cược) = 5.700.000 đồng.

- Giữa đội Bỉ và Anh: 3.000.000 đồng (đặt cược) + 2.520.000 đồng (thắng cược) = 5.520.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Lê Văn Đc tham gia đánh bạc 03 trận là 19.770.000 đồng.

* Đặng Minh Phng tham gia đánh bạc (cá độ bóng đá):

- Giữa đội Colombia và Senegal: số tiền: 4.000.000 đồng (đặt cược) + 1.700.000 đồng (thắng cược) = 5.700.000 đồng.

- Giữa đội Ba Lan và Nhật: số tiền: 4.000.000 đồng (đặt cược) + 1.800.000 đồng (thắng cược) = 5.800.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Đặng Minh Phng tham gia đánh bạc 02 trận là 11.500.000 đồng.

Ngoài ra, tham gia đánh bạc cùng với Nguyễn Thanh Tn thông qua hình thức cá độ bóng đá các trận trên còn có Phùng Văn Qng, Trần Việt Qng. Do tham gia đánh bạc với số lượng tiền nhỏ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện BT đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính Phùng Văn Qng, Trần Việt Qng về hành vi đánh bạc trái phép mỗi người số tiền 1.500.000 đồng.

Đối với Mai Thái Ph thì Tn khai nhận Phong có tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với Tn trong trận bóng đá giữa đội Ba Lan và Nhật với số tiền là 2.000.000 đồng, trận bóng đá giữa đội Bỉ và Anh với số tiền 5.520.000 đồng; Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Tn và Ph nhưng Ph vẫn không thừa nhận hành vi đánh bạc, cũng không có căn cứ nào khác chứng minh hành vi phạm tội của Ph, nên không xử lý đối với Ph.

Đối với người tên Trắng (lưu tên trong điện thoại là “Trang”) và Chiến (lưu tên trong điện thoại là “Chien Binh Tien”), Tn khai không rõ họ, tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được Trắng và Chiến, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 19/7/2019, Tòa án nhân dân huyện BT, tỉnh VL đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh Tn, Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Tn 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 19/3/2019. Phạt bổ sung bị cáo Tn 15.000.000 đồng.

1.2 Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 65; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh Mn 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, kể từ ngày 19 tháng 7 năm 2019. Phạt bổ sung bị cáo Mn 10.000.000 đồng.

1.3 Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đc 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo Đc số tiền 10.000.000 đồng.

1.4 Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Minh Phng 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo Phng số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Cùng ngày 24/7/2019, bị cáo Nguyễn Thanh Tn và Lê Văn Đc có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Ngày 30/7/2019 bị cáo Đặng Minh Phng có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt tù, được hưởng án treo.

Ngày 31/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện BT kháng nghị với nội dung yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Lê Thanh Mn.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 74/2019/HS-PT ngày 14/10/2019, Tòa án nhân dân tỉnh VL đã quyết định:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện BT.

2. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Thanh Tn, Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng, phạm tội: “Đánh bạc”.

2.1 Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Tn 06 (sáu) tháng tù (hai mươi chín) ngày tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 19/3/2019. Tính đến ngày xét xử phúc thẩm 14/10/2019, bị cáo Tn đã chấp hành xong hình phạt tù.

2.2 Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh Mn 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày 19/7/2019.

2.3 Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Đc 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày 14/10/2019.

2.4 Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Minh Phng 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày 14/10/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp phúc thẩm còn quyết định về tiền vật chứng các bị cáo trong vụ án đã nộp, tuyên về án phí theo quy định của pháp luật.

Tại Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 163/QĐ-VC3-V1 ngày 21/7/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 19/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện BT, tỉnh VL và Bản án hình sự phúc thẩm số 74/2019/HS-PT ngày 14/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh VL, phần về hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo Nguyễn Thanh Tn, Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng.

2. Đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm theo hướng hủy một phần hai bản án hình sự nêu trên để xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Hội đồng giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tội danh và điều khoản áp dụng:

[1.1] Đêm 28/6/2018 và rạng sáng ngày 29/6/2018, Nguyễn Thanh Tn đã có hành vi sử dụng điện thoại di động nhắn tin tỷ lệ kèo của các trận đá bóng Woldcup 2018, gửi cho nhiều người để cùng tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền. Các trận đá bóng Tn tham gia cụ thể: Giữa đội Colombia với đội Senegal; giữa đội Ba Lan với đội Nhật Bản; giữa đội Tunisia với đội Panama và giữa đội Bỉ với đội Anh. Số tiền Nguyễn Thanh Tn tham gia cá độ ăn thua bằng tiền của mỗi trận bóng đá với nhiều người cao nhất gần 31.000.000 đồng và thấp nhất gần 29.000.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm xác định tổng số tiền bị cáo Tn tham gia đánh bạc là 107.260.000 đồng là không đúng; bởi lẽ, hồ sơ vụ án thể hiện các đối tượng Trần Việt Qng, Mai Thái Phong không thừa nhận tham gia đánh bạc với bị cáo Tn, cũng không có căn cứ khác chứng minh hành vi phạm tội; người tên Trắng (*lưu tên trong điện thoại là “Trang”*) và người tên Chiến (*lưu tên trong điện thoại là “Chien Binh Tiên”*), Tn khai không rõ họ, tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa làm việc Đc. Do không chứng minh được số tiền các đối tượng trên dùng vào việc đánh bạc, nên Tòa án cấp sơ thẩm không trừ số tiền của các đối tượng nêu trên là không đúng. Do đó, chỉ có căn cứ xác định vào đêm 28/6/2018 rạng sáng ngày 29/6/2018, Nguyễn Thanh Tn tham gia đánh bạc trong 04 trận cá độ bóng đá với tổng số tiền là 73.525.000 đồng như Tòa án cấp phúc thẩm xác định là có căn cứ.

Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh Tn về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[1.2] Đối với bị cáo Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng sau khi nhận Đc tin nhắn của bị cáo Tn về tỷ lệ kèo ăn thua của các trận bóng đá đã tham gia cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với bị cáo Tn. Tổng số tiền Mn tham gia 04 trận cá độ bóng đá là 23.940.000 đồng; tổng số tiền Đc tham gia 03 trận cá độ bóng đá là 19.770.000 đồng; tổng số tiền Phng tham gia 02 trận cá độ bóng đá là 11.500.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm xét xử các bị cáo Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt:

[2.1] Đối với bị cáo Nguyễn Thanh Tn là người đứng ra chủ động rủ rê lôi kéo nhiều người khác tham gia cá độ bóng đá, nếu Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ số tiền bị cáo đã tham gia đánh bạc cùng nhiều người là 107.260.000 đồng để xét xử bị cáo 10 tháng tù cũng là quá nhẹ so với tính chất, mức độ phạm tội bị cáo đã gây ra. Tòa án cấp phúc thẩm cho rằng bị cáo chỉ tham gia đánh bạc số tiền là 73.525.000 đồng để giảm án cho bị cáo còn mức án 06 tháng 29 ngày tù cũng là

nhẹ, không tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[2.2] Đối với các bị cáo Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng: Bị cáo Mn có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015; bị cáo Đc và bị cáo Phng chỉ có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 và các bị cáo có một tình tiết tăng nặng là “*Phạm tội 02 lần trở lên*” Đc quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 nhưng Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” Đc quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015. Từ đó, xét xử bị cáo Lê Thanh Mn 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; bị cáo Lê Văn Đc 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và bị cáo Đặng Minh Phng 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là chưa nghiêm, không tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, vi phạm Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Cụ thể tại khoản 5 Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP quy định những trường hợp không cho hưởng án treo: “*Người phạm tội nhiều lần, trừ trường hợp người phạm tội là người dưới 18 tuổi*”. Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ để chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 382, khoản 3 Điều 388, Điều 391 và Điều 395 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 163/QĐ-VC3-V1 ngày 21/7/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Hủy một phần Bản án hình sự phúc thẩm số 74/2019/HS-PT ngày 14/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh VL và một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HS-ST ngày 19/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện BT, tỉnh VL về phần hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo: Nguyễn Thanh Tn, Lê Thanh Mn, Lê Văn Đc và Đặng Minh Phng.

3. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện huyện BT, tỉnh VL để xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

4. Các quyết định khác của Bản án hình sự phúc thẩm số 74/2019/HS-PT ngày 14/10/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh VL không bị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

5. Quyết định của Hội đồng giám đốc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh VL;
- VKSND tỉnh VL;
- TAND H. BT, T. VL (kèm Hồ sơ vụ án);
- VKSND huyện BT, tỉnh VL;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an huyện BT, tỉnh VL;
- Chi cục THADS huyện BT, tỉnh VL;
- UBND xã Mỹ Hòa, thị xã BM, tỉnh VL;
- UBND xã Tân Thành, H. BT, tỉnh VL;
- UBND xã Thành Trung, H. BT, tỉnh VL;
- Người bị kết án, NLQ;
- Lưu: P.LTHS, P.GĐKT1, HS, THS (NVM).

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Xuân