

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST  
Ngày 28 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Minh Hải

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hà Thị Thuý.

Ông Nguyễn Đức Hiếu.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:**  
Ông Ngô Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST- HS ngày 13 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2022/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

**Quản Văn M** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06/12/1975, tại: tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Thôn N, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Quản Văn L (đã chết) và bà Đinh Thị G (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1984, có 02 con: con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; tiền sự: Không; tiền án: 01 tiền án, ngày 30/7/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (BA số 18/2018/HS-ST ngày 30/7/2018); nhân thân: ngày 15/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc (BA số 22/2011/HS-ST ngày 15/6/2011); bị cáo bị tạm giữ ngày 30/3/2022, tạm giam ngày 02/4/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

**\*) Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Quản Thị Th, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn N, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

*\*) Những người làm chứng:*

- Lò Văn L1, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn Th1, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Hoàng Văn N2, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn K, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Hoàng Văn L1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Th1, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

*\*) Người chứng kiến:* Bùi Ngọc H, sinh năm 1970; Nơi cư trú: Thôn N, xã N1, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 45 phút ngày 30/3/2022, tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái phối hợp với Công an xã N1, huyện V bắt quả tang Quản Văn M đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn N2 tại nhà ở thôn N, xã N1, huyện V. Quản Văn M tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc trên người giao nộp cho tổ công tác 01 gói giấy màu xanh, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine; Thu giữ tại túi quần bên phải Quản Văn M đang mặc số tiền 500.000 đồng gồm nhiều mệnh giá khác nhau, tại túi quần bên trái số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA bàn phím nổi màu đen đã cũ. Kiểm tra người Hoàng Văn N2 và Hoàng Văn L1 là người đi cùng Nam không phát hiện thu giữ vật chứng, tài sản gì.

Hồi 11 giờ 50 ngày 30/3/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Quản Văn M. Kết quả khám xét không thu giữ vật chứng, tài sản gì liên quan.

Kết quả điều tra Quản Văn M khai nhận: Do nghiện chất ma túy nên bị cáo thường đi mua ma túy về cất giấu để sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời lấy tiền tiếp tục mua ma túy. Khoảng 10 giờ ngày 30/3/2022 bị cáo đang ở nhà thì Hoàng Văn L1 gọi vào điện thoại di động của bị cáo hỏi mua ma túy. Một lúc sau thì Hoàng Văn N2 đi cùng với Hoàng Văn L1 đến nhà bị cáo, N2 đi vào đưa cho bị cáo 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng để mua ma túy, bị cáo cất tiền vào túi quần nhưng chưa kịp đưa ma túy cho N2 thì bị bắt quả tang. Bị cáo Quản Văn M còn tự khai ra những lần mua bán trước đó chưa bị phát hiện cụ thể: Sáng ngày 26/3/2022 bị cáo mua được 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng của một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết tại khu vực Bệnh viện Kinh tế mới thuộc thị trấn nông trường Trần Phú, huyện V, mang về nhà chia thành 07 gói; Khoảng 10 giờ ngày 26/3/2022 tại nơi ở của bị cáo bán cho Lò Văn L1 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng; Khoảng 10 giờ ngày 29/3/2022 tại nơi ở bán cùng lúc cho Hoàng Văn L1 và Hoàng Văn N2 mỗi người 01 gói với giá 100.000 đồng/1 gói;

Khoảng 19 giờ ngày 29/3/2022 bán cho Hoàng Văn L1 02 gói được 200.000 đồng; còn 01 gói bị cáo sử dụng hết; 01 gói đang bán cho N2 thì bị bắt.

Kết quả điều tra Lò Văn L1, Hoàng Văn L1 và Hoàng Văn N2 đều khai nhận về thời gian, địa điểm, số lần, số tiền đã mua Heroine của bị cáo Quản Văn M để sử dụng phù hợp với lời khai của bị cáo.

Tại Bản kết luận giám định số 190/KL - GDTL ngày 05/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: "Toàn bộ số tiền 600.000đ (Sáu trăm nghìn đồng) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành".

Tại Bản kết luận giám định số 189/KL - KTHS ngày 04/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Quản Văn M có khối lượng là 0,086 gam, lấy toàn bộ 0,086 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS- VC ngày 12/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố bị cáo Quản Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b và c khoản 2 Điều 251; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "người phạm tội tự thú; người phạm tội thành khẩn khai báo; Mẹ đẻ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba” quy định tại các điểm r và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Quản Văn M từ 08 năm 06 tháng tù đến 09 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong cùng các mảnh giấy gói; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 600.000 đồng; 01 điện thoại di động loại NOKIA bàn phím nổi màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Về án phí bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Quản Văn M nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân và kiếm lời bất chính nên đã thực hiện hành vi phạm tội; nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quản Thị Th, những người làm chứng Lò Văn L1, Hoàng Văn L1, Hoàng Văn N2 và người chứng kiến Bùi Ngọc H vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, tài liệu của những người này. Bị cáo công nhận lời khai của những người được công bố là đúng và không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Quản Văn M thừa nhận là người sử dụng ma túy nên sáng ngày 26/3/2022 đã đi mua 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Bệnh viện kinh tế mới thuộc thị trấn nông trường Trần Phú, huyện V mang về chia thành 07 gói nhỏ, cất giấu trong nhà để sử dụng và bán cho những người nghiện khác kiếm lời bất chính. Khoảng 10 giờ ngày 26/3/2022 tại nơi ở bán cho Lò Văn L1 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng; Khoảng 10 giờ ngày 29/3/2022 tại nơi ở bán cùng lúc cho Hoàng Văn L1 và Hoàng Văn N2 mỗi người 01 gói với giá 100.000 đồng/1 gói; Khoảng 19 giờ ngày 29/3/2022 bán cho Hoàng Văn L1 02 gói được 200.000 đồng; còn 01 gói bị cáo sử dụng hết; 01 gói đang bán cho N2 thì bị bắt. Vật chứng thu giữ khi bị bắt quả tang 01 gói Heroine có khối lượng 0,086 gam. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Lò Văn L1, Hoàng Văn L1, Hoàng Văn N2, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu giữ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã nhiều lần bán Heroine cho nhiều người khác cùng một thời điểm. Do vậy, bị cáo Quản Văn M đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với hai tình tiết định khung “*Phạm tội 02 lần trở lên*”; “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại điểm b và c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất mức độ gây nguy hại lớn cho xã hội, xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng chất ma túy. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, nhưng để thỏa mãn nhu cầu bản thân, vì lợi nhuận đã cố ý thực hiện, do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 18/2018/HS-ST ngày 30/7/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt bị cáo Quản Văn M 02 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình và tự thú khai ra những lần phạm tội trước đó mà chưa bị cơ quan nào phát hiện, mẹ đẻ bị cáo được Chủ tịch Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt

Nam tằng Huân chương kháng chiến hạng Ba đã có thành tích trong công cuộc kháng chiến chống mỹ cứu nước, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "*Người phạm tội thành khẩn khai báo; Người phạm tội tự thú*" quy định tại các điểm r và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Ngày 15/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xử phạt 09 tháng tù về tội Đánh bạc (BA số 22/2011/HS-ST ngày 15/6/2011). Có một tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xoá án tích, là người sử dụng ma túy, thể hiện bị cáo Quản Văn M là người có nhân thân không tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian cai nghiện và giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm Ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh ngày 27/4/2022 và lời khai tại phiên tòa thể hiện gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Quản Văn M.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

+ 0,086 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Quản Văn M đã lấy toàn bộ 0,086 gam Heroine sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại.

+ 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói, nilon gói là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ Số tiền 600.000 đồng bị thu giữ là tiền bị cáo đã bán ma túy mà có; 01 điện thoại di động loại NOKIA bán phím nổi màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về vấn đề khác:

Theo lời khai của bị cáo về nguồn gốc số ma túy bị cáo có để bán và bị thu giữ là bị cáo mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi tại khu vực Bệnh viện kinh tế mới thuộc thị trấn nông trường Trần Phú, huyện V, bị cáo không biết tên và địa chỉ cụ thể ở đâu nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với Lò Văn L1, Hoàng Văn L1 và Hoàng Văn N2 là những người sử dụng ma túy, đã mua Heroine của bị cáo M và đã sử dụng hết, không xác định được khối lượng. Kết quả điều tra xác định Lò Văn L1, Hoàng Văn L1, Hoàng Văn N2 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự nên cơ quan điều tra Công an tỉnh Yên Bái đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Hoàng Văn N2, Hoàng Văn L1. Công an huyện Văn Chấn ra quyết

định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng đối với Lò Văn L1 là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Quản Văn M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ các điểm b và c khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Quản Văn M **08 (Tám)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 30/3/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói, nilon gói.

- Tịch thu của bị cáo Quản Văn M số tiền 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*), 01 điện thoại di động loại NOKIA bán phím nổi màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng, nộp ngân sách Nhà nước.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/6/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Yên Bái).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Quản Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Quản Văn M có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Quản Thị Th có quyền kháng cáo phần Bản án liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Hải Quan tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện Văn Chấn;
- Bộ phận HSNV- CA huyện Văn Chấn; - Trại tạm giam CA tỉnh Yên Bái;
- CCTHADS huyện V;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã N1;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Đào Thị Minh Hải**