

Bản án số: 43/2021/HS-ST

Ngày: 16/4/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cầm Văn Thường.
2. Bà Lê Thị Bồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hân - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2021/TLST-HS ngày 11/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 05/4/2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn M (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 14 tháng 01 năm 1979 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản X, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đinh Văn Đ (Đã chết) và bà Đinh Thị M, sinh năm: 1954; bị cáo có vợ Hà Thị Q, sinh năm: 1987, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21 tháng 01 năm 2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 00 phút ngày 21/01/2021, tổ công tác Công an huyện Phù Yên phối hợp với Công an xã H, huyện Phù Yên, tiến hành kiểm tra hành chính về ma túy đối với bị cáo Đinh Văn M. Quá trình kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Đinh Văn M đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đinh Văn N, sinh năm: 1991, trú tại: Bản G, xã Huy T, huyện Phù Yên và 01 đối tượng không rõ tên địa chỉ cụ thể.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (Một) gói nilon màu hồng bên trong chứa bột màu trắng nghi là Heroine và tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng). Quá trình bắt giữ Đinh Văn M và Đinh Văn N khai nhận: Gói cục bột màu trắng là Heroine của N vừa mua được của Đinh Văn M với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) khi đang thực hiện hành vi mua bán ma túy thì bị tổ công tác phát hiện bắt giữ. Khi tổ công tác đến kiểm tra, lợi dụng sự sơ hở một đối tượng đã bỏ chạy thoát.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ vụ án, cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở đối với bị cáo Đinh Văn M, quá trình khám xét không phát hiện thu giữ gì.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Yên đã thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng và lấy mẫu giám định vật chứng, kết quả cân tịnh: 01 gói chứa chất bột màu trắng thu giữ của bị cáo Đinh Văn N có khối lượng 0,0094 gam; Lấy toàn bộ 0,0094 gam gửi giám định, mẫu ký hiệu N1.

Kết luận giám định số: 387 ngày 25/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu N1 là ma túy; loại Heroine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,0094 gam loại Heroine.

Quá trình điều tra bị cáo Đinh Văn M và Đinh Văn N khai nhận như sau: Sáng ngày 21/01/2021, Đinh Văn N đang ngồi uống nước tại Công viên 2/9 thì gặp một người tên là T (N không biết rõ họ, tên đệm và địa chỉ của T) rồi rủ T đi chơi, T đồng ý. Cả hai đi đến nhà bị cáo Đinh Văn M, mục đích hỏi mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến nơi cả hai đi lên trên nhà sàn của bị cáo Đinh Văn M, qua trao đổi N hỏi mua được của của M một gói ma túy với giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), khi Đinh Văn N vừa cầm gói ma túy mà bị cáo Đinh Văn M đưa cho thì bị tổ công tác phát hiện bắt quả tang, lợi dụng sơ hở đối tượng T bỏ chạy thoát.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT - VKS ngày 10 tháng 03 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Đinh Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn

M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn M từ 24 (Hai mươi bốn) đến 30 (Ba mươi) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì đã được niêm phong bên trong gồm: 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 (Một) mảnh nilon màu hồng;

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) phong bì đã được niêm phong bên trong gồm: tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), thu giữ của bị cáo Đinh Văn M.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quá trình tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc các bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11 giờ 15 phút ngày 21/01/2021 tại bản X, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến sự việc; chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 21/01/2021 bị cáo Đinh Văn M đã có hành vi Mua bán trái phép 0,0094 gam Heroine. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải là đối tượng nghiện ma túy, là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Bị cáo Đinh Văn M hiện đang sống chung với mẹ già, không có công việc, thu nhập ổn định và không có tài sản gì có giá trị, do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 (Một) phong bì đã được niêm phong bên trong gồm: 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 (Một) mảnh nilon màu hồng. Xét

là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng, do đó cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

01 (Một) phong bì đã được niêm phong bên trong gồm: tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), thu giữ của bị cáo Đinh Văn M. Xét là tiền bị cáo bán ma túy mà có, do đó cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước, là phù hợp với quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[5] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Đinh Văn M (như bị cáo đã khai), nhưng bị cáo không biết họ, tên và địa chỉ của người này. Do đó không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[6] Đối với Đinh Văn N là người mua ma túy của Đinh Văn M. Quá trình điều tra xác định: Đinh Văn N chưa có tiền án, tiền sự, hành vi cất giấu 0,0094 gam Heroine nhằm mục đích sử dụng, không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Ghi nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Văn N bằng hình thức phạt tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) là đảm bảo đúng pháp luật. Do đó không đề cập đến việc xử lý.

[6] Đối với đối tượng T là người đi cùng với Đinh Văn N đến nhà Đinh Văn M để mua ma túy. Quá trình điều tra xác định bị cáo Đinh Văn M và đối tượng Đinh Văn N không biết tên đệm và địa chỉ cụ thể, nên không có căn cứ để điều tra, xử lý. Do đó không đề cập đến việc giải quyết.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt Đinh Văn M 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/01/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì đã được niêm phong bên trong gồm: 01 (Một) vỏ phong bì niêm phong ban đầu đã bóc mở; 01 (Một) mảnh nilon màu hồng;

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) phong bì đã được niêm phong bên trong gồm: tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng), thu giữ của bị cáo Đinh Văn M.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/3/2021 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên ;
- Công an huyện Phù Yên ;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên ;
- Trại giam;
- THAHS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức